

從參加國際研討會看地質公園的發展

文/圖 林俊全 ■ 國立台灣大學地理環境資源學系教授

一、前言

有人說一個國際研討會是讓人們花很多錢、很多時間、很多精力，去見老朋友、去結交新朋友的地方，這的確說明了一個研討會的特性。但是隨著研討會的性質、主題與主辦單位的經費、場地、主持等，都是讓研討會舉辦得成功與否有很大的關係。因此一個好的研討會，可以提供與會者交換心得、互相比較、觀摩，也可以讓許多觀念、成果，利用研討會的發表而延伸。也可以得到許多的啟發，隨而激發更多的想法與作法，都是一個好的研討會，吸引人的地方。2011年筆者曾經參與兩次有關地質公園與地景保育的研討會，都有許多令人迴響的地方。其中有些問題與心得，值得國人分享，特別引以為記。

二、參加第二屆亞太地質公園網絡會議

第二屆亞太地質公園網絡研討會—地質公園、地質旅遊與區域可持續發展會議，在越南河內舉行，會議主題如下：

1. 地質公園與地質旅遊的管理及網絡化合作交流。
2. 地質公園、地質旅遊發展與投資人關係。
3. 地質公園交流、地質遺跡和地質旅遊。
4. 網絡新成員及正在申報的地質公園。
5. 地質公園與喀斯特的問題與機遇。

(一)緣起

本次會議係由越南地質研究所主辦，會議的緣起是越南的Dong Van Karst Plateau 前年獲得聯合國教科文組織列入世界地質公園名錄。

(二)會議經過

本次會議主要來自亞洲地區的國家，其中大陸約有60位與會，日本約有25位，韓國約有10位代表、台灣有5位。

18日的開幕式由部長致詞，我國有兩位代表被安排於18日下午發表論文。大會分五個場次同時進行，由於大會對我國的重視，其中有兩場都安排為時間較長的專題演講。筆者則於第二天報告台灣的地質公園網絡建立的狀況。

第二天的晚宴中，是由越南外交部接待。在河內的外交部接待所內，非常正式的宴請與會來賓。期間除了部長的歡迎致詞外，還發表了一個河內宣言，令與會來賓印象深刻。這也是隨後我們舉辦的國際地景保育研討會時，特別徵求與會來賓同意，宣讀的台北宣言的動機之一。

第三天到第七天都是在野外進行。現場觀察世界地質公園與世界遺產的經營管理現況。現場瞭解，也發現Dong Van 世界地質公園緊鄰中國大陸的雲南，石灰岩的溶岩地形，雖然非常有特色，但是交通不便，設備差，也剛開始發展，各項條件類似三、四十年前的台灣。道路狀況不好，路途遙遠，讓與會者吃足苦頭，甚至清晨四點起床，一直忙到晚上10點多，大夥都累癱了。

(三)結論

- 1.本次會議我國帶去內容豐富、印刷精良的台灣地質公園網絡摺頁、海報與地質公園相關紀念品，頗受歡迎。
- 2.台灣在此次的會議中，與各國的互動良好，尤其是日本的各地質公園的代表，對我們非常友好。日本的糸魚川市的市長，

也是日本國家地質公園委員會委員長，親自帶隊參加。由於大夥是舊識，所以一見如故，相約2012年5月日本主辦第五屆世界地質公園會議時相見。



照片1 下龍灣的石灰岩地景。該地屬於世界遺產。



照片2 Dong Van Karst Plateau石灰岩地形區，剛獲得世界地質公園網絡的標章。



照片3 下龍灣的石灰岩地景，經營管理的狀況不錯，但是遊客多，旅遊品質並不佳。

3.此次的與會，也與亞洲各國的代表，有更多的互動，為以後的國際地質公園相關業務與活動，打些基礎。在亞洲各國中，台灣雖然有些國際政治的壓抑問題，但是我們的表現與成果，還是被肯定的。此次與會代表都有一種感覺，就是這些亞洲地區的代表，有許多都是該國比較活躍、熱心的朋友，如何將他們串連起來，是未來可以加強的重點。例如我們持續參加國際相關活動、會議，邀請他們來台參加活動、會議、交流等，都是建立我國能見度的方式。

三、參加歐洲地質公園第十屆大會

第十屆歐洲地質公園研討會在挪威 Langesund舉行。

(一)會議說明

- 1.本次會議已經進行到第10次。會議人數由開始的40多人，進展到目前近三百人。主辦單位提醒明年的主辦國葡萄牙，務必要準備至少300人以上的場地。從這裡也可以看出參加的人數越來越多。尤其是這次有36個國家參加，可以看出已經不是只有歐洲的國家參加而已。大家都藉機互相觀摩、學習，交換心得。
- 2.本次會議的水準看來是目前幾個主要地質公園會議中最高的。從報告的內容與參與者的討論內容，可以看出這是一個非常成熟的會議。非常值得參加，可以藉以學習、觀摩許多的經營管理的概念、交換心得。
- 3.大會一共有88篇論文發表，接受了來自台灣的兩篇論文發表。台灣在亞洲參與的國家中，應該是最積極參與的。亞洲其他國家都只有一篇發表。
- 4.本次會議比較令人難過的是把本人的論文中，擅自加上Chinese Taipei，本人也婉轉的告訴大家這個問題。私下與與會者交談，他們都瞭解這個困難，也不希望激怒中國，只好採如此的手法。
- 5.台灣報名兩位，都全程出席，也都上台報告。令人比較欣慰的是報告後，反應都不錯。許多的看法是台灣很美，也很努力經營地質公園、社區營造。我們則覺得無形中讓台灣的能見度增加，讓人非常高興。
- 6.大會中，大陸有22位參加，但實際出席只有5人聽取大會宣布大陸的天柱山地質公園加入世界地質公園名錄。
- 7.香港這次也申請到世界地質公園的頭銜。與大陸的天柱山，成為兩個今年新增加的中國世界地質公園。香港的地景相對於台灣的澎湖，應該是少了許多的多樣性。但是香港能加入，當然與大陸的支持有關。因為一個國家一年現在只能提名兩個地質公園。不過能爭取成世界地質公園名錄的名號，應該值得慶賀的。所以祝賀之外，也期盼他們能經營管理得很好，讓世人都能分享她們美麗的地景。
- 8.此行有比較長的時間，與馬來西亞的Ibrihim Komoo 教授討論有關台灣地質公園的經營問題，是收穫之一。Komoo 教授一直積極提倡亞太地質公園網絡的設立。兩年前曾經要請他來台訪問，他目前也是世界地質公園評估委員。無形中因為英文



照片4 EGN主席 Nickola教授的演講說明地質公園的設立與發展，也說明有關歐洲地質公園發展12年來的狀況。



照片7 倫敦Metropolitan 大學的I-Ling Kuo 教授的報告，說明有關解說與景點的服務關係。



照片5 大會主席說明有關世界各區的地質公園發展現況，以及有關的會議。



照片8 來自德國的Wolfgang Eder 博士於會中介紹在世界地球年之後，正在發展中的活動與未來的出版計畫。他在報告後，也邀請台灣參加這個計畫。這是本次會議中，另外一項收穫。



照片6 李光中教授發表論文說明台灣的地景保育與社區發展的研究狀況。

溝通較為良好，而慢慢替代了北京趙遜教授的角色。趙遜教授因為生病，慢慢離開原有的角色，但目前看來沒有人可以替代。

9.Komoo 教授分析目前他所看到的世界地質公園的發展。可以看到有三類。一類是以社區發展為基礎的世界地質公園，其次是以保育為主的地質公園。第三類的則是以景觀、觀光的角度切入。這三點也都是我們台灣目前地質公園發展的基礎。因此如何藉此機會釐定方向，也值得討論。他也同意，利用既有保護區、國家公園系統切入，有好有壞。但是利用國家地質公園網絡的方式去經營管理，並能有國家的資源的介入，非常好。他也認為日本的例子是非常成功的。日本利用國家地質公園委員會的力量，評估並協助各個地質公園，進

行有系統的經營管理、經驗分享，同時也協助向GGN的申請事宜。他認為日本模式，應該是亞洲國家可以學習的對象。

10.Komoo 教授對台灣成立地質公園網絡也是抱著讚許的態度。他認為透過國家地質公園委員會的成立，也比較能夠與APGN，GGN，EGN等組織有更有系統的聯繫，以後也有比較正式的管道聯繫。看來我們這個台灣地質公園網絡，還是必須要好好經營才好。

11.相對於世界這些倡議發展地質公園的國家而言，到這次大會宣布的9個世界地質公園的加入，已經有87個世界地質公園，分佈於27個國家。相信台灣繼續努力，終有一天會受到更多的肯定的。

(三)結論

1.歐洲地質公園網絡是一個比較成熟的網絡，而會議提供所有有興趣的國家與團體、個人參加。無形中是一個互相觀摩、比較，同時更有示範的功能的會議。由於目前的世界地質公園網絡都還在成長中，因此許多的概念的形成與觀念的交流，主要是在會中闡述、說明與溝通。因此聯合

國教科文組織雖然一直認為這不是聯合國教科文組織的單位，但也不能不扮演一定的角色。因此在其他地方的網絡會議還沒有成熟之前，歐洲的地質公園網絡會議，還是一個非常值得參加學習的場所。

2.由於聯合國教科文組織慢慢認為這是個非常重要的會議，也有日漸受到多國的重視。因此在本次會議中釋放出一個訊息，便是GGN將有可能變成教科文組織的一個正式組織。這點也可以說明我們此時積極參與的重要性。因為在大家都還在發展中，台灣如何能先交出一張漂亮的成績單且保持一定的能見度便非常重要。

3.此次會議去訪問的地質公園的面積非常大，也跨越許多行政區，超出過去對地質公園範圍的想像。但也可以看出來，如何把美麗的、珍貴的地景保存，變成可以永續利用的資源，也是該地質公園經營管理的重點。其間有歷史、有生態資源等等，都是一個好的地質公園中，必須好好經營的重點。如何讓地質公園變成一個地方發展的重點，或許是台灣可以努力的方向。📍