

嚇阻盜伐， 千年神木別哭

文圖 | 黃嘉生
(臺中地方檢察署檢察官)

喀拉喀拉又規律伴隨著尖銳吱吱聲響，從走廊遠處慢慢接近辦公室時，各學長大概也跟我一樣在心中默唸「駐車禁止」，雖然深知只是收案時間先後的差別而已。但越來越熟悉的腳步聲，心中大石幾乎可以放下，因為要改扛在肩上了，果不其然，書記官凱哥敲了門直接推車進來，一句「黃檢，20件新案」後，俐落地將像座小山的新卷，堆疊放入桌上原有的叢山峻嶺中。

只是新冒出的小山，山頂那宗用英文印著被告姓名的卷異常醒目，翻了翻，是個失聯移工參與盜伐林木，遭警逮捕解送，值班檢察官訊問後送移民署收容，算算查獲時間又歷經分案流程，只剩不到1週，這名越南籍被告「阿山」就要依入出國移民法規定強制出境，趕緊先請移民署人員帶來開庭，並思考偵查方向。

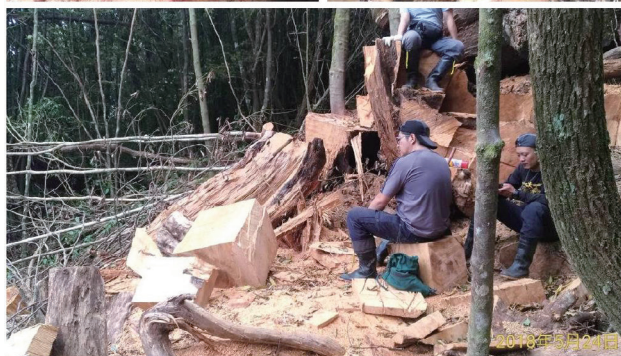
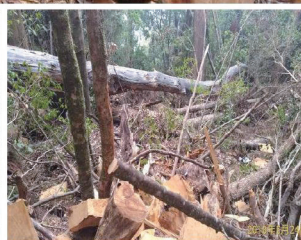
初步看來，「阿山」是跟同胞一起上梨山，但不採果而是砍樹。將樹大卸八塊

後，搬到約定地點坐上接應車輛，警方雖即時攔檢，但其餘共犯見狀馬上以矯健身手翻下山谷逃逸無蹤，只抓到加入不久逃跑不及的「阿山」，縱使也攔下前導車，但因車上沒贓證物，也無其他人證，只能任其離去。

協力熱血夥伴

顯然這又是個有組織的盜伐集團，若未斬草除根的向上追出幕後主謀及其他成員，勢必會繼續計畫性重施故技；若讓這些山林間的惡魔、神木的殺手，繼續竄流盜伐珍貴林木牟利，將嚴重破壞生態及危害國土，故溯源追查勢在必行。但只有剛加入、所知有限的「阿山」，共犯又是我們難從外表分辨或查出電話的失聯移工，資訊不足該如何追查？

我先檢具卷內證據，以有共犯在逃及反覆實施盜伐犯罪之虞，改向法院聲請羈押「阿山」，以便訊問查得更多線



犯罪集團在盜伐珍貴樹材後，留下滿目瘡夷的山林。

索。而當我再打算聯絡本案承辦人、臺中市警局和平分局的「志強」相關資訊時，手機突然響起，原來是曾合作辦案，刑事局偵查第六大隊的「耀賢」來電。他說，「志強」找他合作，想提報指揮查緝這件盜伐集團，發現已分案給我。案件會找人，態度決定高度，我們都有心追查本案，而「志強」、「耀賢」又這麼熱血勤奮（完全符合辦森林

法案需要的特質）的自動找上門，哪有不好好操一下……喔不，是剛好一拍即合，有個積極正向的開端。

偵辦方法與時俱進

經過熟悉梨山環境且與林務局東勢林區管理處聯繫密切的「志強」說明，得知警方能成功查獲「阿山」，是因東勢

林區管理處。該處人員巡山時發現，原本參天聳立的珍貴林木，包含多棵樹齡600年至1,000年間的神木，已不敵山老鼠無情摧殘，慘遭開膛破肚，遂立刻向和平分局報案，並透過裝設遠端監視設備，及時攔查逮捕。林業先進所倡議組成的「深山特遣隊」、所建置的遠端監控設備（參見林務局李桃生前局長、李屏生博士分別在《台灣林業》2014年2月號、2013年4月號之撰文）等利器，果然發揮功效；且在修法後，也可聲請通訊監察，讓檢警辦案時有更豐富的配備。

不過因山中基地臺設置少，通訊品質不佳，隨時代演變，電話使用模式已發生重大轉變，監聽效果有限。加以山區幅員遼闊，光靠手無寸鐵的森林護管員搜尋追蹤，亦有安全顧慮。至於建置遠端監控設備雖可拍到盜伐者，但是否足茲辨識身分也是個問題。就算及時發現立刻前往攔阻，但要跟這些血液中還留有越戰驍勇（不要命）基因的越南籍失聯移工決戰山頭，恐怕不是好主意，很可能疲於奔命卻徒勞無功。

檢警需要的，是要像辦毒品案洗通聯交集一樣，分析歸納找出關聯、共通性及特點，把集團的所有成員、分工、習性、躲藏地點一一找出，以對症下藥找出最佳執行方式，一舉成擒。

掌握犯罪脈絡 有效打擊犯罪

偵辦之初，僅有「阿山」這條線索，無法窺見及掌握盜伐集團組織全貌與犯案地點、模式，且礙於盜伐林木可疑人車、地點之資料庫尚未建置，各林區管理處間所掌握的盜伐資訊亦尚無整合、通報機制，因此我們只好先土法煉鋼建構所需的「大數據」資料庫，意即透過和平分局與東勢林區管理處人員蒐集近來轄內或其他林區管理處發現的盜伐地點、可疑人車、疑似接應位置，即便還無法確認與「阿山」集團之關聯，仍廣泛蒐集研析歸納，圈定可能出沒範圍及接應位置（熱點）、可疑人車，同時在各熱點設置遠端監控設備，加強追蹤可疑人車行經路線。

期間，東勢林區管理處與和平分局亦提升橫向聯繫，在梨山又發現盜伐嫌犯時，立即通報攔檢逮捕，再以供述內容、聯絡方式、接應地點、分工模式等，分析與「阿山」所屬集團之關聯性，歸納符合者即解送訊問，加上手機鑑識內容，取得更多成員資訊及證據，再配合通聯分析，及「耀賢」、「志強」辛苦駕車跟監或調取梨山地區建置較完善之路口監視器、車牌辨識系統加以勾稽。

集團犯罪 各懷鬼胎

即便盜伐集團隨之進化，不用自己車

輛，更貫徹贓木與盜伐者人車分離策略，但我們仍透過上述蒐證方式，不厭其煩偵查約4個月，開庭訊問逾20次，逐漸拼湊出「阿山」所屬集團組織全貌及掌握這些人的犯罪模式，還查出「阿山」被查獲的2016年6月14日那天，在相近地點所發現，原以為都跟「阿山」所屬集團有關的盜伐贓木，實際上分屬3個盜伐集團所為（果然是熱點），進而查得散布在中部各山區之盜伐犯行，再藉通訊監察標定藏匿位置，前往搜索逮捕，避免在遼闊山區上演我追你跑，還可能無法一網打盡的危險場面。

這些盜伐集團分工精細，以「阿山」這團來說，主謀為臺灣人，負責招攬越南籍失聯移工盜伐搬運，並提供自己住處給他們居住及支應日常生活所需，等於養一批身手矯健的盜伐者，再不斷更換指派接應者，駕駛難以查出關聯之車輛搭載上山，由盜伐者進入山林搜尋珍貴扁柏、紅檜，再鋸切樹瘤、角材至方便人力背負之大小後，於約定時間，搬運至接應地點，由接應者駕駛不同車輛，以人車分離方式，載運贓木及盜伐者下山，交由主謀銷贓。蒐證後期，甚發現臺籍主謀與外籍盜伐者各懷鬼胎，主謀想找人配合演一齣假裝被員警攔檢，導致贓木全遭查扣，以便黑吃黑的戲碼，外籍盜伐者則深知利潤豐厚，不想再被抽成，亦自立門戶找接應者配

合，至觀霧一帶盜伐林木販售，顯示「阿山」所屬「土洋聯合盜伐集團」竄流中部盜伐嚴重。

「緝」而不捨 尋回山林正義

經鍥而不捨之縝密蒐證，運用「數據分析」及「科技偵查」，終能一舉查獲3個盜伐集團的主謀、接應把風者、盜伐者、收贓者等共24名（聲請羈押其中12名獲准），並追訴這些人自2018年6月至11月間，分別在竹苗觀霧、臺中梨山、南投仁愛再生山與杉林溪忘憂森林等國有林地所犯共15件盜伐扁柏、紅檜等貴重木犯行，並以森林法第52條第1項第1、4、6款提起公訴，除查獲贓木近3,000公斤外，另就扣得犯案車輛9部、犯罪獲利及搜索時併扣得之毒品、土造長槍等，均向法院聲請沒收，剝奪犯罪所得與犯案工具，及時遏止盜伐行為破壞美麗山林，並透過新聞媒體報導，向社會宣示檢警林合作查緝決心，警告盜伐者勿心存僥倖，將盜伐集團連根拔除。

由於越籍盜伐者仍羈押中，因此法院於2019年間就「阿山」所屬土洋盜伐集團成員先予審理並陸續宣判，雖然主嫌始終辯稱僅居中負責聯繫媒介，除「阿山」之外的其他越南籍盜伐者更是矢口否認到底，但因檢警林合作無間蒐集足

夠證據，故法院仍判決有罪，其中臺籍主嫌就所參與4件犯行，各處2年至2年6個月有期徒刑，定應執行刑4年10月，併科罰金2,000萬元；4名越南籍盜伐者每件各處1年2個月至2年有期徒刑，並定應執行刑3年8個月至4年，併科罰金2,000萬元至2,100萬元；接應或前導把風者，則判處有期徒刑1年4個月至1年6個月，併科罰金210萬元至1,437萬元，總計遭法院判決併科罰金數額已超過1億元，其餘盜伐集團則仍由法院積極審理中。

司法實務讓森林法形同具文？

以刑度來說，相較先前類似案件判決而言，因森林法第52條第1項、第3項於2015年5月8日修正加重刑度及罰金刑，故法院依法所判處之刑度及罰金數額，確實跟著提高，應可達成修法所欲宣示我國對查緝盜伐集團的決心及達成嚇阻犯罪之目的。

然而令人遺憾的是，包含本件土洋盜伐集團在內，各地檢針對類此案件所扣犯案車輛，均依修正後森林法第52條第5項「絕對沒收」規定，不問是否屬於犯罪行為人，向法院聲請沒收，希望達成當初修法所欲追求之目的（參見東勢林區管理處蕭崇仁處長及林務局黃鏡諺技正在《台灣林業》2016年6月號之撰文），但幾乎所有法院均以修正後森林法第52條第5項並未排除刑法第38條之2第2項「過苛條款」之適

用，且認「過苛條款」乃憲法比例原則之體現，更應貫徹以避免法之過苛、過度侵及人民財產權，而予優先適用，不採檢察官以森林法第52條第5項法條文字及立法說明所主張之「絕對沒收」。

於是乎，法院判決就呈現：若犯罪用車輛非屬犯罪行為人，法院當然依38條之2第2項「過苛條款」，自由心證決定沒收與否，就算犯罪用車輛屬於犯罪行為人，法院依舊會適用「過苛條款」，且往往不管盜伐程度、被害贓木價值如何，亦不問車輛是否屬於犯罪行為人，絕大多數都無法通過「過苛條款」而不宣告沒收。簡言之，我們本以為修正後森林法「絕對沒收」規定，可成為防堵盜伐林木的一大利器，殊不知該條文已遭法院宣判死刑而形同具文。

更多嚇阻手段

雖然檢方不放棄，上訴據理力爭，但此現況一時半刻還無法獲得解決。除了蒐證外，也要同時調查犯嫌之實際財力；包括說服法官犯嫌還很有錢、且是有意逃避沒收才借名登記等。或許必須思考是否要再透過修法明文排除「過苛條款」在森林法之適用，甚或考慮是否改以其他方式（例如大部分犯罪者望之生畏的強制工作，或於未能繳清罰金時，延長折算後之易服勞役期限等）達成嚇阻盜伐或增加犯罪困難


度、誘因等處著手。

臺中地檢於2019年4月召開「中部地區檢警環林打擊環保犯罪區域聯防研討會」。會中，提案報請臺灣高等檢察署轉陳法務部，建請林務局研議建置可疑人車資料庫，建議林務局未來於使用科技設備，蒐證可能進入森林盜伐之可疑人車時，考量盜伐集團流竄各林區犯案之特性。為整合跨轄情資，可指定專責人員將車籍資料及影像分析彙整（據聞林務局已完成資料庫之建置），適時互通，使檢警偵辦時能更全面掌握犯嫌及盜伐地等相關事證，期望作為未來偵辦利器，並聯合平臺成員共同防堵盜伐山林情事。

檢警林攜手，保山護林戮力不懈

避暑、遠離塵囂、健康森林浴，不管你曾以何種原因走入山林，那種清新、恬靜、令人心曠神怡的感受一定都有過，更別提森林是臺灣的命脈，佔國土面積達60.7%，具有國土保安、水土保持、調節氣候、生物保育等多種公益及經濟效用。但總是有少數害群之馬，只貪圖一己私利，讓珍貴林木發出悲鳴。「殺頭的生意有人做，賠錢的生意無人理」，人性的貪婪，法條也仍有窮盡之處，或許讓我們永遠難以阻止盜伐林木犯罪的發生，但我們還是可以設法盡力防範和降低這樣惡行上演的頻率。

誠然，法院未支持沒收犯罪用車輛，讓我們偵辦結果，好像帶著那麼一絲絲遺憾，但我們仍無須氣餒，因為臺中地檢與東勢林區管理處、和平分局、刑事局偵查第六大隊所組成的團隊，已經成功贏得這場戰役，及時遏止這批森林殺手繼續橫行，他們所受刑度之重及併科罰金之高，相信也足以達到殺雞儆猴的警示效用。且在案件偵辦上，我們更已獲取寶貴經驗及深知善用「數據分析」及「科技偵查」，對此類森林法案件之效用。當然，我們團隊最值得驕傲的，還是「有心」及「戮力不懈」。

想提筆撰寫本文，是因前陣子收到東勢林區管理處的感謝狀，回想起當時的偵辦時空，對曾參與的所有東勢林區管理處人員、和平分局的「志強」及刑事局偵六隊的「耀賢」更是充滿敬佩及感謝，希望藉此分享經驗及審視修法成效之機會，表達對平臺成員的感謝。謝謝你們，讓我知道珍貴的臺灣山林，會一直有你們這一群「有心人士」戮力守護著，繼續屹立不搖的維繫我們國土的命脈！

本文作者因其膽大心細地憑藉一名盜伐被捕的失聯移工，釐清中部地區跨機關盜伐案件之間的關聯性，並以創新大數據交叉比對中部地區各案共同點，一舉破獲三個大型盜伐集團，發揮「檢、警、移、林」合作最高效益，獲頒「109年林業及自然保育有功人士」。