

從品質認證看法國林業之新策略

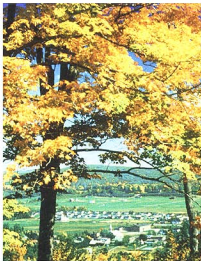
◎羅紹麟／國立中興大學森林系教授

當各先進國紛紛對林業品質認證重視之際，國際化的腳步愈來愈近，而台灣一向慣於仰賴外材，現正又努力推行生態系經營，究竟有多少人對品質認證作一番注視也是值得吾人深思的問題。傳統的法國林業在中歐地區早有其地位，但近來也開始接二連三受到來自各方面，尤其是非林業觀念的衝擊，迫使他們在林業政策上不得不作某種程度的調整。

一、法國之林業傳統到底在那裡？

1996年以來專門負責擬定林業政策的法國農漁業部已察覺到無論在國內或是國際間對環境要求有越來越急迫的趨勢，而諷刺的是，以往在法國又有誰會去關心林業？因為林業在一般人的心目中一向是穩健、樂觀，且普遍獲得大眾信任的一種行業，不幸的是，在整個社會需求不斷擴增、環保人士的要求以及森林所有人和使用人的不斷對話下，林業管理單位不僅需要接受傳統式「執行

預算」監督外，也要面對來自「生態認證」的社會壓力，重新作一番思考，尤其後者更為絕大多數的法國小林主所不樂見到的，因此可以想見到的是法國的林業政策若要面面俱到，真是難上加難。



在這種林業傳統束縛下，到底法國林業基本上還有那些特徵值得世人注意？歸納之大略有如下數端可供參考：

1. 推行一成不變的永續和多功能的森林經營。號稱主宰歐洲櫟林生產的法國櫟林面積幾乎佔據全部森林的三分之二（全部森林面積近1500萬公頃），巧的是這些櫟林生產地又集中在全國380萬戶的私有林主手中，如此般的森林結構若要進行所謂生態式的永續經營將會怎麼樣的結果，相信大家從想像中便可知一二。然而如此龐大面積的單一樹種生產是有其歷史淵源的，話說西元1669年法國公佈Colbert森林法令，此法令初時係針對Berce和Troncais兩地所作的規範而已，彼謂櫟林應予永續經營，後經各方認同乃擴大實施於全國，且栽種櫟林長久以來也都有其實質利益，此點正與德國人百年來視雲杉為麵包樹（搖錢樹）一樣有異曲同功之效，但德國人發現其缺失並已作重大的改變矣。

2. 森林政策之擬定及森林經營都由林業人員主導。法國與德國早期營林思想有許多共同點，其中最大特徵是經營過程中從育林、伐木、林道、保護、管理到林政設計都由專業林業人員一手包辦，但因為資訊時代來臨，傳統方法已難應付全局，尤其碰到不事生產，但祇求環境品質的團體，如綠色和平組織、愛山協會、保育聯盟組織等的挑戰，經營之失控便可想而知。這個事實明顯地可以由1998年所提出的Bianco報告中獲知。所

謂Bianco者係卸任部長兼林業最高行政主管Bianco先生於1997年有感於林業需作大幅度改變所提出的建議案，在1998年獲得通過為法國林業政策的報告書，其主標題是「森林在法國的新希望」。在建議書中他強調法國應多生產木材、加強宣導木材利用，而這種任務之執行則非由政府機構莫屬，其實際作法包括：

a. 中長期內提高伐木量15-20%。中小型之木材加工廠久因缺乏資金，宜積極引進北歐森林企業之觀念。

b. 為能降低生產成本，建議取消木材工業支付給森林經營用的特別基金。

c. 原林業特別預算部份改由一般公務預算負擔。按以上的建議書若沒有甚麼意外，預定將在今年（2000年）被提到國會中去討論。

3. 現代的木材加工業已慢慢跳脫以往將林業與木業視為單一生產線之觀念。以往由國家主導的林業經營模式已經沒落，取而代之的是森林所有人和木材加工業間對話的增加，主要是因為森林已不再被視為單純的「資源」。換句話說，他們之關係已經從單純的物質掛鉤逐漸擴大並轉向為有自主性的「人」之間的決策事務，也正因為這樣林業與木業間背後仍存在著許多利益關係人之互動場面，故關係較昔日複雜。

4.因財政危機積極推行地方性林業機構之再重組。例如已有50個地方性林業合作社重新整合成為更大規模的新組織。彼認為唯有如此才能維持強有力的木材供應、競爭力及談判力。根據報導，這一新組合之木材供量可以達到全國私有林總木材供量的20%，按全國木材生產量中私有林約佔60%，國有林約佔40%。

二、品質認證之爭議

1998年在瑞士蘇黎世舉辦的世界家具展中，有位法國新聞記者問到一位瑞士的地板商說：「何以你不賣法國的櫟木地板？」這位瑞士商人毫不思索的回應說：「法國木材沒有經過認證」，這句晴天霹靂的回答令許多為法國森林經營努力終身的林務人員頓時不知所措，難道法國森林經營的品質會有問題？但若是從另一個角度去思索，這也許有其特殊的意涵，也就是說這個很羅曼蒂克的民族雖很早就擁有森林永續經營與環境保育的思想，諸如百餘年前Moreau des Johnes創森林水土保持與氣候之研究等，但法國人始終樂於堅持己見不願接受改變，日久容易與現實脫節乃造成今日的局面，例如任職於農業部的林業行政組長Barthoud先生在1996年就有這麼一段話：「世界上環保爭議對法國人而言很難獲得回應的，因為法國人民所要的是羅曼蒂克的生活」。另外，法國現有每戶平均森林面積僅2.6公頃，380萬戶的小林主根本就是崇尚自然主義的純樸族群，他們認為大自然所賦予的空間，祇要能作某些生產就夠了。Barthoud先生還公開

承認說：「他們有這種想法其實也不為過。」然而他也鄭重告訴大家，目前法國有2萬人以上參加各類自然保育團體，再加上80%的居民都集中在城市內，如此所產生的效應讓人不得不需作事前考慮，未來林業是不是祇在談「木材和樹皮」而已。尤其自從1990年代初期世界環保意識由歐洲發芽橫掃南北各國，瑞典首當其衝，其主要原因是瑞典之木業特別發達，且木材加工為其經濟命脈之一，因此木材加工業界對各類環保訴求甚至部份是索求，也祇有接受別無他途。例如瑞典木業龍頭AssiDoman於1999年度內就先接受20萬m³經過森林管理委員會（Forest Stewardship Council, FSC）品質認證的木材，而在前一年早就有10萬m³木材也經WWF認為符合生態經營的製成品出售。這家公司經理曾報告說單單在1997年度內這些認證規定就已多支出1.5億瑞朗克郎。（AssiDoman AB為瑞典最大的林業公司，擁有林地3,385,000公頃）

由於環保人士之活動來勢兇兇，活動也由國內擴展到國外，尤其對歐盟各國更想盡辦法施加壓力，其方法是先說服部份國家的政客，然後再趁勝追擊至其他國家，法國即是一例，其影響結果，連法國的環境部女部長Voinet女士也必須洗耳恭聽，但礙於法國先天上小林主太多無法得逞，因此乃轉向對林產品使用人施壓。說簡單一些，其要求祇要能符合森林管理委員會所認定的品質認證標準也就夠了。此外為了配合這種

行動，1999年時他們還在巴黎成立了「木材購買人協會」來作監督工作，並用通俗的文字「一切為森林」(Proforets)為其標誌來宣揚。

由於在北歐和加拿大的強大壓力下，法國私有林主協會(FNSPFS)終於和芬蘭共同研商提出一種適用於歐洲各國，並且可以相互承認的認證系統——泛歐森林認證(Pan European Forest Certification, PEFC)來相對應。此系統並獲得條件背景相類似的德國、奧地利等國的支持，因為這種設計純是以歐洲地區小林主為多數的背景所提出，而與前述之FSC有所不同。有關PEFC系統到底能否順利推行，1999年11月曾在捷克首府布拉格召開之大會中加以討論。

基本上，法國人強調的是制度應先符合先天地理背景與經濟條件，才能正式上路。由於法國國內大部份對PEFC已取得共識，乃決定由各地區性林業管理機關，諸如省農業局或林區管理處等單位預定在今年(公元2000年)之前數月內完成相關配套規定之修正工作。

因為PEFC系統目前獲得不少正面評價，所以有不少紙業公司已取得ISO14001或其經營的森林也獲頒ISO9002之認證，至於其他如林業合作社或部份的林業公司也正在陸續進行ISO14001認證之中。所有這些事實，法國農業部也不得不須加以接受，今若由其過程來看先是質疑而後贊成，現在反而更主動積

極地在Franche-Comte地區作全面示範推行。在這個示範區內，目前正進行三項計畫，包括：

- a.對全區內私有林經營協會(CRPF)之私人森林和國有林(ONF)共同實施ISO14001之認證。(法國國有林屬企業機構與純林業行政分開)
- b.對國有林單獨採用ISO9001之森林品質認證。推行之初雖有爭辯，但經國有林公司總經理Bernard Goury先生主動疏通後已獲得一致認同。彼稱，此舉有驅動效應，故不能放棄。
- c.示範區內有關林木採運之品質認證已在1999年9月27日獲得全國30家著名的業商共同支持，並將此行動定名為挑戰森林(Foret Defi)，此結果並由全法森林企業聯盟主席Francois Plasquier先生正式聲明說：「我們是由從業者的身份和能力來證明我們可以做到森林品質認證」。

註：國際標準組織(ISO)所制定的ISO9000和ISO14000系列是針對品質和環保安全所設計之規範，目前正在擴大到ISO18000，即強調勞工安全衛生國際標準。按此規範容易引起貿易障礙，對開發中國家不利，但要進入世界貿易舞台卻是一種不得不且必需的途徑。■