

台灣林業歷史課題系列(二)

台灣木材配售問題大檢討

文 ■ 姚鶴年 ■ 林務局退休簡任技正

一、林業人員原罪的屬階

台灣企業家王永慶氏撰《生根・深耕》一書(民國82年8月出版)，第3節〈從經營米業到木材相關行業〉，寫到：(1)王氏學習經營是從米業開始，光復後巧遇機緣得以試探木材工業，初作小量買賣，後來收購原木委託製材廠加工銷售。韓戰發生後美援恢復，政府設立軍事工程委員會，各處建造營房，得以與營造業建立合作關係，多數營造廠需用木材，承優先光顧，業務蒸蒸日上。(2)本省光復後政府成立林業管理機構(林務局)，接收日本官民林業經營單位。木材行業的主要交易是透過林管局所開具的木材提貨單；根據各機關(學校部隊含)所提建築計畫及設計圖算出所需木材數量明細，經申請核准，多數申請機關即以批准證明文件交與木商墊款提貨。(3)申配木材之樹種、材種及交貨林場既由林管局單位決定，因此木商即與申配單位談妥條件後，復與林管局經辦人員談條件，決定所提樹、材種優劣及提貨地點遠近，三方有利可圖；最後導致濫發提貨單，爆發前林務局黃維炎局長木材「賣空」案件。(4)林管局既濫發木材提貨單以圖其私人之利，故肆意濫伐台灣千百年所留之森林資

源，甚至以寶貴檜木採作鐵道枕木，導致水土保持破壞，水旱災難頻繁。

王氏預測木業旺盛時機不出十年，必將因材源枯竭而趨向蕭條；復以木材來源都出自非正常的市場，因之興起放棄木業而改行的念頭，一腳踏入磚瓦業，與木業合夥人共同經營。而後因緣再轉向塑膠業，得以大展鴻圖，而王氏亦「人以財貴」。

民國82年2月21-22日，王氏在聯合報與中國時報發表論政萬言書〈珍惜致富經驗，紓解無謂猜疑，家和萬事興〉，文中談到中山國道第18標弊案，因而追憶民國59年時與陳大慶省主席一段談話，涉及台灣林務的種種弊端，當年林務局長黃維炎濫發木材提貨單而又供應不及，因之濫伐林木，導致水土保持破壞。王氏一言九鼎，對社會大眾及歷代當政者影響之鉅不言而喻。王氏萬言書經林學教師謝荊伐(經發)讀後認為其涉及台灣林務之種種，似有時、地、人、事之錯亂，而令台灣林業人員有似是而非之感觸，特為一文供社會大眾解惑，載於台灣省林務局發行之《台灣林業月刊》第19卷第8期(民國82年8月)。

台灣林務，自民國34年10月光復以來迄



今逾半世紀，備受各界嚴厲批評，武斷地認定：所有的林務機制根本全不合理，所有的從業人員全屬枉法貪瀆之徒；反正學林、搞林，就鐵定揹負了林業的「原罪(Sin)」。王永慶在光復早期木材配售的案例中實居於重要地位；王氏自言：「曾與營造業建立合作關係，多數營造廠需用木材承優先光顧，業務蒸蒸日上」；預測「木業旺盛時機不出十年，必將因政府林業機關濫配木材而致濫伐，材源枯竭而趨向蕭條」；復以「當年木材來源都出自非正常(非法)的市場，因之興起放棄木業而改行的念頭」。

王氏之言，諸多不實而可議之處，但其堪為當年對台灣林業「原罪」之認定，有極大之代表性及影響力，則無可置疑。王氏於當年木材配售案中，似乎作了見證人。

台灣木材配售政策，依官價(公價、牌價)實施於民國34年11月迄60年12月間，軍工用材議售實施於民國38年迄66年間。光復後早期林務機關木材配售弊案，可能為台灣林業原罪之屬階(禍端)，有詳盡研討之必要，以利正本清源。台灣林業各階段建制及經營措施，都有其時代背景及社會條件，亦曾獲得政府決策與林業學者的支持，每年伐木預定案都須經省議會審決；當然有許多漏洞造成輕重陋規，官商勾結為弊，亦是國人劣性通病，而非林業原罪。

古代加於犯人頸、手、足的刑具謂之「三木」；台灣林業人員向因立木、原木、殘材「三木」之處理未當，而罹其「原罪」，可謂三木無罪、懷璧其罪；三木之引入入罪，

實因當年木材之奇貨可居，而林人頭腦如木，拙於辯誣。

二、日據時期林業措施

台灣每年生產材積(原木)，一向不敷供應而賴輸入以資彌補，日據時期情況如下表所示：

年 期	自產材m ³	輸入材m ³	輸出材m ³	自用材m ³
1912-1921	251,497	161,879	9,627	340,113
1922-1931	1,711,406	1,783,167	54,224	3,235,441
1932-1941	2,869,731	2,790,136	289,993	4,522,105
合 計	4,832,634	4,735,182	353,844	8,097,659

由此可知本省木材自產量僅占需用量之半，其差額端賴進口木材彌補。1940-1945年大戰期間，木材輸入輸出俱告停頓，有賴提高自產量年均672,780m³(原木)以資耗用，其中大量為軍工用材，民間用材則受統制。

1937年日人侵華戰起，1941年日人又發動太平洋戰爭，海域封鎖，福杉、美松甚至日杉等針葉樹材進口相繼斷絕，而戰時需材孔急，必須加強砍伐在地之針闊葉樹木，提高闊葉樹材之利用地位以取代慣用之針葉樹材。為掌控使用此一戰略物資，日政府從事木材市場之管制，令將官民營生產之針葉樹材，概交由台灣木材配給統制會社(1943年以前為台灣木材組合，組合長由台拓副社長擔任，天龍木材會社台北支店長副之)，照核定之公訂價格，依「軍—公—民」需要之次序核配而價購，嚴格審核民間用途。至於闊葉樹材，則由各州廳官員、伐木及製材業商組成木材組合(木材公會)，協訂價格報請州廳

公署核定後，歸木材業商投入自由市場，依限價出售。

日人將台灣木材生產戰時化；軍用材主要用於船艦、飛機、車輛、兵器、枕木及營建，陸軍為首要用材者，以往供用於民間之闊葉樹材多轉為軍用。軍方為其行事便利，脫離官營事業之制約，所有官營伐木事業均移轉台灣拓殖株式會社經營，而此期日本國內則在加強官營伐木體制，台灣是反其道而行之。

當年日籍材商之來台，有組織、有計畫、有雄厚資金，並有日本政府之支持，因之發展甚速，即阿里山之初期開發，亦係日本政府委託合名會社藤田組所經營。以後其他具有規模之民營材商陸續來台，從事森林開發事業，如：(1)花蓮港木材株式會社，開採東海岸及林田山、木瓜山一帶森林，設製材廠於花蓮市；(2)新竹市之次高木材合資會社，開採大湖區及大安溪上游之森林；(3)二八水(二水)製材株式會社，專業採製枕木供應公民營鐵道所需；(4)三井農林株式會社，經營妹克伊斯磨山(烏來54、55林班)，砍伐檜木供應軍事造船用材；(5)其他有台灣木材統制、圖南產業、南榮產業、天龍木材、新高木材、星規那產業、星規那製藥等株式會社，以及濱崎材木店、持木農場、牧田商店等，凡70家，均有相當格局。然最具規模之大型木業會社，則為台灣株式會社櫻井組(日商櫻井貞次郎創設)、台灣興業株式會社、植松木材株式會社(日本財閥平戶吉藏創設)、南邦林業株式會社等，其投資之鉅、經營之

宏，堪與阿里山、八仙山、太平山等三大官營伐木事業相匹。南邦林業株式會社投資之太魯閣大山伐木事業，開發之初(1942)臨時建設事務所於佐倉番社，負責推進山場伐木運材之各項工程，並謀壟斷木材市場，統制收購各地所產木材，以供戰時軍民之需而牟中間之利。

民國30年(1941)12月，日人發動太平洋大戰，一切資源支援軍事，次(1942)年8月公布「木材配給統制規則」，又次(1943)年台灣總督府緊縮行政機構，裁撤營林所，其造林業務併入殖產局山林課，伐木業務則移讓官商合營之台灣拓殖株式會社(台拓)經營。該會社設林業部(台拓砍伐事業員工計逾4,000人)，負責經營阿里山、八仙山、太平山(1938年先已移轉)，並開拓鹿場山之伐木事業；另於香杉山、望鄉山、大元山及東部太魯閣大山、木瓜山、林田山等伐木事業地，則委由商辦之植松木材株式會社經營之，軍用木材並得由軍事機關自行委託業商採伐供應，於是濫施採伐，森林資源之耗損乃於此期為最鉅。原屬營林所之8出張所改隸於殖產局山林課，且與4森林治水事務所及熱帶特用樹種栽培事務所合併，改組為9山林事務所，以台北、羅東、新竹、台中、嘉義、台南、高雄(駐屏東)、台東、花蓮名之，司治山、造林、保林及林產處分等業務；因戰時物資缺乏，林產物等皆採配售制；民國31年(1942)4月，日總督府公布「重要物資管理辦法」，舉行「物資配給會議」。

民國33年(1944)，殖產局劃分為工礦局



與農商局，山林課隸農商局，課下設庶務、林政、林產、林務、業務等係，分掌林產物配給統制、林野調查及保護取締、民有林獎勵監督、保安林調查及檢訂、林道建設，以及各項造林業務，各山林事務所則改屬各州廳；此期日人對外戰爭形勢劣轉，敗象已露，林業施政全亂步驟，林產物加強統制配給，同年4月29日，日總督府設立「台灣木材配給統制會社」，以訖大戰結束。光復初期，原農商局山林課兼併各州廳所屬山林事務所，改制為台灣行政長官公署農林處林務局。

三、光復早期林業措施

(一) 黃維炎局長任內

台灣光復後，民國34年12月8日，行政長官公署農林處設立林務局，以黃維炎氏為首任局長，掌理全台林政、造林、林產事宜。前此於民國34年11月7日，農林處已行通令全省各地，嚴禁濫伐保安林；35年4月23日，行政長官公署召集各縣市長舉行省政問題會議，陳儀行政長官指示：「近聞各縣市燒山之風很盛，日據時期因戰爭伐木已超限度，現更燒山如何得了。今後五年之內祇准造林不准伐木，若交通不便無人願往伐林的場所，如經許可得由人民前往伐木，但須同時造林，此外一律禁止」。

同(35)年4月25日，行政長官公署復通令各縣市政府：本省鐵路兩旁保安林希飭屬妥加保護，禁止砍伐。省政當局鑒於本省森林破壞已甚，而日據末期各山場已伐未運之

軍備用材尚多，乃有「五年不伐木」之政策性宣示。民國35年8月12日，行政長官公署公佈「台灣省限制伐木辦法」及「伐木注意事項」，其目的在於防制林地之荒廢，僅可作小面積之採取以供應緊急用材。又於同(35)年10月14日制頒「台灣省國有林產物採取權整理辦法」，乃鑒於日據末期及光復初年，所謂政權過渡階段，有官方草率核准處分，或莠民偽造契約書券，或已核准而未繳價金即行採取等情事，故規定前所核准處分者均須提出證件，送經山林管理所重新鑑定登記後，始得進行伐採；採取權限於民國35年8月11日之前，經中日新舊政府核准取得者。

民國34年(1945)，日據末年之伐採面積高達25,243公頃，伐採立木1,114,010m³，另薪炭材255,785m³，又處分森林副產物201,280.2公噸。光復後民國35-39之5年間，政府直營伐木面積2,052公頃，伐採立木563,105m³，搬出(生產)原木433,578m³，製品41,604m³；同期間，另行開放民營(處分)伐木面積6,386公頃，處分用材林蓄積779,392m³，薪炭材蓄積164,542m³，竹材2,766,907枝，森林副產物170,911.8公噸。

另據統計，民國34-41年之8年間，各林場用材生產量計857,396m³，年均107,174m³，各處分林班用材生產量計1,259,994m³，年均157,499m³，合計用材生產量2,117,390m³，年均264,674m³。如依其時(1945-52)平均人口量720萬及日據晚期(1926-44)年消費標準人均0.0953m³估計，本省光復初期(1945-52)年均用材消費量應為

68.6萬 m^3 ，而年均生產量僅26.5萬 m^3 ，合標準量之38.6%。光復初期，戰後各地各業百廢待舉，需用器材孔急，甚至內陸鐵路局亦來台洽購大批枕木；雖伐木山場遺存日人軍備用材甚多，而道路破壞、機件缺料，運出困難且緩不濟急。林務局成立伊始，黃維炎局長宣示其施政方針，雖多造林保林之言，而亦不忘增產木材，實形勢所需。本省木材之供應，承日人戰時統制物資之餘緒，端賴林務機構隨時供應；民國35年2月20日，林務局呈准行政長官公署核准公告「公訂木材價格表」，施行木材配售，但無具體而嚴謹之辦法或方案以資遵循；無客觀標準，無審核程序，極易債事。

民國35年10月林務局林產管理委員會各業務組接管各伐木山場或事業地，獲悉待運存材數量：阿里山場86,200 m^3 （另颱風埋沒材不少），八仙山場66,000 m^3 ，太平山場87,700 m^3 ，鹿場山場8,018 m^3 ，香杉山場9,860 m^3 ，另蒲羅灣與麻伊馬來山場2,664 m^3 ，太魯閣山場8,000 m^3 ，合計逾268,442 m^3 。

本省所產鐵路枕木，針葉樹種為檜木、柏木，闊葉樹種為槲類、楠類、茄苳、黃杞、相思樹等。日據時期省內鐵路所用枕木多採用針葉樹材，惟以其產自內山採運不易，故多仰賴省外輸入，訖民國38年3月尚有以台煤9,000公噸交換閩材之報導。光復初年大陸對台灣之供材來自福州、溫州，其數量未易查考，僅知民國38年1-6月間曾由高雄、基隆二港進口福州杉木95,610 m^3 ；下半年起

兩岸長期隔絕，大陸進材遂告停頓。

日人肆意向外侵佔，無力顧及本省建設，鐵路枕木久未更新，光復初年車行搖晃時有傾覆之虞，勢非大量抽換不可，估計需80萬根。省外（內陸）各線鐵路，亦因動亂不歇破壞頻仍，時人謂之「八路扒路」，交通部門隨時搶修，對枕木之補充急如星火，舶來枕木則因外匯短絀，東北木材亦因阻亂無出，遂致交通部及各線鐵路局爭來本省採購，南京交通部即洽購113萬根，商妥分期供應，以首批15萬根濟急。此外省內有關生產機構之有專用鐵路者，如糖業、林業、鹽業、礦業等鐵路線總長逾4,000公里，對於枕木需用亦殷，台灣糖業公司之鐵路線總長達3,200公里，為鐵路局之3倍，每年即需枕木50萬根，曾一次需索100萬根。為因應形勢，特由本省農林處與交通處、林務局、貿易局、鐵路局（時稱鐵路管理委員會）及台灣銀行，於民國35年12月合組台灣省枕木供應委員會；該會後歸林產管理局改設枕木組，制定加強枕木生產供應及管制方案，於民國36年10月起實施。以今日眼光觀之，循管制而不循市場實非經濟之良策，然而戰時及戰後初期，戰略及民生物資匱乏，復員建設需用急迫，管制節用亦不得已之舉措。

林務局組織林產管理委員會除供應枕木外，尚以生產材配售市場迫切需要；曾以材價飛漲而生產不濟，馴至發生期貨賣空情事，木材配售依公價預收價款未能如期交貨者，訖民國36年5月合計為100,603石＝27,994 m^3 ，而預收貨款僅合交貨時材價1/4，



雖經3次調整「公價」，仍難與成本相衡；當時，局訂公價與市價間頗有差距，其於供應對象則無限制，凡以整修市容、搶修災害、自建房舍、海防工程、軍隊營房等為名義者，均可申配木材，（實際配售總額未易查考，估計為140,000石=39,000m³；此據林產管理委員會第3組應交受配戶45,725石而賣空33,000石推算：100,603÷33,000/45,725），迨至收繳價款後，則因生產不濟而常無貨可交。此事為促成黃維炎局長於民國36年6月去職之主因；黃氏因受各方關說壓力，常於各單位申配書上直接「批售」木材期貨，曾經民國36年2月25日嚴令禁止在案（陳儀行政長官條諭：「林務局林產管理委員會即日起不准直接批售木材與木材商人；如有需要出售之木材，均應交由貿易局出售」；但林管會藉詞難以照辦）。按1980年代，大陸共黨政權經貿部門常以「批定」方式處分所管財貨，另於物資部門則一時盛行所謂「打白條」，先收款、後發貨，或先收貨、後發款，養成一批「倒爺」，或造成一批「倒賬」。

當年林務局行政管理實多疏失，木材配售初無嚴謹之規章可資遵循，祇須訂定「公價」（民國34年11月至36年6月間經3次改訂公價以因應物價波動，嗣擬每月改訂公布以期接近市價），受理各方申配，局長簽署即為批准，時人譏為「批售」，而其所持理由為木材生產不順（月僅34,000石合9,460m³），營運財務困難（曾有向銀行貸款之議以無法負擔利息而止），批售期貨用以求現應急，走進賣空

歹路，實乃飲鴆止渴，導致：

- (1) 林務局首任局長之卸職，民國36年5月中省政改制，6月林務局改組，自黃維炎局長、莫先進副局長以次共96名職員被資遣。
- (2) 改組後林產管理局呈准木材賣空處理方案，並奉魏道明省主席批示：「所有違法賣空案件一律取銷，所收款項連同應付利息全數算還」；賣空處理方案曾慨然言之：「溯自光復以來，林務局之惡聲狼籍，布於全島，實基於此」。
- (3) 申配獲准業商堅持應以原准低價承購業經高漲之木材，至繼任唐振緒局長時期，猶有業商名鍾進坤者，於報端刊登大幅啟事控訴林產管理局，謂3年前申請案還未批准，要求賠償損失。
- (4) 事實上林管局亦曾受木材買空之累，民國37年3-7月間林管局為供應中央交通部及台灣鐵路局枕木一批計157,531支，承商26家已領款未能如期履行，計欠交枕木127,294支（當年稱為枕木買空），曾經林管局委託律師催告各違約木商，限期（37.8.10）交清。

近據1996年3月大陸出版的「唐振緒(回憶錄)」(第8-14節)，林管局唐前局長追憶，事件的發展是演變成「造反有理」：未獲配售業者逕自入山盜伐，或「緣故關係」林班業者越區盜伐盜運，或繼續進行官、商勾結謀取木材配額圖利(唐氏此言虛實參半，但至少能與王永慶氏之臆說銖兩相稱，可認為一種平衡報導)。接著就是利誘收買唐局長未

成，改以鉅費委請律師撰文登報攻訐辱罵，另有業者以盜伐所得鉅費專門對付唐某，控告、恐嚇之聲不絕於耳，這一來就將接任1年3月的唐振緒局長幹掉，使之黯然返回大陸，時為民國37年9月。

(二) 唐振緒局長任內

唐振緒氏係於民國36年6月受命擔任改組後林產管理局局長；7月8日農林處成立「前林務局業務清查團」（主為處理木材賣空案件），局內成員有新任副局長、組長等4名，局外成員有省府參議馮達（任團長）、地方法院推事、警務處組長、農林處技正、財政廳及會計處專員等12名。7月18日魏主席手諭清查團，審理並取銷前林務局木材違法批售案件，所收款項連同應付利息全數算還。7月21日，省府公布：(1)處理前林產管理委員會木材賣空方案，(2)林產管理局木材配售辦法方案，(3)林產管理局調整木材價格方案，計3種，藉匡前此木材「賣空」之弊端。9月20日，清查任務結束；據統計，前林產管理委員會收受貨款未能如期交貨而稱為「賣空」者，3組合計100,603石，即27,994 m³（實際配售總額估計為39,000 m³）。

林管局新訂「木材配售辦法」將配售分為3類：(1)定量配售，其對象限於本省公營造船、造紙、火柴、農具、機具、合板等生產事業機構。(2)定期配售，其對象限於政府機關及公營事業機構之各種直營工程，民營造船、漁業、土木建築、製材等工業同業公會與建築合作社之營建或加工製材等。(3)臨

時配售，專為供應公私緊急之需要。嗣於民國37年2月，修增標售供應，即(4)配售外之餘材及廢材，由林管局隨時擇期公告標售之。民國36年之下半年申請木材配售案件特多，計392件，核准者僅72件，數量為原木60,040石，製品39,013石，枕木10,000根，其最多者為臨時配售，計69,920石；因政府機關及公營機構之復建工程皆刻不容緩，故以之為優先考慮。定期配售與定量配售各約14,500石，標售1次7,061石（按日制材積單位之1石，等於公制之0.2783 m³）。

新訂「木材價格調整辦法」規定：(1)如市價高出成本，則依全省平均市價之80%訂為公價；(2)如成本超過市價，即以成本訂為公價。當(36)年之7月、10月、11月及次(37)年之1月，先後依此原則調整公價；前此林務局林產管理委員會亦經呈准3次調價，皆不敷成本，公價與市價常成1：4之比。

民國36年7月25日，省府更頒行「台灣木材調節方案」，原木、製品一律禁止出省（前此於2月15日省公署曾公布「限制貨物進出省辦法」，3月19日公告修改為經特別許可方准出省，貨物表中列有林產品木材、木炭、樟腦、紙品等）。同(36)年9月，省府公布「木材調節方案」之修正案，規定本省木材對省外（內陸）配售移歸省物資調節委員會辦理，由林管局將每年可供應木材數量提交該會，據以對省外各申請機關核配。同(36)年10月6日，省府公布施行「加強枕木生產供應及管制方案」。

林產管理局配售木材，依有關方案先訂



定「公價」，每月2次由各有關單位分別派員調查木材市場價格，作成統計以為訂定及調整售價之依據。林管局統制配售之木材依理不應流入黑市，惟既已供不應求，難免不法商人囤積居奇而形成黑市買賣，其管制實非易事而為時人所詬病。依木材配售辦法，林管局對各地木業及其他有關之工業同業公會，是否能將配得之木材公平轉配會員，各會員是否均以合理價格售出，林管局執有監督管制之權。又各公營機構申請配材是否屬於必需，是否使用得當，以及是否為人所圖利，亦皆有詳實考察之必要。前項各管制措施，林管局責無旁貸，務求配售公平，材盡其用，公價接近市價，以期安定民生、協助復員建設。

民國36年11月17日，林管局唐振緒局長向台灣省議會駐會委員會提出業務報告，並答覆有關木材配售質疑。據1996年3月大陸出版「唐振緒(回憶錄)」，唐局長事後曾在林管局局務會議報告：省議會黃朝琴議長認為本局所訂木材配售辦法未盡妥善，曾要求修正，因定期配售木材係由木材同業公會出面申請後轉配，公會可能將申得木材不予轉配而流入黑市牟利；最好直接配售人民。本局認為定期配售之以各縣市木材同業公會為配售對象，係因材商業者均為會員，其經營資格與業務需要惟公會知之最切，責由公會統籌申配應可免除各項糾葛，事屬允當。黃議長另一指責為：「有藉政府機關名義配購木材，轉手黑市出售分利形成官商勾結」，並舉出許多親歷之例證，則出乎意料之外；本局

應切實檢討改進。

林產管理局各林場生產木材數量有限，供需失衡，實不足應付各方之殷望而滋生弊端；為求合理分配，對於臨時、定期、定量各項配售間規劃一定比例，依各林場生產能力與各機構申配數量衡酌分配，仍未能盡如人意，故切盼於民國37年度能提高生產量及供應量。民國36年12月，林產管理局成立木材緊急增產委員會；戰後各界需索木材迫切，而各林場器材缺乏，生產不繼情況嚴重，故未經匝月而集會4次以謀因應，經訂定「木材生產獎懲辦法」，控制來(37)年度預定生產數量：各林場到達貯木場之原木合計應為124,652m³，山地製材3,577m³(實際共僅產出96,264m³)。所謂「增產」，主係出清戰時遺存材，總量達268,442m³；政府政策仍持守「五年不伐木」。是(36)年9月，林管局曾派要員赴上海市採購集運材用鋼索、卡車等器材，亦係因應增產之道。林管局配售木材常因補辦補送手續，公文往返曠廢時日，引人指責；民國37年8月奉准公告「木材配售簡化辦法」，其要點：(1)各業同業公會於每年第一期依規定格式送申請件，每次憑會員名冊及申請書(數量)核配；(2)政府及公營機構申配所檢附木材使用明細及設計圖式等文件，如漏蓋印信可免退、待補；(3)政府及公營機構緊急需要建築案件，經取具上級機關證明文件者，先即配給若干，其餘依審核程序核配補足。

(三) 梁劭誠局長任內

民國37年9月，省府令派基隆市市長梁

劫誠接替唐振緒為林產管理局局長。是(37)年10月27日，農林處交下關係業者請願國催索前林務局應交「賣空」木材，經林管局簽准公告(先協調關係業者同意接受)之「處理林務局未了案件辦法」要點：(1)各業商總交貨數量，定為原繳價款以當時單價折合材積2/3；(2)材價計算，依照每期首月公告材價之50%優待；(3)預定於19個月分3期攤交，第1期為37年6月至11月，第2期為37年12月至38年4月，第3期為38年5月至12月；(4)所有應攤交業者及數量(計原木14,336m³，製品402m³)清單，另行查明公告之。

是(37)年秋各林場因受颱風出材甚少，而各方申配者眾，供不應求，除各木材同業公會之定期配售已自8月份起停配外，對各機關及公營事業以配售「指定尺寸製品」為原則，詎10月底應配製品4,797m³，已逾各製材廠每月製材能量(約計4,000m³)，未交貨者積壓甚多，亦簽准梁局長暫停配售，供需之緊張可知。民國37年6-11月首次攤交之期既無材可交，經呈准省府核定順延5月攤交；12月31日，林管局修正公告「處理林務局木材未了案件辦法」：(1)每月交貨數量為林管局當月生產量30%，如不足則順移次月攤交；(2)補繳價款仍照各期首月林管局公告價格50%優待；(3)攤交期間仍為19個月分3期，第1期為37年11月至38年4月，第2期為38年5月至9月，第3期為38年10月至39年5月；(4)每月實際生產及攤交數量與攤交清單，按月登報公告。民國37年11月(首期首月)，林管局依章公告生產數量3,747.78m³，應攤交

1,124.34m³(4,040.88石)，關係業者13家。民國38年3月16日報載，林管局木材公價調高135%。

(四) 李順卿局長任內

民國38年4月林產管理局易長，前農林部林業司長李順卿接替梁劫誠，梁氏有行政經驗而非業務專才，知難而退。「中華林學會會報」追記當時台灣林業局面：(1)局庫存款舊台幣16萬元(合新台幣4元或美金0.8元)；(2)員工薪資欠發半年以上；(3)各伐木林場作業設備多已陳舊不堪使用無力更新；(4)年產木材僅約7萬m³而生產成本占售價87%，全部銷材收入遠不足支應全年開支；(5)木材買空(台糖枕木及台紙漿材已獲配而無款可收)，又賣空(業商獲配已交款而到期無材可提)，配售外欠(賣空)約2萬m³；(6)執行限制伐木5年計畫，致力於戰時山場遺存材之搬出；(7)中央政府播遷來台，軍、公、民宅及交通需材孔急，配量增壓、材價激揚；(8)全部造林、保林、經理及利用業務陷於停頓；(9)森林火災、盜伐、濫墾層出不窮，年達數百次；(10)林管局人浮於事，積弊重重，上下內外攻訐互責不已。

民國38年6月，台灣幣制改革，舊台幣4萬元折合新台幣1元，依新幣值林管局營業收入額：36年度為9,741元，37年度為116,985元，38年度為5,181,497元，39年度為36,624,402元；純益額：36年度為382元，37年度為28,042元，38年度為1,023,600元，39年度為9,624,484元(省府規定是年林管局全年應繳庫2,400萬元，額度僅次於台糖



公司)。

民國38年9月，林管局生產木材一度奉命交由省物資調節委員會主持分配；未久收回自行銷售。39年2月，省府邀集各軍種總部、兵工署，省農林廳、建設廳、水利局、物資調節委員會、生產管理委員會、防衛材料動員委員會等機構派員，組成木材分配審核委員會；是(39)年1-6月間，除鐵路局(時稱鐵路管理委員會)、台糖公司等枕木仍維定量配售165,224根外，餘大部分均供應軍需，合計原木18,388m³，製品3,964m³(民國36年8月至39年6月間合計供應原木159,552m³，製品53,482m³；鐵路枕木494,211根，另包商承製1,171,313根)。林管局供銷木材，除國有林班立木處分外，餘係直營伐木林場生產供應。

民國36-40年間，林管局配售原木材積自64,623m³增為102,700m³，年均67,765m³，製品自17,279m³增為34,403m³，年均21,459m³，合計年均89,224m³，5年計446,120m³，成長率76%(日據時期之1926-41年間，配售原木年均74,659m³，製品年均15,598m³，合計年均90,257m³，成長率9%)。民國35-40年間，林管局復配售鐵路枕木15,500-326,415根，年均165,735根，或1,035-18,275m³，年均8,743m³，6年計52,450m³(日據時期，未實施枕木配售)。民國40年3-12月間，林管局拋售木炭(相思炭)130萬公斤，為當年能源市場舒困略盡棉薄(以上據林管局主計室編製「民國40年度業務進展的實況」)。

林管局配售木材數量之多寡，係視生產能力及消費者需求而決定，若配量過多(有外界壓力)、生產不及，即形成所謂賣空，配量不足則勢必刺激市場材價，且遇國防軍事急迫用材時，則擠壓其他公、民用材供應。通常每年配售木材以不超過總生產量85-90%為度，留存10-15%作為林場設施、社會災害及其他臨時緊急用材，自民國36-39年間，每月平均配材6,733.5m³；38-39年間林管局尚清償前林務局配售未交木材計19,096m³(為唐、梁兩任交付5,183m³，為李任交付13,913m³)，則月均配售應為7,131.3m³。

總之，本省向為木材進口地區，日據時期之1920-41年間年均進口材積333,293m³；光復後初期木材進、出口實績幾無。戰後復員百廢待舉，林管局配售木材價格恆較市價低15%-30%(民國38年期，木材公價5.76-109.67元/m³，市價9.84-156元/m³，差價4.08-46.33元/m³，差比58.54-70.30%)；供應成本單價所占銷售單價之比率，民國37年為83.90%，38年為87.65%，39年降為54.64%，40年降為44.48%。

民國40年11月，林管局原訂「木材配售辦法」改訂為：(1)木材牌價出售辦法(每10日掛牌1次，依軍公教機關申請、按牌價撥配)；(2)木材報價核售辦法(各軍公教機關、各同業公會及公司行號均得申請核售)；(3)木材標售辦法。以上計為3種，均放寬配售對象及條件；翌(41)年4月並增訂(4)各林場木材交貨辦法。依改訂「木材配售辦法」，軍用木材優先配售，公、教用木材次之，而民用木材

須俟軍、公、教用材配後有餘額，乃予核配，是以市價與公價差額增大時，民用木材殊難獲配足額。民國40年間軍用配材約占全額70%，餘為公務(含林場工程自用料)及教育機構用材，民用材獲配甚歉。按林管局每10日依牌價核配1次，無法預計申配需要數量，而每期申配數量則因市價與公價差額之大小而增減，差距大時申配者多而不夠分配，差距小時申配者少甚或無人申配。為資因應，林管局曾規定軍用、公教用與民用木材配售之比例，對軍、公教用材除緊急需要者隨時供應外，應依各該預算內容審理，對申配製品者，依所需規格(尺寸)委託民營製材廠代工。

民國41年9月，李順卿氏交卸林管局局长；在其任內仍有木材配售紅包案件發生，供應組長李寶熙受偵訊時舉證自承個人花掉所有贓款，「獲判刑3年餘」，尚未累及李局長。李氏卸職後轉任台灣大學植物學系教授兼系主任，活動繼其任者達廿餘人，省主席吳國楨難以應付，乃發表農林廳副廳長皮作瓊兼任林管局局长。

四、皮作瓊局長大案

民國41年9月，皮作瓊氏繼任林管局局长。皮氏曾任銓敘部代部長。

是(41)年12月5日，省府委員會通過修正「台灣省限制伐木辦法」，禁伐保安林、耕地防風林、未成熟林、採種母樹林、試驗研究林等，於次(42)年4月29日公布施行；又當(42)年7月1日起，省產材銷售開徵貨物稅，

稅額參照林管局木材牌價調整之(46年3月財政部令、改依木材市場批售價計徵，稅額按月依市價調整；50年7月起，貨物稅停徵)。

民國40年代中期以後，木材需要量趨緩而供應量漸增，故於民國45年1月，省府委員會通過「台灣木材出售辦法」，原以配售為主者，改為標售為主、配售為輔。

皮作瓊局長任內，民國41-45年間木材銷售量合計為：原木596,546m³，製品262,182m³，枕木20,357m³；其中軍用原木135,971m³、製品117,947m³，公教用原木211,105m³、製品60,256m³，枕木20,357m³，其餘為一般民用及外銷數量。

本省光復初期之木材配售機制，本為良策美意，能奏一時之效，惜未能配合社會條件之變幻而謹慎因應，浸假官商勾結形成陋規，林務主政者紛紛中箭落馬，至皮作瓊局長而臻其極。先是民國42年11月〈新聞天地〉周刊載：「自光復初期起至民國38年止，林務局接連發生大舞弊貪污案，便有當時(36年6月)黃維炎局長「判緩刑2年」，資遣有關失職人員95人；此外台中山林管理所揚璉所長案、花蓮縣政府張文相縣長案、茶葉公司林場舞弊案，相繼發生，以至最近被監察院提出嚴重糾正案而另由法院起訴之台中山林管理所長康正立案等」。民國45年7-8月間，各種八卦新聞(Tabloid)期刊，如中國新聞、世界新聞、紐司周刊等，更大幅報導皮作瓊局長木材配售「大弊案」，影響社會各界對林務之全盤觀感，惡劣印象迄今猶存，拭之不去；特綜述當時報導如次：



早在民國44年5月，治安當局(保安司令部)即已著手調查木材配售大弊案；緣於宜蘭稅捐徵稽處查獲羅東鎮共進木材行漏稅約100萬元(調閱賬冊14大本)，覆核金額為800萬元，經核定補繳並罰鍰80萬元，此漏稅案引發木材配售大弊案(14大本賬冊中有13冊密本記載紅包交際費用，最大一筆達20萬元)。共進木材行職員某至台北「出售」一批木材(年初澎湖縣有人申配木材600m³，委託共進行代為「套購」)，售價1,000餘萬元，報銷交際費高達200餘萬元，為業主謝獅不滿予開革(一說為要求加薪未准)，該職員即向稅捐處檢舉，經查賬確有漏稅，轉請治安機關偵辦，就中有10萬元向林管局交際行賄引人注意，連帶追查出羅東鎮有4家、全省各市縣不下25家木材行，均有花費鉅額交際費動輒數十萬元，「方便作生意」之嫌。

治安機關密查林管局有關人員行跡，至民國45年5月發現部分林官確為花天酒地，生活靡爛，於是開始傳訊收押以防串供湮證，共進木材行涉案者有總經理謝獅、常董余秋隆、會計員黃連法(3月已先辦)，林管局涉案者有供應組長曾慶人，營業課長張氣浩，課員黃哲煙、周之幸等(5月17日)。治安機關蒐證報經某高層會報奉裁定「依法嚴辦」，於是擴大展開行動，至7月22日繼續拘押林管局主任秘書張協承、總務組長臧馬騏等；張主任秘書對百萬元紅包鉅款無法交代去處，經斷定已上通林務首長；次(23)日，皮局長求見省府嚴家淦主席呈請辭職，未獲同意。8月11日本案報經行政院俞鴻鈞院長批示「依法嚴

辦」；8月13日(星期一)，皮局長於上班甫離金華街家門時被保安司令部人員拘捕，下午、省府嚴主席核定皮局長暫行停職，局務由陶玉田副局長兼代(陶氏原兼任木材配售審核委員會主委，另邱欽堂副局長因鬱大山林班案停職在家)。次(14)日、皮夫人亦被傳訊收押(全案先後被傳訊者50餘人，官商被扣押者20餘人)；同(14)日、有2家民營報以大字標題：「皮作瓊因木材配售涉有瀆職舞弊重嫌被捕嚴密偵訊」。農林廳金陽鎬廳長表示，該案罪嫌之發生，是木材供應及配售問題。時論譏稱：台灣林業有所謂「三毛」，即貪官如毛，陋規如毛，奸商如毛；更有人說，林管局是木商的林管局，而非政府的林管局；又稱林管局為「皮漏局」，主政者為皮局長，該局專出皮漏。

當時「紐司」新聞周刊報導：台灣林業問題最為複雜，管理迄未建全制度、訂定完備法規，而一切弊端之厲階，如林產處分之特賣、租地造林之濫墾、木材配售之套購等，皆為製造貪瀆舞弊之機會，因此而起家致富者實繁有徒，如近年轟動中部之邱秀城案，審理而未判決之鬱大山林班案等。「中國新聞」周刊報導：林管局出售木材採行配售辦法，啟官商勾串之弊端，凡獲配售之便利優惠者，攫利既多，紅包必豐：(1)材質方面，有樹種(針、闊葉樹一、二級木)與材種(圓材、角材、割材、厚板、薄板、狹板)之分，另有等級(特、一、二、三、四等及等外材)之別，獲優配者送紅包自豐；(2)材積方面，審核之際出入其間、上下其手，公價與

市價間既有差距，獲厚配者送紅包宜豐；(3)交貨方面，木材之上市供應，因生產程序而有季節性，因軍公教之特需而有優先性，故如市場缺貨而價格上揚，獲先配者送紅包亦豐。至於以下等材換取上等材、以低材價購取高價材，或者以多報少、以長報短、以粗報細，亦屬事之可能。

申請木材配售者如欲獲取所期盼之樹種、材積、領貨地點及審定期間，須透過關節先向林管局人員送足紅包，其金額對貨款之比率，於民國44年春木材市價與官價相去不遠時約為4%，其下半年市價與官價差距加大，紅包費率增為7%。45年1月起林管局售材辦法改以標售為主而配售為輔，且為配合穩定物價而宣示「決不提高木材官價」，木材奇貨可居，致紅包費率更高達10%；林管局每期配售木材價值約為2,000萬元，紅包費即為200萬元，全年配材以10次計，紅包費高達2,000萬元。某林業界人士論述配材弊情：林管局木材配售審查委員會受理各方申配，種類多樣、價值不一，申請業商(多為利益代理人)與林官有交情或送紅包，則易被核准獲配高質材或廉價材(物超所值)；申准者受通知憑單繳款後向指定貯木場領材，但通知單遲遲不發，等待紅包拿來；另偶有偽造文書、印信情事發生。

另據熟悉內情人士指出弊情：(1)公價木材超售；林管局對公價調整初無一定準則，公價與市價不定，產生套購與黑市，木商能坐收漁利。市價較公價之差率約15-20%，故若配材1,000m³單價以1,200元/m³計，持此一

單即可獲利約20萬元。(2)官商內外勾結為利；配售對象原以公價配給各軍政機關學校團體，不直接賣給木商及人民，因之發生官商勾結套購，或將配得木材流入黑市，甚或官商勾結從事買空賣空，不必木材過手即可牟利。(3)變更材質提貨；木商勾結林場貯木員工，提貨將一級材當作二級材(二級材價、一級材質)。

民國43年太平山林場盜運木材疑案，經宜蘭地方法院估值1,700萬元之鉅。按本案實情：民國43年7月下旬地院據調查單位蒐證、拘押貯木場主任林源海、辦事員黃芳明、技術員曾芳瑞等，10月中旬以瀆職侵占罪名提起公訴，理由為塗改木材樹種品等材積，盜運侵占1,366根，2,701m³，值新台幣1,222,780元，並侵占不明材及未經打撈清理之木材若干m³(起訴書無據)，估其價值14,484,667元，合計金額1,570萬餘元，雖經被告等上訴，仍於44年10月11日二審判刑(曾再向最高法院提出上訴)。太平山林場自行組織清查小組(廳局派員督導)，並依法提出附帶民訴追賠。清查工作於44年11月中旬展開，費工時6,973人日，發現：(1)塗改品等自高而低2,580支、4,409m³，自低而高1,572支、2,438m³；(2)塗改樹種自高而低659支、328m³，自低而高508支、381m³；(3)收入材積賬差143.84m³(占9年貯木總量0.360/00，支出材積賬差27.16m³(占9年貯木總量0.068/00)；(4)庫存短少材積306.95m³；(5)不明原有材積，無從計算其價值，應從疑。



話說回頭，李順卿局長在任時，有東台灣開發公司申請10萬 m^3 立木之林班特賣處分，林管局以其既無實際業務，又無固定資本，於法不合未准。皮作瓊局長上任後因屈服上級關說，即予核准，時值約10萬兩黃金（2,800萬元新台幣以上），頗遭時議，卒被省府俞鴻鈞主席批駁。皮局長在任時，有茶林糾紛案之發生，應可藉機下台；民國45年初始，雖已改革配售辦法為以標售為主，仍以積弊舊案不得自清而身繫縲絏，判刑9年未獲特赦，使台灣林業界蒙羞至今。皮局長解職後有多人活動繼任林管局長，計有農林廳主祕王蘭亭、阿里山林場場長徐守園、台灣大學農學院教授周楨、美援會技正張某、某機關祕書劉某等人。

五、後林管局時期

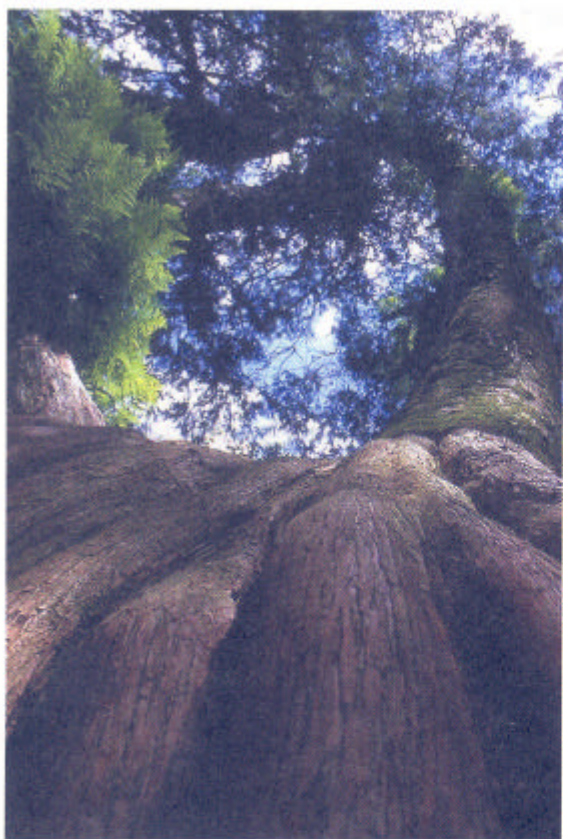
民國44年3月，立法院成立台灣林產問題研究小組，45年7月獲調查研究結論，尚未列入木材配售問題；次(8)月中林管局皮作瓊局長因木材配售舊案去職，由陶玉田代理局長，迄11月中陶氏真除。

配售木材之訂價及提貨確實存在結構問題；緣於各林場木材之存貯向採混合堆集，各品等比例搭配，按「先進先出」法交提，不但作業遲緩，且易遭誹議，歷經研究改善貯木管理程序於民國46年8月起督導實施，交提已迅速確實。又林場所產木材牌價向不統一（同等材質各林場牌價不同），分配交貨地點為客戶多所爭求而啟弊端，經改善將各林場牌價畫一公布（民國47年3月起）。民國47

年7月14日，修正公布「林管局木材出售辦法」，配售對象限為：(1)政府機關為搶修水、火、風災及地震等公共工程用材；(2)政府機構統建及核建之漁船用材；(3)公營事業機構列有預算之防腐枕木、電桿用材；(4)公營事業機構所需坑木、造紙製漿及人造板原料材。

民國48年4月林管局設立木材產銷配合聯繫小組；緣於本省木材供需失衡情況日趨嚴重（材價至民國49年底高達極致），消費者開始考慮選擇水泥、磚塊、合板等木材代用品，而柳安木等南洋材進口數量日增，造成木材供過於求，省產材價低迴、庫積滯銷，民營業者多有減產甚或倒閉停業。林管局經依新訂「台灣林業經營方針」之指引，特別強調調節供需、拓展外銷，故設立產銷配合機制，將林管局及各林業機構（包含大雪山林業公司及森林開發處）所產木材之可供外銷者（主為檜木），交由省物資局統籌與各業商訂約外銷，此後材價得以止跌回昇。為防大戶壟斷，自52年4月起改依出口材積比例核配辦法，復於53年初改按出口金額計算實績；55年7月起廢止核配制度，改行公開標售外銷用材。

民國49年2月中，林產管理局改制為林務局，51年11月沈家銘氏接替陶玉田氏為林務局局長（陶局長係於民國46-48年間以銷韓枕木案累及對業商違約金處理不當，受停職9月之處分，期滿未能復職而奉命交卸）。民國46-51年間，林務(管)局銷售木材情形：總計原木1,317,798 m^3 （年均219,633 m^3 ），製品



408,664m³(年均68,111m³)，枕木118,414m³(年均19,736m³)；依銷售對象區分：軍用原木占16.52%，公用原木占6.15%，民用原木占73.11%，外銷原木占4.22%；軍用製品占15.72%，公用製品占7.57%，民用製品占48.37%，外銷製品占28.33%；枕木公用占92.89%，枕木外銷占7.11%。

民國52年2月起，省府鑒於本省木材供需業經易勢，乃公告取銷行之多年的「木材配售辦法」，另採行3項因應措施：(1)凡未申准配售者今後一律停配；所有內銷外銷用材均予公開標售，外銷材委託外貿局及中信局開拓市場。(2)工業原料材依合約供應並報省

府核備。(3)國防工程用材除軍協用材(民國41年開始)外均停配，軍協用材(含軍眷宿舍建材)依行政院核定數量按「軍協單價」直接供應製品。其時(民國52-54年度)木材供應項目及其數量、比重計分別為：軍用材90,722m³(10.5%)，標售材54,322m³(6.3%)，外銷材245,421m³(28.4%)，其他公用材(包含工業原料材、坑木等)473,807m³(54.8%)，合計材積864,272m³(年均288,090m³)，其中原木材積占84.35%，製品材積占12.01%，枕木材積占3.64%。另按軍公用材，於民國41-51年間供應製品總計為273,348m³，依軍協單價為林務局牌價之70%，其11年間價差累計3億餘元；又軍協製品折撥原木，及標製供應以針一級原木撥還等損失，對林務局財務影響實鉅。林務局自民國52年起採取改善措施：(1)交涉軍方撙節物資，減少供應量；(2)針二級製品代替闊葉樹防腐乾燥製品供應；(3)供應製品不復折撥原木；(4)對軍眷宿舍建材按牌價供應不予折扣；(5)軍協用材交貨地點，由林務局東部林場、西部林場與向軍方西部製材廠各交貨1/3。民國52-54年間，供應軍協製品總計39,149m³，價差自2,400萬元減為904萬元。以上依據林務局供銷組民國55年12月編印「木材供銷業務」。

民國58年9月24日，省府公布施行「林務局木材出售辦法」，規定木材出售分為一般標售、委託外銷、國防軍援用材供應3項，牌價每月公告，依批發價之90%訂定，其決定、變更或調整，由林務局組織審議小組為之。



林務局直營生產木材之標售機制，終止於直營伐木林場之全部結束，時在民國77年12月。林務局編印之「台灣省林業統計年報」，經列載：民國55-66年間，林務局總計銷售原木2,177,879m³，製品360,771m³，其中軍用原木僅41,571m³，軍用製品153,893m³，標售原木1,905,270m³，標售製品159,518m³，其他供應原木110,311m³，供應製品47,090m³，外銷原木120,727m³，外銷製品僅270m³，又供應枕木3,433,429根合材積199,325m³。

自民國67-76年間，林務局木材銷售統計方式變更，總計銷售原木1,167,491m³，製品59,481m³，其中議價供應原木85,180m³，製品28,254m³，標售原木1,079,799m³，製品29,501m³，其他銷售原木2,512m³，製品1,726m³，供應枕木1,931,057根合材積116,026m³。

民國77年以後，林務局全部結束其直營伐木生產事業，各統計報告僅計列台灣地區木材進口及出口之數量與價值，木材配售早成歷史陳跡。△

附錄(一) 木材配售(廣義)業務之演進

年 月	業 務 演 進
35年 2月	始領“公訂木材價格表”為配售依據。
36年 7月	制訂“木材配售辦法”及“價格調整方案”。
38年 12月	中央政府遷台，軍、公木材加重配量。
40年 11月	木材配售方式改為牌價核配及報價核售，其餘標售。
45年 1月	改頒“木材出售辦法”，以標售為主、配售為輔，不提高木材官價。
47年 7月	修訂“木材出售辦法”限制配售對象，改進木材訂價及貯木提貨方式。
52年 2月	取消配售改行標售，軍用材選供製品(依軍協單價)，工業材依合約供應原料。
58年 9月	改訂“木材出售辦法”，分一般標售、委託外銷、軍用材供應(依批發價9成)。
67年 1月	統計方式改變，分別標售、議售、其他，原木、製品、枕木。
77年 1月	林務局停止直營生產，木材銷售業務結束，立木處分減量實施。

附錄(二) 非標售供應木材數量統計表

年 代	合計 m ³	方式	原木 m ³	製品 m ³	枕木等 m ³
35	49,085	配售	39,000	—	10,085
36-40	488,545	配售	338,885	107,295	42,365
41-45	545,637	軍協	135,971	117,947	20,357
		公教	211,106	60,256	
46-51	512,299	軍協	217,700	64,216	118,409
		公教	81,045	30,929	
52-54	228,683	軍協	97,823	39,320	28,774
		公教	61,259		1,507
55-66	505,222	軍協	41,333	154,254	199,325
		公教	110,310		
67-76	233,699	軍協	85,180	28,254	116,027
		公教	2,512	1,726	
合 計	2,563,170	非標售	1,422,124	604,197	536,849