



阿里山國家森林遊樂區「日出、印象」跨年音樂會另類之價值評估

文 ■ 楊秋霖 ■ 前行政院農委會林務局森林育樂組組長

一、前言

台灣林業雙月刊第三十二卷第五期刊出劉癸君等之「阿里山國家森林遊樂區『日出、印象』跨年音樂會之效益—以旅遊成本法、條件評估法為例」乙文，作者們在報告之結果與分析中提出遊客對於阿里山國家森林遊樂區園區內的擁擠度，56.2%之受訪者認為普通；對於園區內的環境維護50.1%認為普通；遊憩區的吵雜度，滿意與很滿意分別為37.2%與14.2%，合計51.4%；44.5%認為園區內的自然資源保護狀況普通，而對自然資源的獨特性有55.5%之受訪者表示滿意。爰在結論中除估測9天的活動帶給阿里山國家森林遊樂區的遊憩總效益為38,368,638元，認為舉辦相關節慶活動可提升遊憩區之遊憩效益外，亦同時闡釋：遊客對於園區內的擁擠度、環境維護情況的認同度以普通居多，則相關單位應該好好思考環境的維護情形，因為就算有美麗的自然景觀，但周遭的環境不良，亦會影響遊客的遊憩體驗；阿里山國家森林遊樂區最大的資產在於大自然的資源，但是遊客反映出來的結果卻是以普通

居多，這是值得省思的！當阿里山的資產被破壞時，就失去了大自然所賦予的用心了。

設此題目探討阿里山遊憩活動之動機與目的為何，以及遊憩總效益為38,368,638元是否適切，（基本假設應是9天19,646個遊客均參加此活動，實際上不可能，總有人喜歡阿里山之寧靜自然吧？亦有人不喜歡喝西北風吧？）並非本文探討之重點，本文想提醒的是遊客滿意度分析留下意猶未盡之說明，亟待補足，而這個缺憾與森林環境遊憩活動之內容是有關的。

遊憩資源之效益極難用市場價格衡量，所以有關其評估，不管是條件評估法與旅遊成本法，其設計之問卷內容應嚴謹，俾能正確的分析遊客之接受度，並對遊憩景點之活動缺失提出改善，畢竟強調資源型之國家森林遊樂區賺錢並非首要目的。因此本文不以經濟或生產為導向，也不依恃環境保育，想由本活動衍生之遊客價值判斷，從另外兩個角度探討，提出籌辦活動應思考之前提，或許可為增進遊憩活動之品質效益激發出更有創意之思維。

二、核心價值與差異性之考量

台灣近十年來遊憩的促銷風行熱鬧繁華之嘉年華活動，全島如火如荼之展開，讓人見識台灣旺盛的生命力。如宜蘭籌辦花火節之成功，帶動全台盛行花火節慶活動，連自然度相當高的日月潭也如法炮製，官方支持辦理的水上火嘉年華，繽紛高空煙火秀，加上水幕電影、暢飲啤酒週、爵士搖滾音樂、街頭藝人秀、奇幻魔術秀等等活動，均與日月潭的寧靜自然形成強烈的對比，到日月潭遊玩之遊客已分不清日月潭之湖光山色之美與煙火秀究竟何者是主題？而這兩種情境基本上是不相容的。許多地方政府不管拮据之財政狀況亦競相效尤，輸人不輸陣，紛紛辦理大型之燒錢之活動，站在大眾旅遊之角度思考，促銷本為常態，但是經費是否花在刀口上？其效益從未經評估。許多這類的活動與當地之自然與人文資源毫不相干，所以活動結束，歡笑過後很容易從遊客的記憶流失，因為只有熱鬧沒有感動，其對遊樂區之形象並無實質效益，對促進社區永續發展亦無加乘之作用，因此來年重複辦理，遊客逐漸遞減亦屬必然。成功之促銷活動往往根源於主題故事，最好的故事是源遠流長之歷史文化、社區發展之真實經驗或自然之核心價值等，因此最優越的活動即是包括這3項主題之旅遊經驗，因為遊客來玩基本上是追求新奇、獨特，尋求與日常生活截然不同之體驗，因此引入城市之繁華與熱鬧均屬多餘，唯有根植於地方之自然人文特色，經過故事之演譯，活動之形塑才会有好的內涵與創

意，這樣的活動充滿了真實性與活力，通常與遊客會有良性之互動，國外之Festivals與Special events之籌辦均是根植於自然或人文歷史之背景，所以令人感動，常令遊者留下終身難忘之回憶。

阿里山之核心價值是什麼？應與全球與台灣其他地區比對才能顯出其差異性，檜木之原鄉（含紅檜巨木群）、雲海、森林鐵路具有全球地位，應是主要的活動主題；早期伐木時代留下之文物、伐木史及其遺跡則是次要之行銷重點；在歐美日等先進國家發展生態旅遊，社區參訪是重要的節目，體驗社區文化是重要的活動，阿里山於此不足觀。至於「日出、印象」跨年音樂會勉強可視為其他附加經驗吧？但是檜木之原鄉等3大主題如何精鍊成故事，其活動如何包裝行銷可是巨大之工程，在阿里山之自然教育系統尚未建立，有內涵之解說活動尚未深層化之前，辦理任何大型的活動無可避免都會脫離阿里山自然與人文資源之本質。

三、與自然環境融合之考量

阿里山早期雖有伐木，但經由4小時以上之鐵道車程才能到達，因此其環境屬於美國林務屬發展之遊憩機會序列（ROS）6大等級之第3級—有機動車輛行駛之半原始區，自阿里山公路通車之後，隨著遊客數量之暴漲，公共設施的增建，阿里山已變成第4、5級，塔山、對高岳、祝山一帶可視為第4級—有道路在內之自然區，其他地區包括神木區、姊妹潭，受鎮宮、商店住宿區均屬第5級



一鄉野區，不同之等級其設施之規模、活動之種類、管理監測之制度均有所不同，資源之保護與利用才能達到最理想之狀態，也才能照顧不同階層遊客之需求。如自然地地區遊憩活動以自然鑑賞、風景探勝、登山為主；鄉野地區之活動以自然觀察、體驗文化、溫泉調養、健行、溪釣為主。能夠以資源之特色決定遊憩之型態才是好的規劃，可惜在台灣這樣之良例不多。茲以全台灣被詬病最嚴厲的墾丁國家公園為例，目前遊客最多之墾丁海濱公路沿線其實也是屬遊憩機會序列之第4、5級，墾丁大街之周邊與沿海邊之市集均屬第5級，包括墾丁森林遊樂區在內之其他遊憩地點（生態保護區除外）可視為第4級。近二十年來政府為了推展大眾觀光以滿足不同階層遊客的需求，墾丁的大飯店、湖畔旅館、國際度假村、生態農場、休閒會館、民宿、餐廳等膨脹的速度極快。墾丁大街現已充滿了異國情調，不管是餐飲或住宿，標榜南洋風情、希臘風、義大利、墨西哥美食、日本拉麵、泰式、滇緬風味餐等等店面林立街頭，多國文化在此相激相盪。街上商店賣的紀念品琳瑯滿目，什麼台灣最流行之玩意這裡都有，也有巫毒娃娃，令人想到城市青少年喜歡逛的精品屋。最令人感到意外的是pub店越來越多，因為競爭，所以辣妹秀、猛男秀、反串秀、鋼管辣妹秀紛紛出爐，以招徠希望不虛此行的遊客。墾丁也已出現專為外國人喝酒聊天的酒吧，每遇假期的夜晚，墾丁大街兩旁擺滿了攤販，熙來攘往的人潮，震耳欲聾的電子演奏，使墾丁之夜變成

繁華的不夜城，沉醉在此氣氛的每個遊客們都已記不得這是國家公園。

1995年2個美國人與一群台灣樂團標榜遠離壓力、接近自然、慵懶的休閒，並以簡易樂器、即興創意在墾丁創出「春天吶喊」的獨立搖滾樂，歷經11年的演變，今天的春天吶喊活動已變成喧鬧、毒品、藥頭猖獗的溫床，電音搖頭、電音派對取代搖滾樂，跟來了鹽酥雞、烤香腸、冷飲的攤販，不僅遍地垃圾，亦常造成交通大亂，帶來不幸的互毆與砸車事故。墾丁的海濱遊憩活動使我們聯想到歐美人士Vacationist至海外旅遊最喜歡的3S（Sun, Sea, Sand），而當地第4個S（Sex）也正在醞釀中。恆春的人文風味似乎在墾丁找不到著力點，無怪乎有國內著名的雜誌陶侃墾丁是變色的香格里拉！

（圖片／高原文化 攝影／游忠霖）



墾丁地區大自然最美妙的樂音是兩種著名鳴禽—台灣畫眉與小雲雀優美的旋律。分布於熱帶海岸林與次生林的台灣畫眉是本島鳴聲最悅耳，排第一名者；墾丁是台灣最近熱帶的地區，一年四季如春，喜歡飛到高空唱出最優美之樂章然後急速下降、俗稱半天鳥的小雲雀，一年繁殖3-4次，全台分布最大的族群可能就是大尖石山下的草原與墾丁牧場，這兩種台灣最有名之鳴禽在繁殖季有墾丁吶喊之活動只能說我們走向自然、體驗自然之方式不對。如果官方願意施行監測，當可發現墾丁大街的喧鬧對兩種野鳥的棲息造成怎樣的影響？保育重於開發利用，這是全世界國家公園奉行不移的原則，而監測尤其是首要的工作啊！

阿里山當然與墾丁不一樣，因為其環境相對封閉，腹地亦有限，不容易被各級政府與民間缺乏素養之創意搞到變質、變形之窘境，但兩地卻都是自然資源豐富卻墜入大眾觀光旅遊淵藪的地方。因此為避免其進一步墮落沉淪（台灣發展大眾觀光之社區幾無例外），慎擇活動之種類即相當重要，活動內容能與阿里山之核心價值吻合者是重要之策略，退而求其次能與環境條件融合則屬中策。音樂演奏本是應該在城市或鄉間有優良之音響與隔音設備才能顯出特色的地方，有品味之聽者也才得以陶醉在優美之旋律之中。祝山一帶夜晚風勢強勁，跨年時間最冷，溫度常低於攝氏0度，對表演者、聽者均是嚴厲之挑戰，參與趕熱潮的人可能不會在意偶而彈出來之顫音，熱鬧就好，但的確沒

有浸淫於優美樂章之享受。這個活動除了趕熱潮，看到日出之一時興奮，其實並無感人之悸動，不能稱之為饗宴。基本上與全球都市之跨年晚會並沒兩樣，其能增加之難忘之回憶只是：好冷！

畢竟絃樂隊之演奏與自然環境尚能融合，因為其與野鳥、蟲蛙鳴聲接近，最怕是鼓樂與熱門音樂，其製造之噪音將使阿里山之風味盡失。阿里山之祝山一帶本質是寧靜自然的地方，如果非辦不可，何不至第5級之鄉野區—商店區舉行？站在政府近年鼓吹推動生態旅遊之立場，強調旅遊是悠閒的、有意識的，鼓勵看日出未免太辛苦、太沉重了！這並不符生態旅遊之原則。

四、結語

根據遊客問卷調查，多數的遊客認為阿里山之擁擠度與環境維護為普通；對於園區內的吵雜度與自然資源保護狀況有接近一半的遊客也認為只是普通，這與本活動之關係為何，作者們沒說明，但多數受訪者對阿里山自然資源的獨特性表示滿意，顯然阿里山名不虛傳，但在軟體之經營管理上尚待努力。阿里山近年來在沒有颱風災害下，每年遊客高達70-80萬人，社區內又有居民，管理本就不容易，但是迄今阿里山令人覺得美中不足的是自然教育之功能尚未有明顯之發揮，自然教育之落實與普及才能啟動社區走向良質發展，因為風景的美麗與民風的淳樸是相輔相成的，民俗不純猶如丟掉風景中最珍貴之靈魂一樣。林務局現已決定將國家森



林遊樂區朝自然教育中心發展，這是一個明智之抉擇，因為國家森林遊樂區之資源豐富度與多樣性在國內僅次於自然保護區系統（含國家公園），但是其方便性與設施之適中使國民有接受更多自然教育之機會卻是自然保護區系統無可比擬的，阿里山在過去之發展中已走向大眾之觀光，但其自然資然之獨特性仍具有全台指標地位，重新為其發展方向定位實為當務之急，而明確之自然教育策略與行動方案應比籌辦應景之促銷活動重要得多。9天之「日出、印象」跨年音樂會，遊客人數換算成全年剛好接近80萬人，與阿里山之遊客數並無明顯差異，雖說冬天遊客較少可強化促銷，但這個促銷應與環境資源的特色結合才有意義，林業管理單位也才有形象可言。如全球最美的雲海在阿里山，雲海之故事在冬天更精彩，雲海伴隨晚霞之美全

球手屈一指，這與台灣在東亞之地理位置、阿里山面對台灣海峽之優越地位有關，氣象景觀之成因與美學之欣賞是阿里山永遠無可取代之價值，冬天並非無適切之活動可籌辦。如站在推動社區林業與生態旅遊之立場考量，為激發良質社區之永續發展，則阿里山國家森林遊樂區應與阿里山公路沿線相對良質之社區，如達邦與茶山合作推動生態旅遊策略聯盟才能提升阿里山整體之人文意義，這是破除大陸客消遣台灣：「到台灣不到阿里山終生遺憾，到了之後遺憾終生。」之最佳良方，同時也能一併解決沿線之觀光資源在阿里山風景特定區管理處大量補助硬體建設下美麗之景觀逐漸變形之窘境。其實林業人員對資然資源特性之掌控以及運用仍然有許多可以學習與努力之空間。🏠

（圖片 / 林務局提供 攝影 / 蔡瑞駿）