



# 國家森林遊樂區創新服務發展初探

文、圖 ■ 李 晶 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所教授

王正平 ■ 世新大學觀光學系副教授

劉松達 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究博士後研究員（通訊作者）

洪渝涵 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所研究助理

楊偉婷 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所研究助理

楊家慶 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所研究生

陳柏元 ■ 國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所研究生

翁麗芯 ■ 林務局森森林育樂組服務科科长

歐懿慧 ■ 林務局森林育樂組服務科技士

## 一、前言

依隨不同的時代背景，台灣森林資源所代表的價值，已從實質經濟上的獲益；逐漸轉變為兼顧遊憩、環保與社會永續等面向。國家森林遊樂區具備多樣與遊憩、環保、社會永續相關之資源，可進一步思考其創新服務發展（New Service Development）的可能。

Edvardsson（1997）指出，在發展創新服務前，組織必須掌握自身現有服務資源，並瞭解內部期待，才可進一步評估創新服務被落實的可能。將此觀念應用在國家森林遊樂區的創新服務發展，意即首要工作為整合全台灣由林務局所管轄之18個森林遊樂區的服務資源現況，並瞭解內部相關人員對創新服務導入的想法。依此脈絡，本研究對國家森林遊樂區的服務資源做整合性的比較分析，並提出各別的創新服務發展策略。

## 二、研究方法

本研究透過文獻分析、訪談、焦點團體，三種研究方法進行相關資料蒐集和分析的工作。在使用文獻分析法時，所蒐集使用之文獻包含官方網路資訊、政府出版品、學術書籍、相關計畫、期刊論文、報章雜誌等書面資料，記錄國家森林遊樂區各項服務資源。

訪談法目的在輔以文獻分析之內容，實



（圖片／高遠文化 攝影／游忠霖）

際瞭解各遊樂區的服務資源現況。訪談對象可區分為「局處首長」、「各林管處育樂課課長」、「森林遊樂區現場人員」、「學者專家」共四組。本研究選擇各林管處最接近其轄區的一處遊樂區之現場人員做為訪談對象。另外，受訪學者專家包括林政、林業史、森林育樂相關專長之學者。

完成文獻分析及訪談後，即對所得之資料進行整理分析，再以焦點團體訪談法，對資料進行檢討修正，以進一步確立各國家森林遊樂區現有服務資源特色與差異性。參與焦點團體訪談之成員包含林務局局長、副局長、林務局森林育樂組服務科同仁、各林管處處長與育樂課同仁。

### 三、結果與討論

#### （一）整合服務資源

依據本研究整理分析後之資料，可根據各國家森林遊樂區的「發展背景」、「聯外交通」、「林相」、「原民文化」、「主要特色資源」五項要素，繪製出「國家森林遊樂區服務資源定位參考圖」。各要素之內涵分述如下：

##### 1. 發展背景：

在訪談的過程中，發現國家森林遊樂區和其它具相似功能之育樂場所（如：國家公園、國家風景區）的明顯差異在於：國家森林遊樂區的發展與台灣森林歷史脈絡息息相關。故依據各國家森林遊樂區的成立及發展背景，本研究將其分作林業文化、林業組態、林業育樂，共三類。三種類別之分類標準如下：

（1）「林業文化」：曾為日本殖民時代

之大型林場，後來轉型做森林遊憩用途之遊樂區。此類遊樂區計有太平山、八仙山、阿里山，共3個國家森林遊樂區。

（2）「林業組態」：包括所有的森林事業，涵括造林、伐木、水源涵養、治山防洪、自然保育等，後來轉型做森林遊憩用途之遊樂區。此類遊樂區計有觀霧、大雪山、奧萬大、藤枝、雙流、墾丁、池南、向陽，共8個國家森林遊樂區。

（2）「林業育樂」：雖無明顯林場或林業發展歷史，但其特殊自然生態或景觀環境，使其因應森林遊憩發展需要而被劃定之遊樂區。此類遊樂區計有內洞、滿月圓、東眼山、武陵、合歡、富源、知本，共7個國家森林遊樂區。

##### 2. 聯外交通：

依據文獻、現地探勘、焦點團體訪談之結果。本研究將各森林遊樂區的交通可及性分為高、中、較低三類。三種類別之分類標準如下：

（1）「高可及性」：遊樂區距主要城市或國道25公里以下，且有大眾交通工具（客運、火車）接駁服務。符合此類別之遊樂區為池南、知本，共2個國家森林遊樂區。

（2）「中可及性」：遊樂區距主要城市或國道25公里以下，但無大眾交通工具接駁服務；或距主要城市或國道25公里以上，但有大眾交通工具接駁服務。此類遊樂區計有內洞、滿月圓、東眼山、太平山、武陵、合歡山、奧萬大、阿里山、墾丁、富源，共10個國家森林遊樂區。



(3)「較低可及性」：遊樂區距主要城市或國道25公里以上，且無大眾交通工具接駁服務。此類遊樂區計有觀霧、大雪山、八仙山、藤枝、雙流、向陽，共6個國家森林遊樂區。

依據此分類標準，可製成「國家森林遊樂區聯外交通可及性分析表」(表1)。

### 3·林相：

考慮海拔高度差異所呈現的不同林相美感，並依據訪談學者專家所得之資料，本研究將各森林遊樂區的主要林相分為低、中、高海拔三類。三種類別之分類標準如下：

(1)「低海拔(500公尺以下)」：主要呈現熱帶、亞熱帶闊葉樹林，屬低地落葉

表1 國家森林遊樂區聯外交通可及性分析表

林管處	遊樂區	距主要城市或國道之距離	聯外大眾交通工具	交通可及性類別
新竹	內洞	距國道3號新店段約15公里	無	中可及性
	滿月圓	距國道3號新店段約20公里	無	中可及性
	東眼山	距國道3號桃園段約15公里	無	中可及性
	觀霧	距國道1號苗栗段約30公里 距國道3號香山段約30公里	無	較低可及性
羅東	太平山	距宜蘭市約30公里	客運	中可及性
東勢	武陵	距國道1號苗栗段約60公里	客運	中可及性
	大雪山	距國道4號約30公里	無(僅周末有客運接駁)	較低可及性
	八仙山	距國道4號約40公里	無	較低可及性
	合歡山	距國道6號約40公里	客運	中可及性
南投	奧萬大	距國道6號約30公里	客運	中可及性
嘉義	阿里山	距國道3號嘉義段約40公里	客運	中可及性
屏東	藤枝	距國道10號旗山段約50公里	無	較低可及性
	雙流	距國道3號南州段約53公里	無	較低可及性
	墾丁	距國道3號南州段約60公里	客運	中可及性
花蓮	池南	至花蓮市約15公里	客運	高可及性
	富源	距花蓮市約60公里鄰近富源	火車站	中可及性
台東	向陽	距台東市約60公里	無	較低可及性
	知本	距台東市約15公里	客運	高可及性

闊葉林之林相。此類遊樂區計有內洞、雙流、墾丁、池南、富源、知本，共6個國家森林遊樂區。

(2)「中海拔(500至2,500公尺)」：主要呈現溫暖帶闊葉林、涼溫帶針闊葉混合林之林相。此類遊樂區計有滿月圓、東眼山、觀霧、太平山、大雪山、八仙山、奧萬大、阿里山、藤枝、向陽，共10個國家森林遊樂區。

(3)「高海拔(2,500公尺以上)」：主要呈現亞高山針葉樹林及高山植群帶之林相。此類遊樂區計有武陵、合歡山，共2個國家森林遊樂區。

依據此分類標準，可製成「國家森林遊樂區主要林相分布圖」(圖1)。

#### 4·原民文化：

在進行文獻分析及訪談過程中，發現原住民族歷史文化與台灣森林關係密切，且因其獨特性，本研究將其列為國家森林遊樂區服務資源定位參考要素之一。由文獻、訪談、焦點團體所得之資料，本研究將各遊樂區的原民文化資源，分為保有原民文化活動、曾有原民文化活動、無明顯原民文化活動或遺跡，共三類。分類標準如下：

(1)「保有原民文化活動」：鄰近或區

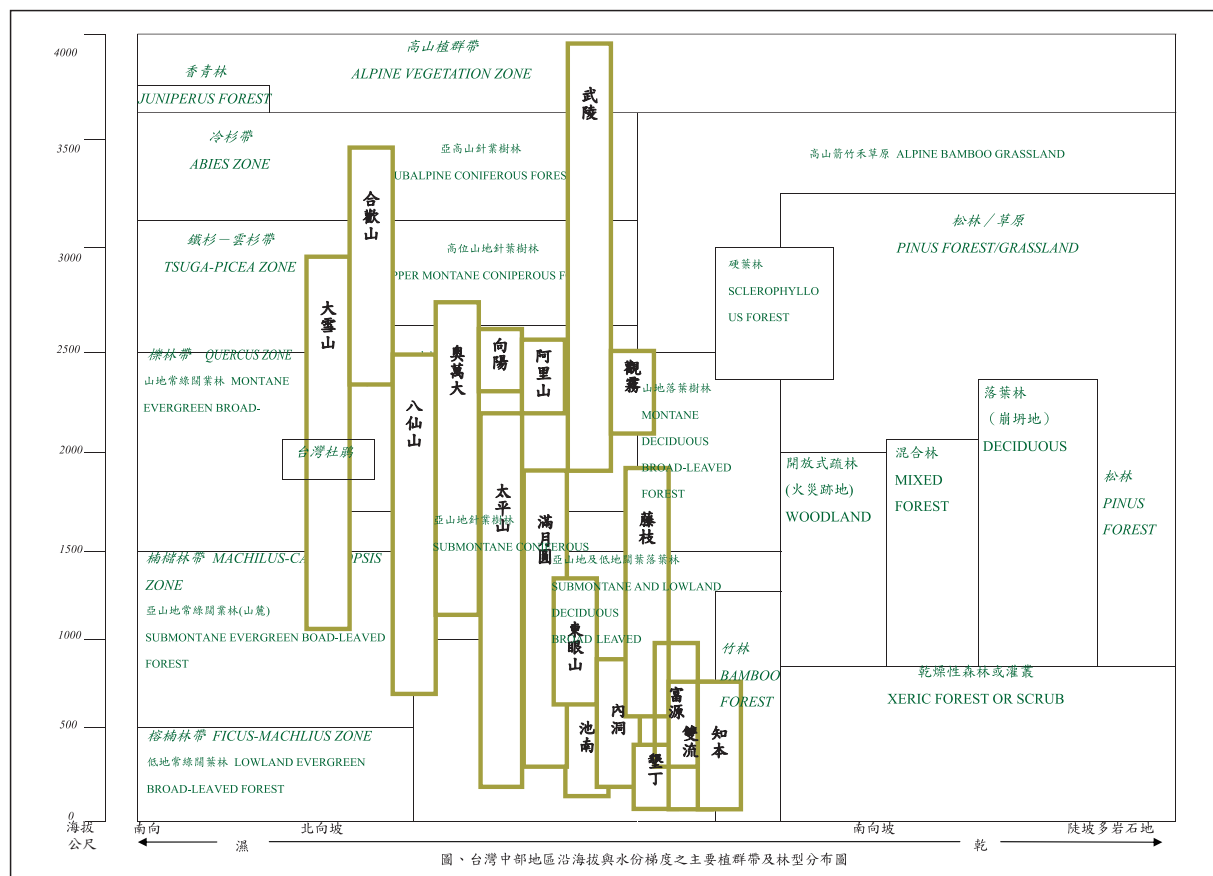


圖1 國家森林遊樂區主要林相分布圖。

底圖資料來源：受訪學者 / 國立屏東科技大學楊勝任教授。





內有明顯的原住民族文化活動，或者與鄰近原住民族社區有高度互動的遊樂區。此類遊樂區計有觀霧、藤枝，共2個國家森林遊樂區。

(2)「曾有原民文化活動」：鄰近或區內雖然沒有明顯原民文化活動，對外亦無與原民社區頻繁互動，但區內曾有原住民族活動之記載。計有合歡山、奧萬大、雙流、向陽、知

本，共5個國家森林遊樂區。

(3)「無明顯原民文化活動或遺跡」：計有內洞、滿月圓、東眼山、太平山、武陵、大雪山、八仙山、阿里山、墾丁、池南、富源，共11個國家森林遊樂區。

依據此分類標準，可製成「國家森林遊樂區原民文化資源分析表」(表2)。

表2 國家森林遊樂區原民文化資源分析表

林管處	遊樂區	原民文化資源	原民文化資源類別
新竹	內洞	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	滿月圓	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	東眼山	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	觀霧	鄰近原民社區	保有原民文化活動
羅東	太平山	無	無明顯原民文化活動或遺跡
東勢	武陵	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	大雪山	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	八仙山	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	合歡山	「合歡山越嶺古道」為霧社事件發生後，日本殖民政府為了進一步控制原住民族所開闢連接霧社至太魯閣的「理番道路」。	曾有原民文化活動
南投	奧萬大	鄰近原民社區，奧萬大的原始森林是附近原住民族的傳統獵場。	曾有原民文化活動
嘉義	阿里山	無	無明顯原民文化活動或遺跡
屏東	藤枝	鄰近原民社區，此外遊樂區內之「六龜警備道」為日本殖民政府闢建，防止當地原住民族早期的出草活動。	保有原民文化活動
	雙流	區內保有「白榕步道龜甲屋遺址」，龜甲屋為南排灣族部落的特有建築形式。	曾有原民文化活動
	墾丁	無	無明顯原民文化活動或遺跡
花蓮	池南	無	無明顯原民文化活動或遺跡
	富源	無	無明顯原民文化活動或遺跡
台東	向陽	布農族傳統獵場	曾有原民文化活動
	知本	卑南族卡地布、建和等部落文化遺址。	曾有原民文化活動

## 5・主要特色資源：

參考各森林遊樂區於電子、平面媒體上所示當前自我行銷的重點特色，以及配合訪談與焦點團體討論之結果，本研究將各遊樂區既有的主要特色資源分為動植物資源、人文資源、自然景觀、綜合型，共四類。四種類別之分類標準如下：

(1)「動植物資源」：遊樂區內具特殊動植物物種，提供自然觀察與教育（如：賞鳥、植物生態）之機會。此類遊樂區計有武陵、大雪山、墾丁、富源，共4個國家森林遊樂區。

(2)「人文資源」：遊樂區具特色林業歷史。此類遊樂區計有八仙山、池南，共2個國家森林遊樂區。

(3)「自然景觀」：遊樂區之主要特色為瀑布、日出、雲海、晚霞等自然美景。此類遊樂區計有內洞、滿月圓、東眼山、觀霧、合歡山、奧萬大、藤枝、雙流、向陽、知本，共10個國家森林遊樂區。

(4)「綜合型」：遊樂區具備包含前三類特色資源中至少兩項資源。此類遊樂區計有太平山、阿里山，共2個國家森林遊樂區。

依據此分類標準，可製成「國家森林遊樂區主要特色資源表」（表3）。

綜合上述五項分類結果，可製成「國家森林遊樂區服務資源定位參考要素表」（表4）。而依據此要素表，可再繪製成「國家森林遊樂區服務資源定位參考圖」（圖2）。

須注意的是，此參考圖必須配合各遊樂區服務資源的詳細內涵來判讀。例如，觀霧與

藤枝國家森林遊樂區在圖中顯示其定位相同，但兩者地理位置分別位於北台灣及南台灣。而滿月圓及東眼山國家森林遊樂區在圖中也顯示其定位相同，兩者的特色資源內涵實則不同，前者為瀑布景觀，後者為生痕化石。此外，奧萬大國家森林遊樂區的聯外交通在圖中被歸類為中可及性，實際上聯外道路狀況因受天災影響並未完全恢復。再者，知本國家森林遊樂區鄰近雖有原民社區分布，但兩者之間的互動並不明顯。

此參考圖的價值，在於能讓經營管理者瞭解國家森林遊樂區服務資源特色及彼此間的差異性，並據此思索如何強化既有資源，或利用其它不盡完善甚至被忽略的資源，以發展創新服務。

## （二）核心發展願景

除瞭解國家森林遊樂區服務資源現況，並將之做特色區別外，本研究亦進一步探討各遊樂區未來可能發展定位之願景。由訪談和焦點團體討論之內容，本研究建議，將太平山、阿里山、八仙山三個具「林業文化」發展背景之遊樂區，分別作為台灣林場歷史變遷的「生態」、「生產」、「生活」三個面向之展現平台。而其它具「林業組態」或「林業育樂」發展背景的國家森林遊樂區，雖沒有鮮明的林業變遷歷史背景，然而它們各別的既存條件都能被再利用、轉化，做為未來發展創新服務方式的核心發展方向。

這些客觀條件的記錄及主觀概念的論述，可以整理成「國家森林遊樂區核心發展願景概念表」（表5）。



表3 國家森林遊樂區主要特色資源表

林管處	遊樂區	主要特色資源	主要特色資源類別
新竹	內洞	瀑布（負離子）	自然景觀
	滿月圓	瀑布（負離子）、賞楓	自然景觀
	東眼山	生痕化石	自然景觀
	觀霧	高處賞岳	自然景觀
羅東	太平山	溫泉、雲海、檜木原始林、日本殖民時期林場歷史遺跡	綜合型
東勢	武陵	櫻花鉤吻鮭的故鄉	動植物資源
	大雪山	賞鳥熱點	動植物資源
	八仙山	日本殖民時期林場歷史遺跡	人文資源
	合歡山	雲海、日出	自然景觀
南投	奧萬大	賞楓	自然景觀
嘉義	阿里山	日出、雲海、晚霞、神木、日本殖民時期林場歷史遺跡	綜合型
屏東	藤枝	雲霧	自然景觀
	雙流	瀑布（陰離子）	自然景觀
	墾丁	熱帶森林景觀	動植物資源
花蓮	池南	林業歷史遺跡	人文資源
	富源	賞蝶	動植物資源
台東	向陽	日出、雲海	自然景觀
	知本	瀑布、溫泉	自然景觀

#### 四、結語

本研究透過文獻分析、訪談法、焦點團體法，從林業專業人士之角度，整合分析18個國家森林遊樂區既有服務資源，並將其資源特色加以凸顯區分，同時建議各國家森林遊樂區未來可能的核心發展方向。

在訪談過程中，部分受訪者表示各國家森林遊樂區之間資源的重複性過高、區隔性不明顯。然而，由本研究之成果，可指出國家森林遊樂區的設立、轉型、發展過程與台灣森林價值變遷之過程息息相關。除了可以提供深度生態旅遊、環境教育、自然教育

表4 國家森林遊樂區服務資源定位參考要素表

林管處	遊樂區	發展背景	聯外交通		林相	原民文化	主要特色資源
新竹	內洞	林業育樂	中	可及性	低海拔（500公尺以下）		自然景觀
	滿月圓	林業育樂	中	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		自然景觀
	東眼山	林業育樂	中	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		自然景觀
	觀霧	林業組態	較低	可及性	中海拔（500至2,500公尺）	保有原民文化活動	自然景觀
羅東	太平山	林業文化	中	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		綜合型
東勢	武陵	林業育樂	中	可及性	高海拔（2,500公尺以上）		動植物
	大雪山	林業組態	較低	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		動植物
	八仙山	林業文化	較低	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		人文
	合歡山	林業育樂	中	可及性	高海拔（2,500公尺以上）	曾有原民文化活動	自然景觀
南投	奧萬大	林業組態	中	可及性	中海拔（500至2,500公尺）	曾有原民文化活動	自然景觀
嘉義	阿里山	林業文化	中	可及性	中海拔（500至2,500公尺）		綜合
屏東	藤枝	林業組態	較低	可及性	中海拔（500至2,500公尺）	保有原民文化活動	自然景觀
	雙流	林業組態	較低	可及性	低海拔（500公尺以下）	曾有原民文化活動	自然景觀
	墾丁	林業組態	中	可及性	低海拔（500公尺以下）		動植物
花蓮	池南	林業組態	高	可及性	低海拔（500公尺以下）		人文
	富源	林業育樂	中	可及性	低海拔（500公尺以下）		動植物
台東	向陽	林業組態	較	可及性	中海拔（500至2,500公尺）	曾有原民文化活動	自然景觀
	知本	林業育樂	高	可及性	低海拔（500公尺以下）	曾有原民文化活動	自然景觀

的合適場所，亦具有獨特的台灣林業歷史、林業經營、原民文化相關人文歷史資源。因此，無論是展現生物多樣性、行銷季節特色景緻、推廣森林療癒、發展在地人文主題旅遊，各國

家森林遊樂區皆有展現台灣森林價值，同時發展創新服務的不同優勢與可能性。🌲

參考文獻及受訪者名單（請逕洽作者）



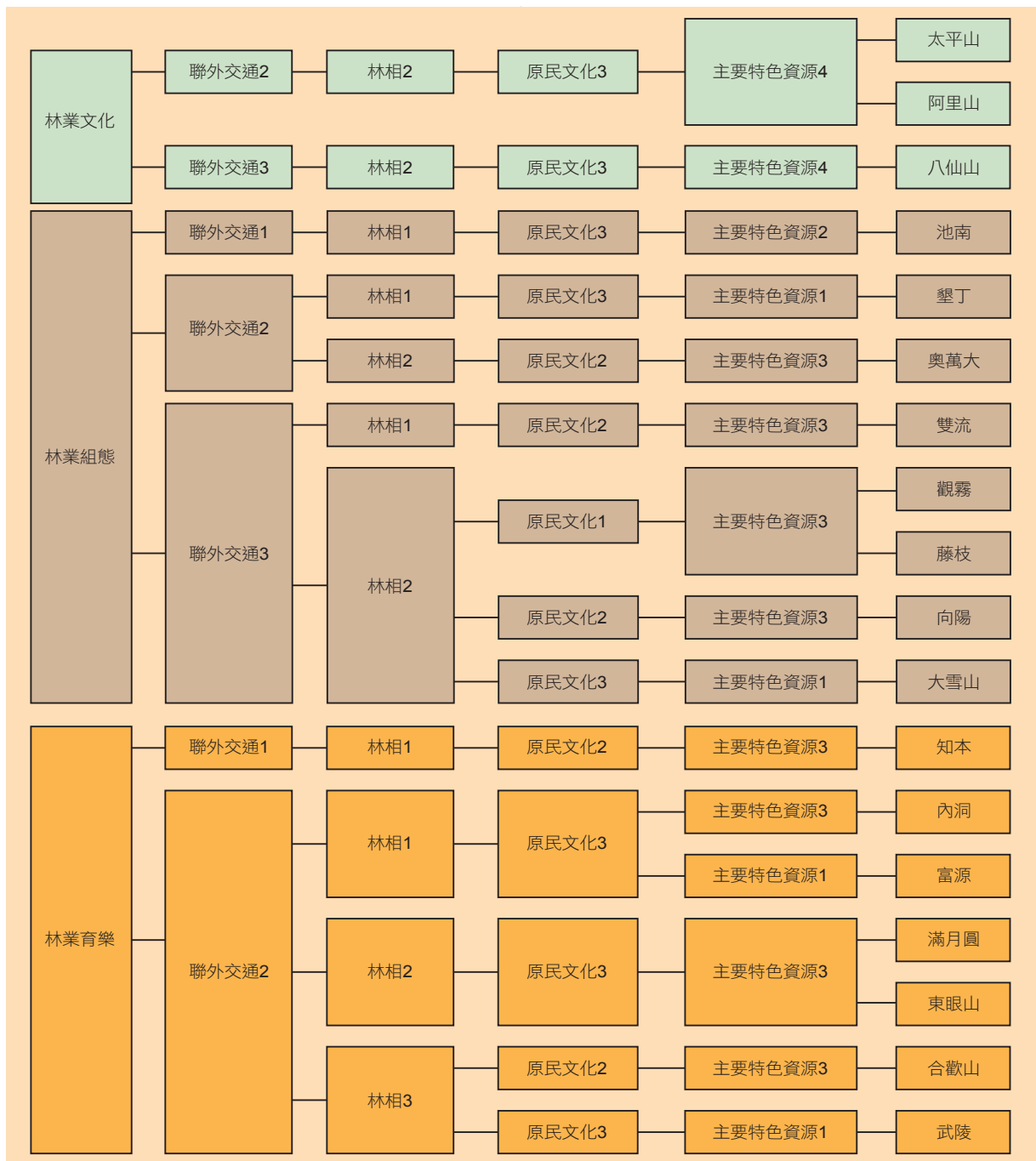
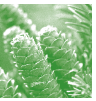


圖2 國家森林遊樂區服務資源定位參考圖。

聯外交通1：高可及性（距主要城市或國道25公里以下，且有大眾交通工具接駁服務）

聯外交通2：中可及性（距主要城市或國道25公里以下，但無大眾交通工具接駁服務／距主要城市或國道25公里以上，但有大眾交通工具接駁服務）

聯外交通3：較低可及性（距主要城市或國道25公里以上，且無大眾交通工具接駁服務）

林相1：低海拔（500公尺以下）

林相2：中海拔（500至2,500公尺）

林相3：高海拔（2,500公尺以上）

原民文化1：保有原民文化活動

原民文化2：曾有原民文化活動

原民文化3：無明顯原民文化活動或遺跡

主要特色資源1：動植物資源

主要特色資源2：人文資源

主要特色資源3：自然景觀

主要特色資源4：綜合型

表5 國家森林遊樂區核心發展願景概念表

林管處	遊樂區	可轉化利用之條件與資源	核心發展願景
新竹	內洞	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 靠近台北都會區，可規劃一日遊程。</li> <li>· 利用瀑布及鄰近水庫，推行水資源環境教育。</li> <li>· 特殊蛙類。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 以水資源為主題發展森林療癒。</li> </ul>
	滿月圓	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 靠近台北都會區，可規劃一日遊程。</li> <li>· 利用瀑布群及鄰近水庫，推行水資源環境教育。</li> <li>· 蝴蝶。</li> <li>· 季節性風景特色（青楓）。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 以芬多精為主題發展森林療癒。</li> </ul>
	東眼山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 自然教育中心。</li> <li>· 特色自導式步道。</li> <li>· 生痕化石。</li> <li>· 早期林業工作遺跡。</li> <li>· 大面積林相變更及造林歷史、人造林相美感。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 著重在自然教育中心的資源運用與發展（除宣導自然環境保育相關資訊外，也應傳達林業經營概念）。</li> </ul>
	觀霧	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 視野高度良好（聖稜線）。</li> <li>· 早期林業工作遺跡。</li> <li>· 巨木群、台灣檫樹、隸慕華鳳仙花、霧社櫻、中海拔高山花卉。</li> <li>· 寬尾鳳蝶、霧社山椒魚、帝雉。</li> <li>· 賽夏矮靈祭。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 發展為登山活動休憩、賞岳據點。</li> </ul>
羅東	太平山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 日本殖民時期三大林場之一。</li> <li>· 林業文化遺跡保存完善（如：蹦蹦車）。</li> <li>· 與當地政府單位、社區、產業成功合作之經驗。</li> <li>· 檜木原始林、台灣杜鵑、台灣山毛櫸。</li> <li>· 高山湖泊、山嵐、溫泉、自然步道。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 展現台灣林業文化生態特色。</li> <li>· 發展為與當地政府單位、社區、產業結合之特別個案。</li> </ul>
東勢	武陵	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 豐富的特色森林水資源。</li> <li>· 如：桃山瀑布、德基水庫、七家灣溪、櫻花鉤吻鮭的故鄉、魚梯。</li> <li>· 接鄰武陵農場以及雪霸國家公園。</li> <li>· 聖稜線登山口。</li> <li>· 台灣二葉松、栓皮櫟、台灣胡桃。</li> <li>· 季節性風景特色。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 發揮森林生態保育及環境教育功能，作為自然觀察及體驗最佳場域。</li> </ul>
	大雪山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 賞鳥、觀星熱點。</li> <li>· 美式伐木新技術及木材加工林場歷史。</li> <li>· 層狀山峰。</li> <li>· 生物多樣性。</li> <li>· 鐵杉、紅檜巨木、楓紅、觀果植物。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 發揮森林多目標功能，維護自然生態，發展為國際型生態旅遊場域。</li> </ul>
	八仙山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 日本殖民時期三大林場之一。</li> <li>· 十文溪與巨岩景緻。</li> <li>· 賞鳥、甲蟲。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 營造林場氛圍，提供國人體驗台灣林業文化，重視環境教育、生態保育及自然體驗，成為環境教育的優質典範。</li> </ul>
	合歡山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 登山口。</li> <li>· 視野良好。</li> <li>· 玉山杜鵑、紅毛杜鵑、夏秋之高山花卉、冷杉、箭竹。</li> <li>· 季節性風景特色（雪景）。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 兼顧保育與遊憩平衡發展，發揮環境教育功能，發展國際型登山活動及生態旅遊場域。</li> </ul>
南投	奧萬大	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 聯外交通路況雖須加強，但區內硬體設施狀況良好。</li> <li>· 利用瀑布及鄰近水庫，推行水資源環境教育。</li> <li>· 伐木及其它林業經營歷史。</li> <li>· 吊橋、鳥巢箱。</li> <li>· 季節性風景特色（楓香林、山櫻）。</li> <li>· 鄰近地區之原民文化特色。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 發展為公、私部門定點組織研習活動中心。</li> <li>· 利用完善的硬體設施，發展為登山中繼補給、急難救助、資訊提供、無痕山林教育活動之據點。</li> </ul>



表5 國家森林遊樂區核心發展願景概念表（續）

林管處	遊樂區	可轉化利用之條件與資源	核心發展願景
嘉義	阿里山	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 日本殖民時期三大林場之一。</li> <li>· 與區內社區合作的限制與機會。</li> <li>· 陸客來台的衝擊與機會；雲海、山景。</li> <li>· 阿里山火車站、森林鐵道、受鎮宮等文化景觀。</li> <li>· 紅檜與扁柏、台灣杉、一葉蘭、森氏杜鵑、黃花著生杜鵑、阿里山十大功勞。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 展現台灣林業文化特色。</li> <li>· 展現森林與社區共存之特殊性。</li> <li>· 發展為兩岸觀光文化交流重要觀光景點之一。</li> </ul>
屏東	藤枝	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 位中海拔、交通便利。</li> <li>· 是優良避暑地點。</li> <li>· 曾為實驗林，故有特殊林相景觀。</li> <li>· 日本殖民時期六龜警備道遺址。</li> <li>· 砍伐樟樹製造樟腦之歷史；伐木、造林、苗圃發展歷史。</li> <li>· 秋海棠。</li> <li>· 黃山雀、蛾類。</li> <li>· 原民文化。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 近期著重在其風災後之復育；未來發展為公、私部門定點組織研習活動中心。</li> </ul>
	雙流	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 熱帶季風林。</li> <li>· 林相、物種分布平均。</li> <li>· 自然教育的適宜場所。</li> <li>· 伐木、造林、苗圃發展歷史。</li> <li>· 溪流及瀑布。</li> <li>· 鱸鰻、蝴蝶。</li> <li>· 原民文化遺跡。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 著重在自然教育中心的資源運用與發展（除宣導自然環境保育相關資訊外，也應傳達林業經營概念）。</li> </ul>
	墾丁	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 台灣唯一熱帶森林景觀。</li> <li>· 十月候鳥南遷中繼點；包含國慶鳥。</li> <li>· 鄰近地區定期舉辦之大型文化活動能吸引人潮。</li> <li>· 考慮與相關單位合辦或協辦活動。</li> <li>· 日本殖民時期林業試驗所，後成為熱帶植物園。</li> <li>· 考量與林試所合作發展特色旅遊的可能。</li> <li>· 高位珊瑚礁、夕陽、落山風。</li> <li>· 灰面鵟、赤腹鷹、黃裳鳳蝶、陸蟹、獼猴；棋盤腳、茄苳、白榕。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 發展為台灣唯一熱帶森林生態育樂地點。</li> </ul>
花蓮	池南	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 鄰近鯉魚潭之周遭景緻。</li> <li>· 伐木轉運站歷史。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 加強與教育單位之合作；發展為集合人文、自然、環境美學特色的森林教育場所。</li> </ul>
	富源	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2004年起ROT由蝴蝶谷實業股份有限公司經營20年。</li> <li>· 社區護溪歷史。</li> <li>· 巨岩瀑布。</li> <li>· 蝴蝶、螢火蟲、朱鷗、冬鳥。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 著重在森林療癒及溫泉的發展。</li> </ul>
台東	向陽	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 熱門登山路線。</li> <li>· 伐木、造林、苗圃發展歷史。</li> <li>· 松林步道、遠眺紅檜巨木群。</li> <li>· 水鹿。</li> <li>· 布農族傳統獵場。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 近期著重在其風災後之復育；未來發展為登山活動補給、休憩據點。</li> </ul>
	知本	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 自然教育中心。</li> <li>· 位於溫泉區。</li> <li>· 林木復育；白榕、酸藤；獼猴。</li> <li>· 原民文化。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 著重在森林遊憩體驗及環境保育的推展（同時也應傳達林業經營概念）。</li> </ul>