

臺灣地質公園網絡 推動十年回顧

撰文 | 林俊全（國立臺灣大學地理環境資源學系教授）

前言

聯合國教科文組織從1997年開始，推動地質公園的工作，自1997年開始推動世界地質公園概念，以保護與保育具有國際地質意義的景點，並能永續利用。2004年，世界地質公園網絡（Global Geoparks Network, GGN）在聯合國教科文組織的支持下成立，希望透過網絡活動與經驗分享，協助世界地質公園網絡成員，一起推動地質公園。

建立地質公園的目的，是要透過合適的規劃與管理，保護具特殊地質科學意義的地質景點；讓環境教育扎根；鼓勵社區在地居民共同參與，並推動地景旅遊，創造地方永續發展的契機。截至2021年12月，全球共有177處獲得聯合國教科文組織認證的世界地質公園，分布於46個國家。

嶺掛牌，稱為草嶺地質公園開始，次年2005年澎湖縣政府舉辦了世界遺產與地質公園研討會。經過10年推動地質公園的努力，終於在2016年正式修入文化資產保存法。2017年3月27日臺灣地質公園學會正式成立。2017年林務局正式頒布自然地景及自然紀念物指定及廢止辦法。2018年11月29日馬祖地質公園正式依法成立為地方級地質公園。隨後，草嶺地質公園、桃園草漯沙丘地質公園、澎湖海洋地質公園、利吉惡地地質公園、東部海岸富岡地質公園、野柳、臺南龍崎、高雄泥岩惡地地質公園陸續成立。2021年12月31止，臺灣一共有9個通過指定的地方級地質公園。

地方級的地質公園經過地方政府指定後，經營管理也開始展開。有些地質公園發展的比較早，指定的理由與經營管理的方向，也有些不同，因此指定成立後，如何循地質公園的理念與經營的特質開展業務，非常需要

臺灣的地質公園起步甚早。從2004年草

有一個協助的平臺。這個平臺就是地質公園網絡。

藉著地質公園網絡的概念，各地質公園互相觀摩、分享成果。10年下來，可以看出臺灣地質公園的發展，已經開始有些共識，同時也有些差異。有共識是非常重要的，不致於掛著地質公園的招牌，而另外發展不適合的業務（例如消費性、破壞地景的旅遊）。有些地質公園的主管機關、管理機關在過去也沒有管理、經營地質公園的經驗。甚至不明白地質公園的設立目的與任務，只因為文資法有些規定，必須遵守。因此需要許多可以培力、增能的機會，讓各地質公園經營者可以瞭解其任務與可努力的方式。如果要讓地質公園的經營成為一個品牌，地質公園網絡會議便有這樣的平臺功能。

各個地質公園有不同的地景、生態、文化資源，由於不同的地質地形、生態、文化資源也不同。目前9個地質公園的差異性非常大，但也說明對整個領域而言，具有多樣性與互補性。例如離島的經營，勢必與本島不同。所面對的課題不盡相同，例如馬祖所擁有的黑嘴端鳳頭燕鷗、戰地政務的文化，就是其他臺灣地質公園所沒有的。

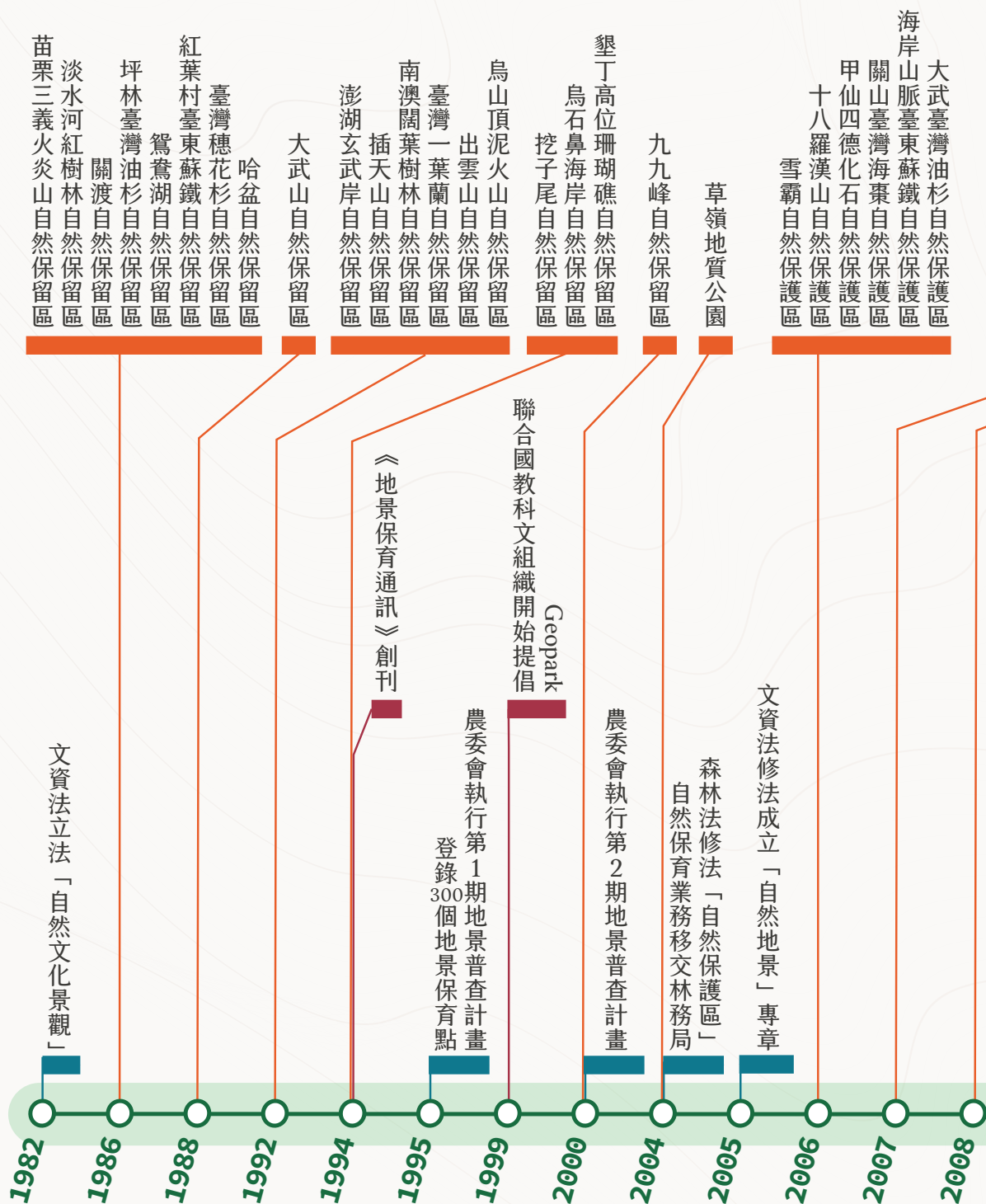
目前慶祝地質公園網絡推動10週年，是2011年舉辦的地質保育國際學術研討會正式成立的。回顧過去10年來，地質公園的發展，是有許多的進展。其中地質公園入法是其中的一個最大進展。2017年3月27日地質公園學會成立，是另外一個里程碑。隨後的地質公園指定與廢止辦法，開展了新頁。

本文謹就過去10年來的發展過程，說明如下：

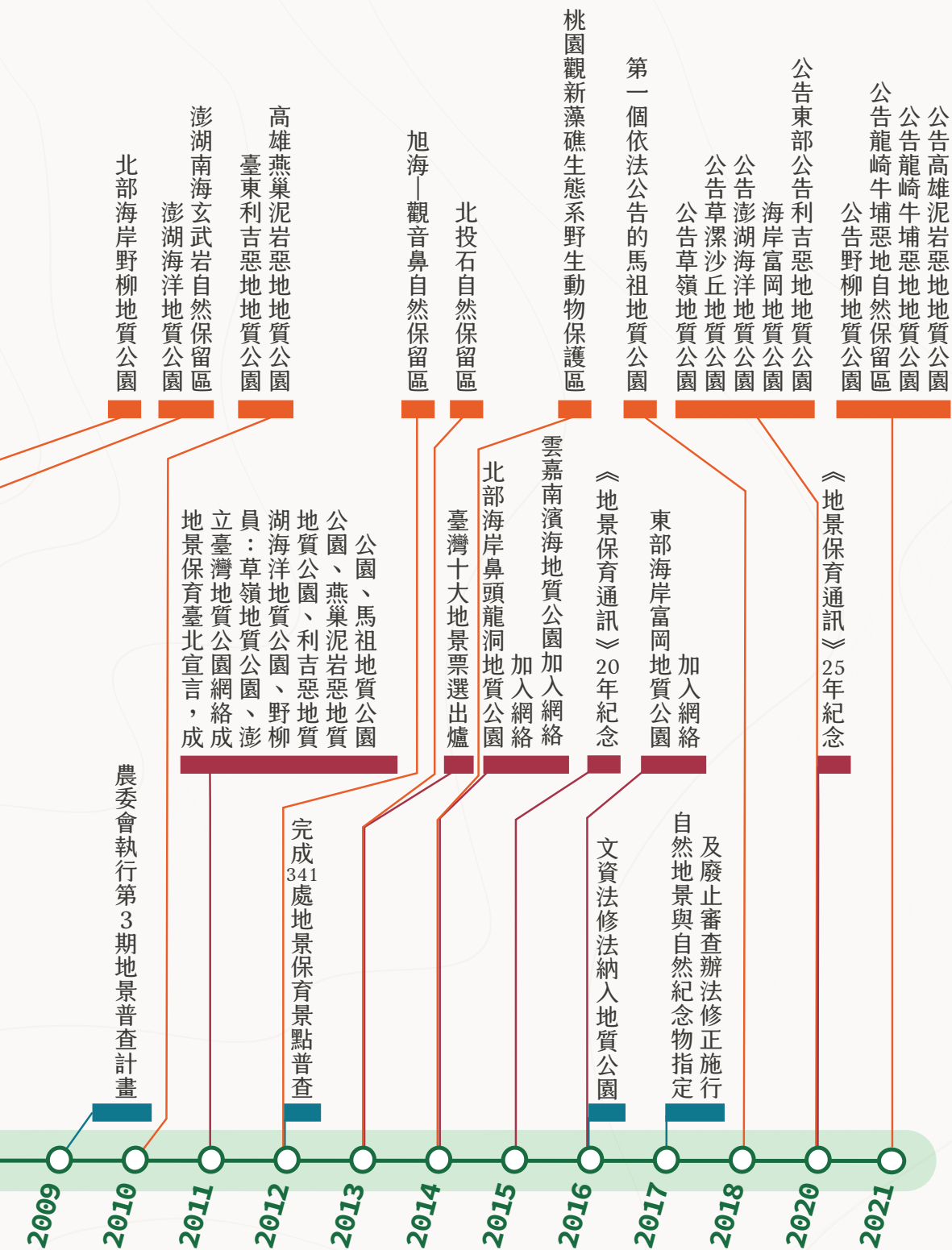
地景點的調查與地質公園

臺灣地質公園是以地景保育作為基礎核心價值，更透過環境教育和具有生態環境觀點之地質地景旅遊來保育地景，配合社區參與，作為環境永續之經濟動機與激勵誘因，並提升臺灣地質公園之經營與管理。林務局推動地景普查完成全國341處地景保育景點的登錄，以為科學、教育與保育之依據。成為推動「地質公園」，形成在地守護珍貴地景的力量。落實地質公園核心價值並期能促使環境與地景保育的成果能為地方永續利用。

第20屆地質公園網絡會議海報



地質公園近20年來的發展過程



隨著各地質公園陸續成立，也有許多過去普查時沒有登錄的景點。往後這些景點可能會成為經營管理的熱點，仍需要有更多的研究，作為經營管理的參考、解說教育的依據。在邁向第二個10年之際，這可能是我們需要持續努力的。

臺灣的地質公園網絡 (Taiwan Geoparks Network)

行政院農業委員會林務局在2010年初步規劃「高雄燕巢月世界泥岩惡地地質公園」及「臺東利吉泥岩惡地地質公園」示範區，並在2011加入「雲林草嶺地質公園」及「澎湖海洋地質公園」示範區。2011年舉辦地景保育國際會議的同時，成立臺灣地質公園網絡。隨後雲嘉南、鼻頭龍洞地質公園、小野柳地質公園（2020年改名為東部海岸富岡地質公園）也於2014、2016年分別加入網絡。

至2021年底已經指定成為地方級地質公園有9座：其中馬祖、草嶺、草漯、澎湖、

利吉惡地、富岡、野柳、高雄泥岩惡地地質公園等8座已經加入網絡，臺南龍崎已經指定為地方級，但未加入網絡。尚未指定成為地方級的地質公園有：雲嘉南、和平島、水金九、鼻頭龍洞、鰲溪、烈嶼等6座地質公園。經過10年的努力，網絡會議的成員，仍然在陸續成長。要讓各地質公園的經營管理有一定成效，具有聯合國世界地質公園的水準，仍有許多努力的空間。

地質公園網絡會議

網絡會議從2012年開始，每年舉辦兩次。如前所述，網絡會議主要的目的是提供一個平臺，讓各地質公園瞭解世界與國內地質公園的理念，同時也是互相觀摩、學習、比較的機會。一年兩次避免各地質公園的熱度消失。

早期網絡會議的場地相對比較容易借用，現在要找到可容250人參加的會議場所越來越難。因此目前每年兩次的會議，有一次必須借用林務局的國際會議廳。這個國際會議



◀▶ 第17屆地質公園網絡會議於林務局國際會議廳舉辦（2020.6.13）

廳的燈光、螢幕、座椅等硬體設備都是一流的，更重要的是可以容納200多人。

隨著地質公園的數量增加，參加的人數也日漸增加。早期參加會議的人數約80—100人，目前已經增加到220—250人。各社區代表約占120名，各級政府、機關、單位約派了60—70位代表參加，其他相關學會等單位約30—40位參加。主辦的地質公園更有主場優勢，常常讓40—50位鄉親也來共襄盛舉。無形中也成為臺灣有關地景保育領域的一大盛事。這點要特別感謝林務局長年的支持。

另外一次則每年輪流到各地質公園辦理。各地質公園也都非常幫忙，讓參與這個會議的夥伴，每次都有很好的收穫。以2021年在高雄內門舉辦的第20屆網絡會議而言，地方9個社區一起出面接待，不但提供令人驚艷的地方美食、餐點、水果，更結合了實踐大學的協助，充分發揮大學社會責任（USR）的精神，無形中也把各社區綁在一起。

地質公園有個很重要的任務是環境教育；高雄的社區提供了一個節目，由社區幼稚園的小朋友表演鼓樂，參與地質公園的活動，小朋友們從小被關照，整齊演出的表現，讓所有與會者感動。地質公園由下而上的地方守護概念，在高雄泥岩惡地地質公園已經看到萌芽了。

網絡會議常常邀請各相關的機關首長、專家演講相關議題，同時有一個時段邀請相關研究論文的發表，以及各社區的成果發表。在有限的時間內，讓這個會議能緊湊的完成。同時也常安排一天的野外考察行程，讓大家也有知性之旅。各地質公園也趁機把最好的解說搬出來分享。

網絡會議同時也舉辦地質公園產品競賽。產品競賽也是一個讓地方創生、里山、里海計畫落實的機會。透過觀摩、比較，各地質公園已經可以慢慢開發屬於自己的產品，希望未來能做為地方經濟收入的一環。這兩年來的競賽，我們也看到許多感人的產品，其



◀ 地景保育與地質公園國際研討會會場（臺大集思國際會議中心）



▶ 日本山陰海岸參加地景保育與地質公園國際研討會

中之一是台江國家公園的黑琵虱目魚罐頭，就是一個環境友善的具體實踐。如果有越來越多的地質公園能利用當地的環境特色，也能發展出環境友善的產品，相信他們也會覺得有種榮耀感。

國際聯繫

國際聯繫是臺灣地質公園網絡努力的方向。由於政治的緣故，臺灣連世界地質公園網絡的會議，都無法入門學習。但世界地質公園網絡、歐洲地質公園網絡、亞太地質公園網絡等網絡的概念，正是臺灣地質公園主要引用的概念，提供網絡成員有共同學習、分享的機會。

盡量參與相關會議、活動外，各國家間的互動，則是可以努力以赴的。日本、韓國、香港、英國的地質公園都有臺灣地質公園夥伴的足跡。感謝各國的接待，讓臺灣地質公園網絡的夥伴，能不斷有更新的概念、新的活動乃至於出版品等資料。

雖然我們無法多參與相關聯合國世界地質公園的活動、會議，但如何經理好我們的地質公園，吸引全世界的人來參觀，歡迎遠方的客人，都是我們可以做的工作。因此，我們需要製造更多的參與國際，以及國際參與的機會。例如第20次網絡會議，我們有來自捷克、德國、日本、香港的地質公園夥伴的祝賀。我們也收到日本國家地質公園委員長的邀請，在疫情後帶領臺灣地質公園夥伴以及高中生去日本地質公園參訪。

結語

臺灣地質公園網絡，如何繼續協助提倡相關業務，可從幾個方向探討：

- 一、建立平臺，提供各單位一起來協助各個地質公園的推動的機制。建立平臺，提供各單位分享、觀摩、比較的機會。透過這樣的方式，讓大家共同成長。這是未來地質公園首要的任務。
- 二、地質公園相關能力建構的機會。臺灣有許多特殊的地景、生態、文化，這些都是地質公園的主要資源，也是我們引以為傲的資產。然而如何去經營管理，是一大課題。我們都需要去保護這些地方，以免於開發的破壞。許多權益關係人都需要有更多地質公園的概念，讓社區參與的機會與經營管理能力提升。新的經營管理的訓練、研習機會，並提供地質公園內提升新的理念與技能的機會。
- 三、地質公園的認證與經營管理的推動。目前臺灣雖然有9個地質公園，但要符合文資法的施行細則的規定，勢必須要重新檢視地質公園如何通過認證。尤其是資源調查是否足夠說明其地景的多樣性、獨特性？生態與文化資產方面，是否可以融入管理的考量，並成為重要內涵？是否有社區參與？地方政府是否支持？是否有經營管理計畫？是否有環境解說教育宣導計畫？是否有綱要發展計畫？是否有財務管理計畫？這些都需要

