

優質的生態旅遊地

文、圖 ■ 楊秋霖 ■ 林務局森林育樂組組長退休

一、生態旅遊地之內涵與意義

自從2002年行政院迎合全球觀光之環保潮流，訂定當年為「生態旅遊」年起，漸漸的台灣有關旅遊之相關單位如農委會林務局、內政部營建署國家公園組、交通部觀光局等均視為重要政策積極或被動之推動，而各縣市政府為發展觀光，生態旅遊被視為新奇之事務亦配合執行，至於民間之旅遊單位或休閒農園等則打著生態旅遊之招牌主動出擊；而為趕熱潮，幾乎台灣各大學之觀光、休閒事業、景觀、資源管理等旅遊之相關系所多數均增加了「生態旅遊」這門課。由於生態旅遊是近20年來剛興起之概念，然而今天距離美國強調自然保育與親身體驗自然之世界首座國家公園黃石國家公園之成立（1872年）卻已有137年了。為何這麼漫長的時間無人論及保育之觀光理念——生態旅遊，是否因為我們被官方、業界與媒體灌輸太多「觀光是無煙囪的工業」，以致囫圇吞棗相信觀光只有優點，沒有任何後遺症？還是觀光已成為全球第二大產業，鼓勵經濟發展與促進消費之正當性，可以忽視它所帶來之負面影響？如今相當諷刺的是多數的美國國家公園遊客人數每年動輒數百萬，大峽谷則每年更吸

引高達3,800萬之遊客，美國為了照顧區內原住民，近年更營造了世界獨特之空中步道來滿足更多遊客之需求。今天許多國家公園面臨了諸如交通嚴重阻塞、空氣污染、吵雜音樂、餵食野生動物、垃圾污染、生態退化之現象。想來不陌生，這些現象在我國之墾丁、陽明山、金門國家公園都是司空見慣之事，我們還增加了流浪狗、外來種引進，以及民風墮落之特殊情況，整個國家公園之願景似乎距離美國國家公園之父約翰·繆爾強調「大自然之精神價值遠超過經濟利用之價值，應走入大自然探索自然之奧秘」之理想漸行漸遠，如果約翰·繆爾在九泉有知，想到其催生之國家公園今天變成這付德行，不知是否還想發展國家公園？

到底國家公園是不是生態旅遊地？大峽谷算在內嗎？在我國，這是一個相當有趣之話題。國家公園成立之宗旨幾乎是模仿美國：「為保護國家特有之自然風景、野生動物及史蹟，並供國民之育樂及研究。」從字義分析，顯然保護自然資源是首要目的，因保護良好，才有機會提供國民育樂及研究。如果國家公園因遊客太多，設施龐大，造成



環境負荷或變形，則明顯已違反國家公園法第一條之規定。今天國家公園之脫軌演出不是美國與台灣之專屬，其實任何所謂先進國家都面臨相同之問題，也就是觀光活動帶來諸多環境與生態破壞之問題。試問如果說國家公園並非理想之生態旅遊地，那麼在地球上還有什麼地方更適合從事生態旅遊活動？

從最早賀慈 (Hetzer, 1965) 提出生態旅遊概念，強調「生態旅遊應對當地自然與文化的衝擊最小，對地主有最大的經濟效益，遊客也能得到最大之遊憩滿意度。」起，生態旅遊之學者專家如雨後春筍，爭相定義生態旅遊，諸子百家爭鳴之結果，今天對於生態旅遊仍有許多不同之詮釋，這當中賽巴洛斯 (Ceballos-Lascurian, 1987) 之定義經常被引用：「生態旅遊是到相對未受干擾、污染的自然地區旅遊；有特定的研究主題，欣賞或體驗自然景觀中的野生動植物；人從事生態旅遊，有機會沉浸在其中，擺脫日常工作壓力，並在潛移默化中，變成對保育議題敏感的人；生態旅遊含有科學、美學、哲學的意涵，但不限定旅遊者是這方面的專家。」而杭尼 (Honey, 1999) 對生態旅遊之定義關切的更為全面與周到：「以低衝擊、小規模型態到環境脆弱、原始或保護區旅遊，有助於遊客教育、環境保育基金之籌措，對當地經濟成長有直接受益，並培養不同文化與人權之尊重。」杭尼之定義最嚴格，意義深遠，但其理想也最難達致。

我國2005年由行政院永續發展會國土分組擬定生態旅遊白皮書，規範生態旅遊的

定義、原則、精神、目標、推動策略，配套措施如規劃管理、生態旅遊點與分級、環境解說導覽機制、推動執行管考機制等。基本上白皮書之生態旅遊關切五大面向：基於自然與文化，重視環境教育，喚起保育意識，支持地方永續發展，利益回饋社區。而對生態旅遊地則規定以下之選擇標準：

1. 應具有豐富的自然人文資源。
2. 必須採用低環境衝擊的交通設施讓遊客可以抵達。
3. 地點的評選必須通過環境評估。
4. 必須能顧及遊客安全，應有效控制潛在的危險。
5. 目的事業主管機關應妥善監督旅遊地的品質；而經營者必須能執行旅遊規劃、規範遊客行為、定期監測及管理相關環境問題。
6. 生態旅遊點的開發必須以能持續取得妥善管理所需之經費為先決條件。
7. 管理單位、經營者與在地社區願意遵守相關規範。
8. 須能對當地的生態保育有所貢獻。

選擇生態旅遊地之所以會有這樣較嚴謹之規範，乃因發展觀光存在諸多很難解決之問題，均如上述。許多研究顯示，觀光發展之過程，歷經發現→普及→退潮→萎縮之例子隨處可見，在台灣我們解決之辦法只有一個：增加遊憩與服務設施以滿足更多遊客之需求。但終究又步入前面之惡性循環過程，我們從台灣宜蘭童玩節之發展未達12年即走入歷史可資明證。而有關遊客與當地居民之

關係也是一大問題，Doxey（1976）指出，居民對遊客的態度依時間向度可分四階段：愉悅、興奮階段、冷漠階段、激怒、煩躁階段、敵對階段，終久導致居民排斥觀光客，觀光因而步入衰退。如菲律賓呂宋島之依富高（Ifueao）的梯田景觀被聯合國教科文組織列為世界遺產，吸引大量觀光客，依富高人因梯田收入微薄，許多人放棄祖傳之梯田，轉而從事餐飲與雕刻等手工藝等行業。早期當地居民農忙之餘，只雕刻稻米神，現在則也雕刻彌勒佛賣給台灣人。由於梯田無人照顧，其核心價值消失，導致觀光走入破敗之命運。依富高之觀光發展確實印證了前述四個階段。

很明顯的，多數美麗之景觀在逐年增加投資，擴大大道、餐宿等硬體設施後湧進過多之遊客，導致遊憩品質下降，在實務面觀光造成這樣之結果比比皆是。由於人性貪婪，短線操作，鼓勵消費更助長環境退化之速度，無怪乎不少重視環境之專家學者均認為站在高人類責任觀點，不應該發展生態旅遊。因為發展生態旅遊最終一定走向大眾觀光之路途，更何況今天許多商人或旅行社經常包著生態旅遊之糖衣，大力鼓吹生態觀光，以吸引大量之遊客來消費，至其所操作之旅遊行程多數都是趕集與消費，生態解說既膚淺又俗套，實質上卻是大眾觀光，因此許多環境學者相信真正的、嚴格的生態旅遊是不存在的。

依照生態旅遊之定義，發展生態旅遊之地點似乎是環境脆弱區、自然保護區、自然地區、甚至半自然地區，諸如非洲或中南美地區等後進地區，通常這些地方居民少，以務農、

游牧、甚或採集狩獵為業，但其想轉換成商業性、具有服務性質之觀光，顯然都是挑戰。同樣的，地狹人稠之台灣要找到理想之生態旅遊地何其困難？因為既要照顧環境、實施環境教育；要保存文化、照顧地方社區之福祉；又要促進經濟與社區之繁榮，關照之面向多而龐雜，人心則更龐雜難測，顯然需要努力之空間極大。國外尤其是後進的國家有一種保護區系統「人與生物圈之保留區」，當地自然人文資源豐富、民風淳樸、慾望不高，可能是較理想之生態旅遊地吧！

二、優質生態旅遊地之五大特質

在台灣並無「人與生物圈之保留區」之事例，因為保護區都是相對最嚴格的方式在經營，原本生活在保護區之居民多數早就已經遷村或離鄉背井至城市奮鬥，留下來的都是老弱殘兵，很難經營「旅遊事業」。衡諸實際，台灣咸信可能步入生態旅遊地的可能是自然保護區、野生動物保護區、國家公園、森林遊樂區、風景特定區、自然步道系統、相對優質的社區等等，今天這類型多數的地點經營「自然旅遊」加上「自然教育」都小有成就，但是距生態旅遊之理想仍有一段距離。由於台灣自然生態保存較完整之處都在偏遠之山區，離最近之社區通常也有相當之里程，此所以在實務面許多專業之協（學）會操作生態旅遊都會以遊程之方式進行，如賞鳥、賞鯨遊程，可能是在山區步道、溼地或海洋，但無論如何都會借助社區採購、飲食、住宿，因此本文所談之生態旅



遊旅地之特質主要針對生態旅遊地，但也包含生態旅遊遊程，畢竟要達到照顧社區之任務，各個景區也非要與社區結合不可，而與遊程有關之旅遊單位至少包括政府、旅行社、交通業者、社區、民間社團等，基本上對這些特質應有起碼之認知，推動生態旅遊才會順暢。

優質生態旅遊地應包含哪些特質？筆者認為最重要的是美學、極簡、品質、淳樸與環保。

(一) 美學

台灣發展觀光事業有四大盲點：其一、缺乏核心價值的故事；其二、缺乏特色、唯一性；其三、環境景觀不足觀或破壞嚴重；其四、喜歡複製、抄襲，缺乏創意。基本上這四大問題都是美學之問題。故事來自於風土民情、古蹟、古物與自然資源之特色，此所以許多國家會優先保護古蹟與地景之主因，目前全世界共有885處世界人類遺產，包括自然與人文，台灣迄今仍然缺席，原因就是前述四大盲點一直存在也看不到前景之改善。以故事為例，歐洲經過黑暗時代與文藝復興，保存下來之古蹟古物隨處可見，很難得會看到相同之雕像與圖騰，而每一畫作、雕像、建築與生活方式之差異，其背景均有精采之故事；台灣雖然漢人之歷史只有400年左右，但對古蹟、古物之保存卻相形遜色，照道理台灣歷經荷蘭、西班牙、明鄭、清朝、日本之統治，留下之歷史故事絕對是相當感人，但故事缺乏詮釋與活化之應用，以致迄今台灣保留之雕像與圖騰幾乎定於一尊，如果這雕像只有最大之一尊還好，問題是太多了，以致排擠了台灣多采多姿之文



▲歐洲每一雕像，背景均有精采之故事，圖為法國巴黎凱旋門之雕像。

化故事的眾多內涵。如日劇「篤姬」在日本收視率高，在台灣亦身受喜愛，除了故事感人，當介紹關鍵人物如篤姬、小松帶刀、西鄉隆盛、大久保力通等等歷史名人時，每集影集之結尾均會導覽他們在故鄉之紀念公園或昔日住宅旁之本尊雕像，栩栩如生，全日本只有這唯一一座，相當珍貴，遊客可以前往憑弔體驗，基於文化發展出來之旅遊故事通常是歷久彌新，因為無可取代；台灣原住民文化是南島語族之發源地，今天因弱勢已形成邊陲文化，我們不重視原住民文化之保存，卻以漢人之思維提供實質的大而無當之所謂回饋與補助，如達那伊谷之人工設施量體一直在政府之補助擴充下，景觀大為變形走樣，完全失去了原住民山村之風味，未知其可以持續多久？反之司馬庫斯之發展較為樸實，他們只接受民間或學校小額之贊助，其對山村之規劃與設計完全依照文化特色，如當地「生命之樹」與「先人足跡」之圖騰附上精采之故事，加上全台生機最旺盛

之大老爺紅檜神木，對漢人之遊客卻有相當之吸引力。

就複製、抄襲而言，基本上台灣之自然與人文資源從研究之觀點許多學者習慣做分類整理，以為規劃管理之基礎，但往往忽略了其中最細緻之核心價值與差異性，而這兩種特性是無可取代的。因為沒有任何兩個景點或山村之自然文化資源是相同的，其核心價值也無法模仿複製。宜蘭縣標榜全球獨特之童玩節如果從童玩之核心價值出發，發揮更多之創意，有機會成為台灣在全球唯一之特色，因為全球尚無童玩節。可惜最後淪為玩水節與外來文化展演之場所，核心價值喪失，最後走入衰敗之命運。

童玩節之玩水概念最容易模仿複製，全台學習冬山河之「整治成功」加上玩水，最後稀釋了冬山河之遊客，連台灣號稱優質社區之桃米也在水土保持單位之補助下建造戲水池。溼地與戲水池是完全不融合之觀念與事物，一個是天然之環境，給青蛙、野鳥、蜻蜓、豆娘棲息；另一個是人工設施，讓孩童戲水，兩者相鄰，形成諷刺之強烈對比，這也是美學之問題。更令人惋惜的是因桃米之「成功」，全台之社區觀摩後都在製造溼地，連無幾隻青蛙之山坡地都有人建造溼地，基本上是對自己社區之資源特色完全不了解。另一個日漸崛起之規劃是越來越多之農園不論有無原生之蝴蝶特色，都在發展蝴蝶園。相信有一天，蝴蝶園會像溼地、戲水池一樣氾濫成災，因為類似之環境很容易營造，只要栽種馬櫻丹，再購置栽植園藝花卉，作成盆景，裝滿庭園，就是蝴蝶



▲桃米社區之戲水池與溼地形成強烈之對比。

花園了。

生態旅遊是精緻的旅遊，也是深度之旅遊，大自然提供最佳創意之環境，乃因當中充滿了自然、生物多樣性之美。剝奪太多自然美景以人工設施取代，終久會讓生態旅遊地走入衰退。

（二）極簡

台灣地狹人稠，但小而美是特色，任何優美之景點，不管腹地大小，環境是否脆弱，全台不管政府與民間共同之思維就是興建便捷之高級道路與停車場，蓋五星級大飯店，營造許多遊憩設施，然後將城市之意象也搬到自然環境，所以電動玩具、卡拉OK等一應俱全。至於步道之整建往往以鋪水泥達一勞永逸為常態，多數人認為鋪花崗岩為最高級、安全，但卻從未考慮膝蓋之負荷力與山區崎嶇路徑漫步可培養平衡感與生活韻律之事實。如標榜蛻變中的山中傳奇之台東縣鹿野鄉永安社區，致力發展生態旅遊，以電動腳踏車聯繫社區之景點，並提供DIY活動，其中社區最驕傲之景點是玉龍泉步道，有關玉龍泉之植物、鳥類、蝴蝶、螃蟹、蝦、蛙類、爬蟲類均經調查紀錄並在林務局台東林



▲太魯閣腹地小，只要遊客一多，品質就出現問題。

區管理處之指導協助下，編出精美之解說手冊，看來一切都是相當美好。不幸的是有一天居然在水土保持單位之補助施工下，原有之水泥步道，1條變3條，步道旁蝴蝶、螃蟹等賴以維生之植物、水道被鏟除修整以符合更安全之需求，而表演台與安全欄杆之量體更是不忍卒睹。原本山村之特色就是自然，任何設施都是為了方便遊客體驗自然所以才存在，也就是設施是配屬的，並非主體。設施寧可少做或不做，因為只要增加設施，一定減損自然。

大眾觀光，通常是走馬看花，薄利多銷，希望人越多越好。深度旅遊，強調服務，強調品質。如美國之大峽谷，中國之萬里長城均很大，可以消化遊客量；台灣多數景點腹地小，如墾丁，範圍算中等，尚可以消化遊客量；但像太魯閣與阿里山腹地均小，只要遊客一多，品質就出現問題，君不見阿里山花季假日人數高達2萬7千人，停車問題嚴重，遊客散步在櫻花道上人擠人，拍照都極不方便，完全是活受罪。所以原本這兩處發展觀光最早期應學中國大陸之九寨溝，採用Shuttle bus接駁



▲中國之九寨溝，接駁車與步道是優良之規劃。

（還是台灣之建築師規劃的），無形中也限制遊客量，但這樣之觀念形同事後諸葛，因為旅遊型態其實已積重難返。極簡原則之觀念來自北歐，也應用在旅遊，北歐之悠閒更是旅遊之最佳寫照。小國多民之台灣對此應有更深刻之體認才對，不應什麼都是「殺很大」之格局。

澳洲，這個力行生態旅遊之國家，其鄉野之房舍幾乎看不到3層樓之建築，維持最高2樓之風格，但實際上多數都是1層樓，乃因要維持天際線之美感，減少量體之突兀是美學與極簡之積極作為。

（三）品質

一個好品牌，除了品質，背後一定有一個好故事。因為缺乏故事以及既定之生活習慣，在台灣吾人很難期待鄉間可以生產精美之產品，除了一些鄉村發展出獨特之農特產品外，更多之例子是模仿複製別人之東西，我們很容易發現全台遊憩區之產品都長得很像，墾丁大街之產品幾乎都是來自城市，稍聰明之做法是某些加上滿足青少年之KUSO設

計。另外一個漸漸延伸之麻煩是全台之鄉野開始布滿了連鎖商店，當全台之鄉村都有7-11或麥當勞的時候，我們鄉野之文化將全部幻滅。如鄉野之雜貨店承載了許多人童年文化之記憶，引入速食文化後，將成為歷史之灰燼。紐西蘭為了維持鄉野之風光與特質，有些村落極力反對連鎖商店進駐，因為他們相信太多外來的東西進駐，將改變社區之生活型態。

台灣近年興起民宿風，走出五花八門混亂之格局，如巴洛克風、希臘風、地中海風、歐風、南洋風、巴里島風、南卡威風、日本風等，最「精采」的是清靜之歐風民宿，在山區鱗次節比，擠下了許多寶貴之自然開放空間，最後贏得「清境不清靜」之名聲。台灣民宿建築樣貌、名稱如此多變多樣，反映台灣文化心靈底層之空虛與迷失。

民宿發展最優質之日本，服務之房間很少超過5間，民宿主人可以與遊客閒話家常，如是農園，除了週邊之森林步道、溫泉，尚有特產農地，讓遊客也可以體驗農村之生活，並品嚐獨特之風味餐；如是漁村，遊客可以陪同體驗外海捕魚之情趣，並隨後享受自己的獵物之風味餐，漁村之夜晚尚有月亮星辰之美，這是城市人之遺憾哪！說起價位，1夜2餐，價位在日圓5,000~10,000元，又比台灣便宜。不像台灣發展出高級民宿，一晚上萬元，又有獨特之特色民宿，標榜吃住之豪華高檔，生意人之嗅覺隨著顧客之品味搜尋，讓鄉間之風貌大變，未知喜歡台灣鄉間農園之香港與新加坡人之感觸如何？也許同為華人，會有戚戚焉之感受吧！其實台灣也有好之民宿，標榜山莊、

園、莊、庄、居、厝、舍、屋、家等之稱謂，只要規模不太豪華，維持服務品質，也有機會成為生態旅遊之住宿標竿。

台灣鄉間另一個影響品質之大問題是外來植物之引進與流浪狗。小花蔓澤蘭、銀合歡兩大植物散播力驚人，日本菟絲子近年散播也極快，他們抑制本土生物之生存。而為了誘蝶，全台不管城市或鄉野、學校遍植馬櫻丹，馬櫻丹在鄉野拓殖力也很快，在澳洲之鄉野，澳洲政府發動志工（包括國外）全力剷除世界級之入侵植物—馬櫻丹，台灣卻是到處種馬櫻丹。而外來植物之布袋蓮給台灣之河域、水庫與湖泊帶來淤塞之威脅，但是目前全台濕地之營造，幾乎都會有布袋蓮。在濕地習慣栽種之荷花雖然營造出美麗之景觀，但無論如何，其價值絕對不如種植台灣萍蓬草。外來植物雖然耀眼迷人，但經常讓本土之記憶流失，而本土植物，更精確的說應是聚落植物，才是社區之核心價值。營造本土或聚落植物至少有10大優點：1·原生植物提供優美、質樸而且具有當地風味特色之景觀，有助於維持鄉土特別景緻及自然遺產。2·原生植物與伴生動物經歷長期之共同演化，和生態系的其他生物可共存共榮，也為野鳥、蝴蝶等無數野生動物提供較多的食物及生態棲所。3·原生植物較耐貧瘠，不必施加太多肥料。外來植物則常需大量施肥，肥料中之磷及氮容易引起河川、湖泊水質之污染。4·原生植物具有較強之抗病蟲害能力，可減少農藥之使用。5·原生植物可以適應當地環境，少風害、旱害，並可增加



▲澳洲全力剷除世界級之入侵植物—馬櫻丹，台灣卻是到處可見。

土壤貯水及水土保持功能。6·原生植物可以大量節省管理及日常維護等經費。7·使用原生植物可以強化本土意識及鄉土認同感。8·保留原生植物，可提供來日突然發現之利用價值，諸如植物之藥用、觀賞等潛力。9·滿足人類親近自然及熱愛原生環境與荒野的內心深層渴望。10·原生植物有許多說不完的故事。這些是屬於植物生態美學之部分，是重要之品質，長久被大家忽略掉了，極為可惜！

許多遊客常反應走入鄉野之步道，或者在鄉間之月下漫步，體驗農村之寂靜與無光害之優質感受，常被野狗狂吠追趕。野狗之大便隨處可見，這都是品質之問題。

遊憩品質並非專指農特產品，更重要的是環境之清靜無瑕與服務之熱誠等。而且為了維持環境品質，不應存有滿足所有遊客之心理，擁有忠實且理念相通之客戶才是永續發展之真諦，真正之生態旅遊著重建立品牌，客源穩定，永遠不會大起大落。此於以下淳樸與環保之特質中將再有所補充。



▲柬埔寨吳哥窟之旅不管是神廟、宮殿與雕像，均散發出恢弘、莊嚴、神秘、寧靜之美。

（四）淳樸

柬埔寨吳哥窟之旅可稱為接近生態旅遊，雖然多數與星級大飯店結合，而且沿途也有攤販與乞討之孩童，但看不到如台灣景區隨處可見之商店或攤販之叫喊吆喝。這裡搭配精緻之遊程，綠色之叢林、純淨之氣氛、樸實無華之原野、居民無邪之笑容、與世無爭之土地，令人有種久違之感動（筆者童年在鄉野之記憶）。而當地之古蹟遺址，不管是神廟、宮殿與雕像，均散發出恢弘、莊嚴、神秘、寧靜之美，這是一個需要慢行、細細品味的地方，需要用心靈去感通之地方。透過導覽人員精闢解說，其故事與原始、淳樸之氛圍均令人永生難忘！而聯繫所有景點之交通工具，不是小巴、馬車，就是便捷之嘟嘟車。

反觀在台灣任何發展觀光之地方，因為居民無法凝聚共識並期望將環境維持在一定之水平，因此幾年過後社區開始墮落沉淪，這種情況全台之漢人社區很難找到例外。但是我們也看到一些生態旅遊發展之曙光，如

有些相當關心環境品質之景點，重視承載量，採取限制遊客人數之方式，以維持永續之生態旅遊發展，這些地點包括龜山島，平時限制遊客400人，假日500人；福山植物園為500、600人；陽明山國家公園外雙溪之天溪園，不管平日、假日，均為180人；墾丁龍坑生態保護區，每天限制200人；南仁山生態保護區，每天400人；採取之方式是預約入園。因為採取限制遊客人數之做法，因此環境均維持得相當美好。

任何景緻優美之地方，如果民風不淳樸，這種景區是缺乏靈魂與生命力的。近10年來台灣崇尚嘉年華活動，台北淡水河慶祝花火節，高雄愛河有光雕，演變至全台無論資源與環境極不相同的地方都在複製這些燒紙錢之活動，如冬山河、日月潭之花火節，新店河畔之光雕，這些都是台灣生活美學之缺憾，但都由政治人物開風氣之先。而台灣近年創造之節慶活動更是琳瑯滿目，令人目不暇給。東港鮪魚季、墾丁風鈴季、墾丁吶喊、阿里山跨年日出晚會、五月之油桐花祭，苗栗之假面節，全台盛行之花海節、花火節，以及所有之蔬菜、水果都有節慶，不管是城市人為改變之環境，或者鄉野寧靜之氛圍，都千篇一律製造出繁華熱鬧之氣氛。因為台灣人喜歡熱鬧之嘉年華，最後我們找不到一處可以令人沉澱下來體驗大自然之美、享受孤獨感、探索、發揮觀察力與想像力，進而激發靈感與創造力之地方。

淳樸是鄉間無可取代之氛圍，表現出來是生活方式之質樸無華，形諸於外之服務，包括熱心、誠實、親切、清靜、整潔。村民之守

望相助永遠是城市無可取代之價值，當我們將城市之無情競爭、爾與我詐移入鄉間，觀光馬上變質。在日本之鄉野，不管是民宿或風味餐均採取預約之方式，不少馳名於全國之風味餐往往一天只接待20~30個客人，名單經常預約到3個月後，因為淳樸之日本鄉野農夫認為極致之風味餐是慢工出細活，他們不想多接顧客，降低品質，以致砸了自己的招牌，建立台灣鄉野淳樸與自然環境優美之品牌的概念是台灣亟需學習的。

(五) 環保

環保是近年全球興起保護地球之概念，不管是綠建築，節能省碳，開發新能源，綠色能源產業之發展都是最熱門之話題，同樣的觀光產業也邁入綠色之時代，無法自外於環境保護，而更應帶頭表率。除了應監測旅遊活動之環境衝擊外，節制水源與能源的使用、資源回收與垃圾減量，均是生態旅遊地不可或缺之行動。因此應優先使用節能燈管燈具，戶外盡可能設計低燈；使用省水水龍頭之設備，換裝二段式省水馬桶；廢水分流收集處理，再利用；減少一次用沐浴備品、不使用免洗餐具與一次用塑膠桌布；多用環境保護之綠色產品，不過度包裝；建立食物里程之概念，優先使用本地生產或有機方式生產之農產品，因為當今之蔬果最新鮮、便宜與環保；實施垃圾分類，廚餘再利用等等。

以上之環保方案，許多強力發展觀光之國家均陸續在實施，由於國情不同，發展重點也有差異。如日本，國立公園新蓋之建物



均強調綠建築，如富士箱根伊豆國立公園之田貫湖遊客服務中心是鋼構木造之二層建築，為了融入自然環境，其外形像戶外可見之富士山。屋頂除設置有太陽能集熱板外，同時部份覆蓋有椰子纖維並植草，不僅有斷熱效果亦有助於室內空調。由於太陽能板之設計，冬天時，陽光經太陽能板集熱後，將熱空氣從屋頂經送風機送至地板下蓄熱。太陽下山後，收集之熱氣慢慢從地板洞口上飄，讓室內充滿暖流；夏天時分，因建築物設計時考慮了自然風向，因此鄰近樹林之冷空氣經由屋外之通風換氣系統導入地板下，再慢慢釋出，因此屋內感受自然風之涼爽。而建築物地下設有雨水貯水槽，屋外另有污水蒸發散處理系統。建物外之步道通休假村富士館與小木屋，所有之路燈都是低矮之太陽能燈，夜晚漫步，氣氛獨特，這都是重視環保之設備。澳洲是一個嚴重缺水之國家，為了節水，公共男用小便斗是連通的，每隔一段時間自動沖水一次，因此廁所芳香劑之使用相當普遍。澳洲之飯店不提供牙刷牙膏，以減少資源之浪費。在墨爾本，行經歷史古蹟之電車路線是免費的，而且有導覽人員免費解說兩旁建築物之歷史與特色。在韓國，全國幾乎已看不到免洗餐具，所有之飯碗、湯匙、筷子都是不鏽鋼，筷子設計成扁平樣式，所有之風景區還將環保筷包裝成特產在販售，至於牙籤則是用綠豆粉做的。

由於重視慢活之概念，歐洲不僅在城市，在鄉間騎自型車當作交通工具或旅遊已相當普遍，如巴黎之腳踏車連鎖系統，帶動全球競相前往取經學習。而在多數之鄉野旅遊，小



▲在韓國，全國幾乎已看不到免洗餐具，所有之飯碗、湯匙、筷子都是不鏽鋼。

型交通巴士之運用越來越普及，以上種種旅遊發展之趨勢與變革，台灣還少了什麼？

三、台灣生態旅遊之未來

雖然觀光已進入環保之綠色年代，大眾觀光仍然是滿足多數人之旅遊方式，但大眾觀光也有精緻旅遊之成分。生平第一份職業是導遊之日本趨勢大師大前研一，在Off學乙書特別強調：旅遊是需要學習的；應在開放空間，享受休閒生活；應嚐試小旅行，避免休閒疲累，人多的地方不要去；旅行一定帶數位相機，它是最佳之記事本；不要購買旅遊名產（筆者補充：除非是當地之特產），因為會錯過體驗當地自然與文化之機會。豐富的生活體驗是讓創意得以不斷湧現的泉源；因此休閒，如今非為補充體力，而是增加創造力。它也語重心長之指出：台灣缺乏的是休閒技能，而不是工作技能。其實大前研一之旅遊方式非生態旅遊，而是精緻之旅遊。

台灣是小而美之國家，追求有品質之精緻旅遊或許更合乎多數稍有品味遊客之旅遊需求。在亞洲印尼之巴厘島與柬埔寨之吳哥窟都是發展精緻旅遊相當成功之地區，東方



▲印尼之巴厘島是發展精緻旅遊相當成功之地區，圖為海神廟之祭點遊行。

人之旅遊方式都是跟團，參與排好之遊程；西方人則多數是自助旅行，慢慢的體驗當地之自然文化資源。而在較先進之日本，幾乎遠離城市之旅遊都是精緻之旅遊，不管是國立、國定、自然公園，鄉村農園、漁村都是慢活型之體驗，只是台灣之旅行社將行程規劃的稍緊湊以滿足台灣人「俗擱大碗」、多跑一些景點、「賺到了」之習性。嚴格說來這些都不是生態旅遊。其實在台灣地狹人稠之環境發展嚴格之生態旅遊是極不切實際的，從生態旅遊關照之五大面向看來，建基於自然與文化是相對容易做到的，這就是一般所稱之自然旅遊或文化旅遊；如能重視環境教育，鼓勵遊客親身體驗、探索大自然之奧妙，這就是深層之精緻旅遊，這種旅遊方式往往是野鳥學會、蝴蝶學會等相關環保團體之專屬旅遊方式，但卻有越來越多之追隨者，我們慢慢看到了台灣環境保育之希望。從自然旅遊步入生態旅遊之境界，遊客應有從簡易型變為精緻型之心理準備，這就是大前先生所說的「旅遊是需要學習的」，也就是增加觀察、體驗，並增進創意靈感之價值部



▲在日本，幾乎遠離城市之旅遊都是精緻之旅遊，圖為宮城縣之藏王高原樹冰之旅。

份。在生態旅遊之世界，喚起保育意識，支持地方永續發展，利益回饋社區是現階段最難達到之部分。如台灣之鄉間，都被民代爭取公共工程經費整修成一個模式，連環境綠美化之植物選擇都是一模一樣，更有發展富麗農村之政府單位，由於對於景觀美學、旅遊之軟體缺乏認識，只有硬體之工程概念，不是讓河川、溼地充滿了水泥，就是將溪床的石頭排得非常之整齊。而地方政府對發展之唯一思維就是促進地方繁榮，所以建設文化中心、漁港、便捷之道路、停車場、整修大橋、建路燈、發展嘉年華之活動充斥。台灣城鄉目前充滿了非常驚人之蚊子設施，有非常多之水泥，太少之綠地，多數之綠地僅存於高山之國有林班，連山村之綠野也正一寸一寸的被水泥吃掉。多數之台灣人不會認為墾丁大街之繁華與嘉年華有何不妥？基本上是生活美學有狀況。所以形同烏托邦之香格里拉，在全球絕無僅有，台灣更沒有這樣之條件，促進社區永續發展在這裡形同空談，因為大家想的都是繁榮社區。



日本白川鄉荻町合掌屋是世界文化遺產，週邊有美麗之山景圍繞，溪流潔淨無瑕，合掌屋之冬天雪景舉世無雙。而農村之稻田仍然保持欣欣向榮，社區之合掌屋不是居住就是販賣社區特產、手工藝之商店，每隔3-4年合掌屋頂厚厚之蘆葦腐爛漏水了，當地之村民會全部出動，合力整修屋頂，村民是農夫，也是生意人，但不改淳樸、親切之本性，其實這才是生態旅遊之本色。在生態旅遊地之五大特質中，筆者認為淳樸是最重要的，缺乏這項特質，所有之其他特質都會出現狀況，無論如何，五大特質環環相扣，其中也有重疊之部分，要滿足所有之特質，其實在現實世界是不可能做到的，但這些特質可以成為努力之理想，作為生態旅遊追求之目標。

在歐洲由於發展早又快速，要找到原始自然環境相當不易，因此如奧地利與德國發展之生態旅遊，較重視生態保育與地方需求，重要之原則包括：以公共大眾運輸優先、採購當地特色產品優先、優先雇用當地勞工、採行生態工法、節能省水、展現當地傳統建築特色、提供親子服務、健康樸素之餐宿、地方自然人文之解說、融入並尊重社區等。而其發展出之環保旅遊地的標章優先考慮有大眾運輸系統抵達，其他生態與社會基準評估指標因子只要通過約一半，就可列為生態旅遊地，有關社會基準評估指標，特別強調：妥善規劃導覽路線、提供手工藝課程、托兒服務、親子活動、殘障服務、展現當地傳統建築藝術、限建或避免聚落零散發展、積極發展社區總營造、民眾參與等。歐洲一向重視環保，自然人文景觀也都保存得很好，因此其在生態旅遊之發展較重視貼



▲日本白川鄉荻町合掌屋是世界文化遺產，當合掌屋之蘆葦屋頂腐爛漏水了，當地之村民會全部出動，合力整修屋頂。

心的服務，這是台灣很難做到的，尤其是公共交通運輸系統。

台灣發展生態旅遊應從國民之文化與生活習性思考，畢竟要達到前述生態旅遊地之五大特質之一半都極不容易。但盡可能保存天然與質樸，按部就班推動才不會如空中樓閣之不切實際，寧可慢慢凝聚共識，而不應急功近利；但更不應該偏重大而不當之浮華設施，強調高檔，如此施作將步上大眾觀光之後塵。這當中生態旅遊守則之擬定（服務之守則與遊客守則）與切實遵行就十分的重要，而有關生態旅遊地之認證與標章之推動，主管觀光事業之單位更是責無旁貸。

無論如何，任何對觀光有基本認識的人都知道，旅遊，不管是大眾觀光或生態旅遊，我們所推銷的是自然、文化，美麗之風景、淳樸之民風與生活方式才是核心價值，而不是推銷設施、嘉年華。產品則應有特色，最好是獨特無可取代的。重硬體、輕軟體其實是台灣觀光發展停滯不前最大之癥結所在。▲