社區林業中心設置計畫(2/3)

The Establishment Plan of Community Forestry Center(2/3)

執行單位：國立屏東科技大學

委託單位：行政院農業委員會林務局

108 年 1 月 31 日

目錄

目錄.....2
圖表目錄.....3
摘要.....4
壹、計畫緣起與目的.....5
貳、計畫目標.....6
參、文獻回顧.....9
一、山村發展問題.....9
二、里山精神與倡議.....9
三、社區林業企業與共享經濟.....10
四、小結.....12
肆、工作成果.....13
一、社區林業中心建置及運作.....13
二、台灣南區里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)工作坊.....18
三、實地研究近五年來社區林業計畫的發展歷程與趨勢.....36
四、辦理專案經理人訓練班.....40
五、2018 台日里山交流會議.....90
六、社區林業中心諮詢服務.....118
七、編撰振興山村工作手冊.....124
八、中心之 facebook 粉絲專頁與社團經營.....126
伍、參考文獻.....127
附錄一、臺灣南區里山倡議工作坊簡章、行前通知與問卷.....128
附件二、《里山倡議國際夥伴網絡 IPSI》中英文案例報告.....144
附件三、實地研究近五年來社區林業計畫的發展歷程與趨勢.....164
附件四、《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》簡章及問卷.....216
附件五、《社區林業 2.0-共通課程訓練班》簡章及問卷.....232
附件六、《六龜里山意象-走讀式訓練班》簡章及問卷.....262
附錄七、學員結業證書範本.....271
附錄八、滿州生態旅遊-走讀式訓練班學員心得.....272
附錄七、社區林業 2.0-共通課程學員心得.....334
附錄八、六龜里山意象-走讀式訓練班學員心得.....409
附件九、2018 臺日里山交流會議記錄.....478
附件十一、台日里山專家資料.....486
附件十二、臺日里山交流會議規約.....496
附件十三、2018 台日里山交流新聞媒體露出.....499

圖表目錄

圖 1工作坊議題討論重點.....19
圖 2南區里山倡議工作坊活動照片.....22
圖 3IPSI英文案例報告網頁截圖.....35
圖 4滿州生態旅遊-走讀式訓練班活動照片.....55
圖 5共通課程訓練班活動照片.....71
圖 6六龜里山意象-走讀式訓練班活動照片.....87
圖 7台日里山交流會議活動照片.....117
圖 8社區林業中心諮詢活動照片.....123
圖 9椴木香菇照片.....125
圖 10社區林業中心粉絲專業與社團截圖.....126
圖 22滿州生態旅遊訓練班招生與佈展海報.....223

表 1社區林業中心組織架構圖表.....8
表 2社區林業中心夥伴鏈結現況.....13
表 3台灣南區里山倡議工作坊行程表.....19
表 4台灣南區里山倡議工作坊與會來賓名單.....20
表 5近五年各林管處提供之社區林業報告列表.....36
表 6滿州生態旅遊走讀式訓練班行程表.....42
表 7滿州生態旅遊走讀式訓練班學員名單.....44
表 8滿州生態旅遊走讀式訓練班滿意度調查表.....46
表 9共通課程訓練班行程表.....57
表 10共通課程訓練班學員名單.....58
表 11六龜里山意象-走讀式訓練班行程表.....73
表 12六龜里山意象-走讀式訓練班學員名單.....74
表 13社區林業中心學員觀察名單.....88
表 14台日里山交流會議行程表.....91
表 15台日里山交流會議參與人員名單.....112
表 16台日里山交流會議報導列表.....115

摘要

本研究計畫以推動社區林業 2.0，成為跨領域學習，培力增能、交流分享、網絡鏈結、國際合作的基地為宗旨，透過辦理專案經理人訓練班、專業輔導諮詢團隊工作坊，建立社區林業人才庫與成立專業諮詢服務團隊，並且擴充協同經營工作項目，並評估其成效。首先於 2018 年 6 月至 11 月辦理專案經理人訓練班，以社區林業 2.0「滿州生態旅遊－走讀式訓練班」、「新農業－共通課程訓練班」、「六龜里山意象－走讀式訓練班」為主題進行課程設計，期激發學員將地方產業予以整合活用，讓社區觸角及市場規模擴大。招生宣傳方式以網路與林務局發文為主，本年度共舉辦六梯次，匯集各地本土實踐工作者計 201 人次參與。再來於 11 月底與東華大學合作辦理「台灣南區里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)工作坊」，邀請 31 位學者專家至山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社及屏東禮納里部落參訪，並在屏東科技大學拚創教室舉行「社區實務工作者交流會議」，除了針對社區林業中心未來的發展議題進行討論，也就台灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)在南區的工作項目與實踐方式，進行共識凝結及交流。此外為增進學員交流與提供新知，創辦 facebook 社團與粉絲專頁，facebook 社團自 2017 年 9 月創辦以來已累計 143 位成員，並成立 5 個工作 line 群組，以利活動進行時消息公布與學員之間的後續聯繫。諮詢工作方面，為促使資源整合串聯，社區協力，發展區域經濟，本年度協助山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社、185 縣道周邊社區、屏東縣霧台鄉吉露部落、阿禮部落及十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊，就參訪與未來規劃給予諮詢意見。另外，為促進「里山資本主義」發展的研究與討論，本年度邀請 8 位日本里山專家來台參訪，進行社區現場諮詢與診斷，並舉辦 3 場對外公開的座談會，讓一般民眾也可以了解最新的國際里山倡議新知。為統整社區林業等資料及相關研究成果，提供社區工作方向規劃參考，於 2018 年 7 月 11 日發文至各羅東、新竹、東勢、南投、嘉義、屏東、臺東、花蓮等八個林區管理處，請林管處提供自 2014 年至 2018 年社區林業第一階段計畫，從中挑選通過三次以上，具代表性的社區林業計畫書，加以探討社區執行第一階段計畫之工作項目及內容，並以內容分析法進行工作項目之間的關聯性分析與研究，以協助社區與相關非營利組織依照其發展目標，安排適當的訓練課程，目前共蒐集來自 37 個社區，共 108 份資料。最後為提供最新林下經濟之操作方法，社區林業中心編撰以「林下經濟-椴木香菇」為主題之振興山村技術手冊，本手冊詳實紀錄原鄉部落的段木香菇生產作業流程，期讀者能從中了解栽培的各個環節及與森林環境之關聯，也將這項產業所蘊含的傳統知識內涵進一步挖掘，讓有志投入椴木香菇生產的朋友有一本技術入門工具書可以參考。

壹、計畫緣起與目的

2010 年在日本名古屋舉辦的生物多樣性公約第 10 次締約方大會提出「里山倡議」後，台灣自 2010 年底引進里山倡議概念和作法，受到各界重視，特別以林務局為首，在政策研究和實務推動計畫上給予支持，奠定里山倡議在台灣發展的基礎。而台灣各地從事符合「社會-生態-生產地景」保全及活用的相關案例愈來愈多，但各單位自行模索，缺乏群策群力的溝通及知識交流平台，無中介單位承擔倡導性角色和整體性政策規劃；又各案例實務操作及經驗豐富，卻較缺乏學術研究之綜合性調查、分類、分析，及彼此間交流討論，社區非營利單位通常對於學術研究和實務經驗之知識性分析能力較弱 (李光中，2016)。

台灣長期以來的經濟發展型態，偏鄉社區缺乏發展機會，人口往都市集中，造成社區人口凋零，在環境生態、傳統文化、產業經濟及社會結構瀕臨崩解，因此，台灣需要更具環境和經濟永續性的產業模式，來解決目前所面對的困境，發展綠色產業、藍色經濟、低碳經濟、循環經濟等模式友善環境的經濟型態，在世界各國已是必然趨勢。當今社會對於社區三生永續發展寄予厚望，以環境永續為基礎的社區林業發展，其知識的分享與交流，也需要更多的人才及跨領域專業的整合。

社區林業 17 年的累積，在臺灣各地已有許多案例及人才，現在正是匯集各地本土實踐，整合力量發揮影響力的時候。期待培力社區林業的社區居民，擁有創業家精神 (Entrepreneurship)，除了保育家鄉的自然人文資源，也可以進一步開創經營具特色的農林產品，朝向森林美學導向的森林生態旅遊、林下經濟、生態創業 (Ecological Entrepreneurship) 發展，為自身和社區帶來經濟效益外，還可以「留鄉」維持自身土地之文化、傳統生活方式，提供在地糧食和能源安全，以及保存其豐厚的森林生態系統服務(Ecosystem services)。

貳、計畫目標

里山「倡議」的英文是「initiative」，意思是嘗試解決問題的「初始」、「創始」行動。本中心建置，即以開創推動社區林業 2.0 為目標，成為台灣社區林業跨領域學習，培力增能、交流分享、網絡鏈結、國際合作的基地，透過辦理專案經理人訓練班、專業輔導諮詢團隊工作坊，建立社區林業人才庫與成立專業諮詢服務團隊，來達成自然資源永續的利用的智慧、人地和諧共生之目標。

作家 Judy Wicks 曾說：「如果您真心關心那些被破壞的鄉村地區，如果您真的關心那些被不公平對待的弱勢族群，如果您真心關心那些被汙染的環境，如果您真的關心那些吃了飽含抗生素與賀爾蒙肉類的消費者，如果您真的關心地球永續發展的話，那麼您不會將此保留為自己的優勢，是的，您一定會跟您的競爭對手分享您的知識。」

一個至高社區工作，如果只是在自己的社區裡，把這個社會責任的運作形塑成一種榜樣，那已經不夠了。我們意識到沒有所謂的「一個永續社區的榜樣」，無論我們的運作模式有多麼好，我們只能成為一種永續體制的一環；換句話說，我們得從競爭式的思維轉為合作性的思維，才得以建立起那樣的體制：一種全然根據我們堅守的價值觀所形成的里山社區和在地食物體系。

本計畫建置社區林業服務中心，即針對里山倡議強調從事符合生物多樣性的生產活動，並在面對環境變遷、極端氣候、新時代的考驗之下，結合現代科技，透過專業之間的協同合作，走出新的活路。社區林業服務中心將成為社區林業人才庫、培力增能、知識交流、網絡鏈結、國際合作的基地，培養更多「社區林業」的種子。服務中心逐步建構從社區營造、社區組織經營，社區生態旅遊，林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、森林永經營的知識體系。此外，為了提高農業生產的附加價值，必須把接續的二級、三級產業納入，並提高農業的主體性，而需要創新一、二、三級農業產業價值鏈之專業服務，透過多元參與的力量，提升鄉村社區的價值與競爭力。

本年度(2018)的工作項目，依據里山倡議理念，訂定以下七項主要工作項目：

一、成為台灣里山倡議夥伴關係網絡委員會(TPSI)南區中心。

二、社區林業計畫近期發展之調查分析。

三、舉辦專案經理人訓練班。

四、2018 台日里山交流會議。

五、提供社區關於社區林業計畫相關諮詢。

六、編撰振興山村工作手冊－椴木香菇技術手冊。

七、維繫社區林業中心之網路社群平台。

屏科大社區林業中心之長期目標如下說明，但不限於下列這些項目：

1.社區林業的中心

(1)跨產官學、跨專業領域、跨國界交流，鏈結多元力量，扮演推動全國社區林業的角色

(2)協助台灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)計畫推動，扮演南區中心的角色

2.中心秘書處

(1) 建置、蒐集、分析台灣的社區林業計畫

(2) 建立網絡、合作關係及與國際間的溝通

(4) 社區林業的行銷推廣

(5) 社區林業中心之行政及會計事務

3. 調查研究

(1) 社區林業相關調查分析

(2) 國內外發展趨勢及案例整理分析

4. 教育訓練

(1) 為國內與國際間的林業社區組織安排交流參訪

(2) 為不同背景的團體、個人安排提升認知的參觀活動

(3) 組織社區林業相關的研討會、訓練班及工作坊

(4) 安排與協調區域間提供的社區林業資源與短期課程

5. 行銷推廣

(1) 透過電子媒體傳播社區林業活動

(2) 更新、維繫網路社群平台

(3) 關於林業、山村振興的不同書籍、刊物出版

(4) 報導社區林業的最新動態、小故事與相關成果

6. 諮詢服務

(1) 社區林業的諮詢服務

(2) 社區林業計畫撰寫諮詢

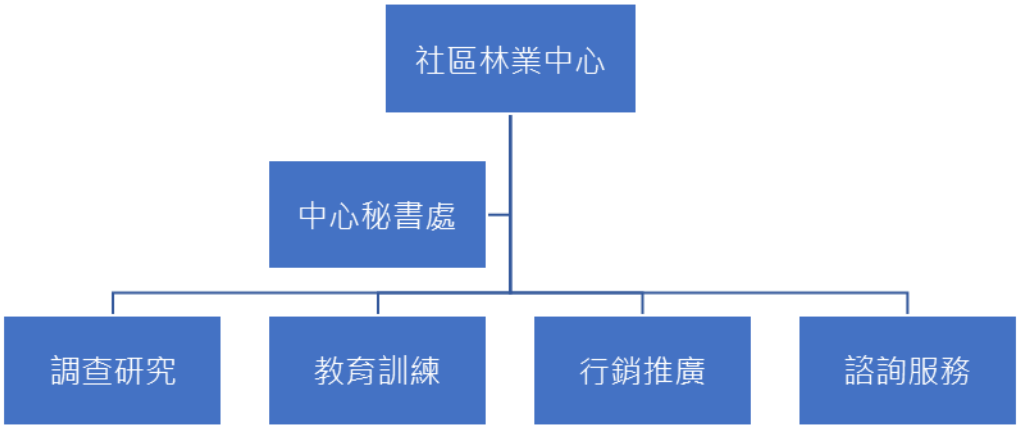


表 1 社區林業中心組織架構圖表

參、文獻回顧

一、山村發展問題

森林以多種方式被利用，管理和保護。森林為我們人類提供廣泛的可再生原材料，如木材，薪材，食品和生物產品，還有諸多生態系服務，如土壤和水資源保護，休閒娛樂，空氣淨化,野生動物棲息地維護,生物多樣性保護,碳儲存和減緩氣候變化等(Irem Silajdžić, 2015)。而世界各地的原住民則是傳統農業生態系統的實踐者與知識傳播者，他們通過各種形式的傳統知識來管理自然資源和保持農業景觀，但這些社區面臨四面八方並且環環相扣的壓力，包括人口增長、不斷變化的土地所有權系統、環境惡化、氣候變遷、市場失靈和市場全球化，以及各國的保護主義和不適當的農林政策制度，在在都影響山村產業的發展(Platform for Agrobiodiversity Research, 2011)。

儘管農業生產在山村經濟中發揮著重要作用,但都市和山區的貧富差距問題仍持續擴大。部分山村也因為過度開墾而面臨水資源短缺、乾旱及農業生產力下降的困境，再加上山村地區公共和企業投資不多，基礎設施、醫療和娛樂服務嚴重不足，年老及病情嚴重或需要住院的患者需要轉移到鄰近的市區醫院，農村青年又因缺乏收入和休閒機會而外流，過去十年來造成山村的貧困和嚴重人才不足。又，年輕人缺乏參與傳統節日，參與舞蹈演出和製作地方美食等當地活動的經驗，導致文化流失。另外，由於台灣的雨季時間很長，颱風來臨時，易土石崩塌造成對外聯絡道路中斷，讓部落社區在很大程度處於孤立無援狀態。加上，部落發展協會的領導者普遍缺乏申請政府計畫或其他非政府組織資源的行政和財政能力 (Platform for Agrobiodiversity Research, 2011)。

因氣候變遷的影響，在台灣，許多山區面臨降雨不規律，乾旱和洪水的頻率和強度的增加，林地逐漸荒廢，隨之與森林相依的「山村」也同樣面臨凋零的狀態。林試所以內政部資料來推估山村族群現況,截至2016年上半年為止,包含散布在全島各山區的原住民部落在內，全台整體山地總人口數約占全國人口的4%。近幾年人口老化持續加劇、山區整體生活、交通和教育條件都比不上平地，留下務農的人也越來越少 (孔德廉，2018)。

二、里山精神與倡議

「里山倡議」被國際上肯定是一個謀求生物多樣性和人類福祉雙贏的有效工具，以實現社會和自然和諧共生的理想 (黃裕星，2017)。2010 年在日本名古屋舉辦的生物多樣性公約第 10 次締約方大會提出里山倡議，主要在力求挽救人與土地失衡的關係，與近年國際間討論的社區保育區、農業生物多樣性、原住民傳統知識等議題密切相關。里山倡議試圖將保護區與社區生態、生活、生產三生連結，鼓勵人們從事符合生物多樣性的生產活動，按照自然法則來維持社會經濟的永續，實現人與自然和諧共生的理想，讓人們得以穩定地受惠大自然給予的回饋。國際間已將里山倡議視為一個國際新制度工具，視其為達成保護區經營管理目標最佳的實務工具之一。

里山地景的管理方式具有重視「人與自然和諧共生」的特性，有助於山村部落的傳統智慧與文化傳承，並思考原住民保留地的使用以「自然資源永續利用與傳統文化資源維持」為目的，發展原鄉部落公私協力的經營模式。為了維持與重建里山地景及永續性的自然資源使用方式，里山倡議提出三摺法 (a three-fold approach)，展現其策略架構：一、集中所有能確保多樣化生態系服務及價值的智慧 (wisdom)；二、將傳統生態知識與現代科學加以整合，以促進創新；三、探索新型的協同經營體系，或演變中的「公共財」(commons)架構，同時尊重在地傳統的集體土地權 (communal land tenure)。這三種方法之目的在於增進我們對於多樣化的生態服務與價值體系的了解，因為與之相關的智慧將攸關全人類的福祉；另一個重點在於推動傳統知識和現代科學之間的協力合作，藉此促進自然資源使用與管理體系的創新。此外在尊重當地土地及資源使用權利的基礎上，探索新型的協同經營模式也是相當重要的，這意味著在地社區、地方政府、NGOs / NPOs、甚至是居住在都市的居民，都有機會共同合作，發展自然資源管理的夥伴關係 (Takeuchi, 2010)。

台灣山村地區不但是平原和都會地區賴以屏障的生態水源區，亦是山地農民生計所繫的農林生產基地，更是先民文化傳承的根據地，山村居民符合生態法則的生活與生產實際上就是一種里山地景。但，多年來山村農林業之環境友善度不足，加上產值低，年輕人被迫外移，導致原有社會結構瀕臨瓦解。當前急務，必須提供本土化實證之山村生態服務產業，提升生態服務價值，振興山村經濟及文化。

根據專家建議，台灣社區林業宜以包容性成長及綠色成長為指導原則，導入共享經濟理念，研發具台灣特色的里山生態服務產業，使寶貴的山村生態與文化資源成為全民共享的資產。一方面可以增加山村綠色就業機會，一方面也讓山村社區結合山岳保育與遊憩，充分展現台灣親山、親水的生態特色，吸引全球自然旅遊愛好者近悅遠來，成為全球幸福山村的典範國家 (黃裕星，2017)。

三、社區林業企業與共享經濟

近 20 年來，各國政府與學界對於社區林業企業(Community Forestry Enterprises)的蓬勃發展與來愈重視。社區林業相關的中小型森林企業的發展，在農村發展和林業從業者中獲得了相當大的推動力，成為社區發展，扶貧和保護的典範，它也被視為可以為實現 REDD 計畫 (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation，減少毀林及森林退化造成的溫室氣體排放)目標做出貢獻，因為它們可以促進森林的可持續利用和保護，從而減少與森林有關的碳排放。此外，社區林業企業還可以創造其他收入來源和就業機會來提高依賴森林的人們的生活品質，因此也符合聯合國 Sustainable Development Goals (SDGs) 目標 13 因應氣候變遷的行動，減少溫室氣體排放，與目標 15 保護、維護及促進領地生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失 (Tomaselli and Hajjar, 2011)。

2015 年聯合國森林論壇提到「適度的營林和增加林農收入，是達成全球森林生態永續目

標的關鍵方法」(廖靜蕙，2017)，台灣因地理區位特殊，以及歷史文化之多樣性，以山岳為主體之資源代表奇峰幽谷、森林景緻及清新空氣，以及伴隨的遊憩體驗機會。許多研究也表明，推廣創業，對於當地經濟與生產力復甦、地方活力與人際網絡有明顯的幫助，推廣地方創業已被證明是可以提高地方意識、使創新的過程更具有活力而且可以創造新的就業機會(Irem Silajdžić, 2015)。

依據林務局第四次森林資源調查統計結果，全國(含金門、連江縣)森林總面積為 2,197,090 公頃，森林覆蓋度為 60.71%，坐擁相同緯度國家所沒有的珍貴稀有山岳資源的台灣，建立一套與世界山岳旅遊，與保育同步之親山藍圖與經營策略，整合國家步道系統，發展參與式之山村生態旅遊，以及林園療癒場域。整合森林遊憩系統、步道系統與周邊部落社區，以對環境低度擾動、對社區高度尊重的旅遊活動，將可為山村帶來經濟收益，亦傳承山林智慧及原民文化。

另外，正值推廣綠色經濟的時刻，人們意識到綠色創業可以成為社會朝向可持續發展的解方。綠色企業家通常指的是，以可持續發展為原則開展工作業務，銷售或推廣綠色產品或服務的企業家。根據 Irem Silajdžić (2015)研究，這些綠色企業不僅產生了私人利潤，還為社會創造了積極外部影響，而且還有可能帶動整個行業的可持續轉型，並促進綠色增長。培育綠色與在地文化創意產業，整合在地文化特色，以及融入不同地區之「社會－生態－生產地景與海景」與生態資源，以鼓勵綠色產業發展，及培育地區文化創意與社會企業，可望成為振興山村人文與產業的良方。

然而，中小型林業企業往往面臨諸多挑戰，包括不利的政策環境，業務技能不足以及獲得金融服務的機會有限，因此如何藉由社區林業的管理，來提高社區的經濟，以減少財富分配不均與不平等的問題，是近年來國際林業政策討論的重點(Maryudi, 2018)。

社區林業的共享經濟與民間政府的協同經營概念，是現今保護區及自然資源管理的新趨勢。近年來，在新興的互聯網平台上，人們不再把所有權當成獲得產品的最佳方式，不再注重購買、擁有產品或服務，反而採取一種合作分享的思維方式，傾向於暫時獲得商品或與他人分享服務，強調「使用而不佔有」是共享經濟的主要精髓。在林業工作的推廣上，由於台灣大部分林地乃國有林，因此，強調社區共有共好的精神在發展林下經濟的工作上，愈趨重要。

世界主要國家都認識到共享經濟對於資源高效分配的重要價值，高度重視發展共享經濟，許多國家也都確立共享經濟的策略性地位，提出鼓勵政策促進共享經濟發展，例如英國政府在 2014 年制定共享經濟計畫，旨在打造共享經濟的全球中心，推動英國成為全球最適合創業、投資、發展的中心、韓國政府提出發展共享經濟示範城市，歐盟發布共享經濟指南等 (馬化

騰，2017)。引導合作分享的思維方式成為林業發展的主旋律，這對於整體社會的資源與組織重購、供需重塑，甚至治理模式都帶來巨大影響。人們參與共享經濟的根本目的在於節約成本，參與雙方都會獲益，需方降低成本，供方增加收入，創造供需雙贏。以租代售，共享經濟能有效擴大就業，促進大眾創業與創新，增加人民收入(馬化騰，2017)。

四、小結

儘管自 2002 年起林務局開始推廣「社區林業計畫」，獲得許多正向積極的進展，但森林及其周邊山村仍然面臨許多問題，例如青壯年人口流失、當地貧窮人口被社會邊緣化，以及氣候變遷下農林業發展的不確定性等。因應這些山村發展的困境，社區林業中心以搭建永續環境之生態、生活、生產的社區林業平台為定位，通過鏈結社區林業相關的單位，從社區到政府，非政府組織到私營企業，社區林業中心企圖協助社區林業在政策、制度和做法的調適。

社區林業中心的使命為促進當地居民能夠平等而且有效率地參與森林工作與可持續性管理，搭建永續環境之生態、生活、生產的平台為宗旨，提供政府共同治理森林的方法與建議，加強山村居民共管森林的能力，間接促進偏鄉居民人權，為當地居民與政府帶來更多共同利益。

依據聯合國開發計畫署與日本環境部在巴西與蒙古的支持林業計畫說明，加強生物多樣性，里山精神與里山倡議為引導，運用協同經營的公私協力，創造「共享經濟」，並以生態旅遊、林下經濟、混農林業為操作策略，可以預見將會是社區林業未來十年要發展的重點 (United Nations Development Programme (UNDP), 2017)。因此，社區林業中心的策略計畫（2018-2019）以四個主題領域為主軸，包括保護社區林業，改善生計和市場，改善氣候變遷以及改善森林衝突，在這些專題領域內，我們將探討新的問題，包括混農林業、林下經濟、糧食安全、及地方創生的可行性做法。我們透過專業訓練與學習網絡，研究計畫，不斷的與當地溝通、引導並示範，來達成我們的目標。

肆、工作成果

一、社區林業中心建置及運作

計畫團隊以鏈結永續環境之生態、生活、生產的社區林業平台為宗旨，進行社區林業中心整體規劃。從最初期辦理專案經理人訓練班，回應社區對於林下經濟與生態旅遊的學習需求，繼而建立社區林業人才庫，並辦理 TPSI 南區里山倡議工作坊，籌組與維繫中心的專業諮詢服務團隊。另外，規劃振興山村手冊與「2018 台日里山交流會議」,邀請日本 8 位里山專家來台進行交流活動。社區林業中心經這一年的營運，帶給全台共計 135 社區，組織經營、社區營造、社區生態旅遊、林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、森林永續經營之知識體系，以及創新六級農業產業價值鏈等新知，與社區和政府單位一步一腳印，實現屬於台灣社區林業諮詢輔導發展經驗。

(一) 定位、宗旨與組織架構

社區林業服務中心的定位、宗旨與組織架構，說明如下：

1. 定位： 鏈結永續環境之生態、生活、生產的社區林業平台。
2. 宗旨： 推動社區林業 2.0，建立社區林業人才庫，組成山村振興之專業諮詢服務團隊，透過知識管理，輸出及交流加值農業之 Knowhow。成為跨領域學習，培力增能、交流分享、網絡鏈結、國際合作的基地。建構社區營造、組織經營，社區生態旅遊，林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、森林永續經營之知識體系，以及創新一、二、三級農業產業價值鏈所需之專業服務。透過公私協力、多元參與、跨域整合，發揮社區林業計畫更大的效益。
3. 組織架構：目前中心設有中心主任乙名，計畫助理 2 名，南區 TPSI 夥伴暨專業諮詢服務團隊共 31 人，與來自全台 135 個友好社區單位建立連繫。

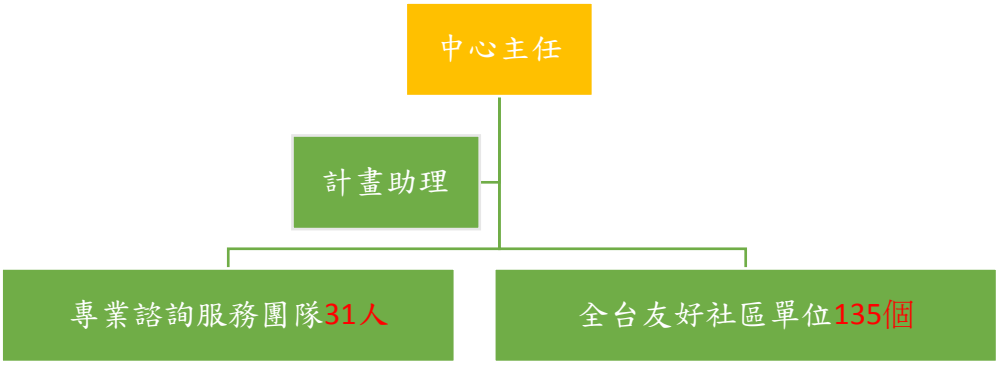


表 2 社區林業中心夥伴鏈結現況

- 友好單位列表

2018 年社區林業中心共計與全台 135 個社區建立友好聯繫，成員大多是參加訓練班的學員和共同舉辦活動的社區夥伴。

台北	1	林務局
	2	自由撰稿人(主要駐點在台北)
	3	新北市環境文教協會
	4	中華自然資源保育協會
	5	國立台灣大學
	6	慈心有機農業發展基金會
	7	農林航空測量所
	8	彩田友善農作有限公司
	9	新北市中角國小
	10	新北市金山區蕃薯新樂園
桃園	11	桃園市八德區大和社區發展協會
	12	桃園市大三元休閒農業發展協會
新竹	13	新竹林區管理處
苗栗	14	苗栗縣三義鄉公所
	15	苗栗縣自然生態學會
	16	苗栗縣西湖鄉三湖社區發展協會
	17	苗栗縣西湖鄉公所
	18	苗栗縣西湖鄉休閒產業發展協會
	19	苗栗縣社區大學
	20	苗栗縣泰安鄉梅園社區發展協會
	21	苗栗縣通霄福興南和休閒農業區
	22	雪霸國家公園管理處
	23	苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會
	24	東勢林區管理處
台中	25	台中市沙鹿區公明社區發展協會
	26	水土保持局臺中分局
	27	東海大學
彰化	28	彰化縣政府農業處
	29	彰化縣清水岩生態文化創意產業協會
南投	30	南投林區管理處
	31	南投縣仁愛鄉春陽社區發展協會
	32	南投縣仁愛鄉都達社區發展協會
	33	南投縣仁愛鄉盧山社區發展協會
	34	南投縣水里鄉上安社區發展協會
	35	南投縣水里鄉民和社區發展協會
	36	南投縣永隆林業生產合作社
	37	南投縣竹山鎮大鞍社區發展協會
	38	南投縣原民樸溯永續發展協會
	39	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會
	40	南投縣馬赫坡觀光文化休閒發展協會

	41	南投縣賽德克族民族議會籌備處
	42	雲林斗六市莊敬路國家大第社區發展協會
	43	雲林科技大學
雲林	44	雲林縣公正里國家大第社區發展協會
	45	雲林縣斗六市八德社區發展協會
	46	雲林縣斗六市崙峯社區發展協會
	47	嘉義林區管理處
	48	嘉義市柴頭港文化協會
嘉義	49	嘉義縣阿里山鄉十字社區發展協會
	50	嘉義縣阿里山鄉山美社區發展協會
	51	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會
	52	嘉義縣頂笨仔文化協會
	53	台南市七股區十份里股份魚鄉
	54	台南市七股區三股社區發展協會
	55	台南市山上區玉峯社區發展協會
	56	台南市北區大港社區發展協會
	57	台江國家公園管理處
	58	台南市左鎮區公舘社區發展協會
	59	台南市玉井區天埔社區發展協會
台南	60	台南市生態旅遊發展協會
	61	台南市安定區中沙社區照顧關懷據點
	62	台南市官田區水雉生態教育園區
	63	台南市東山窯鄉文史工作室
	64	台南市南元花園休閒農場
	65	台南市善化區田寮社區發展協會
	66	台南市新化區礁坑社區發展協會
	67	台南市樹人國小
	68	高雄市政府
	69	高雄 ICLEI Kaohsiung Capacity Center
	70	十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊
	71	高雄市六龜尹家有機農場
	72	高雄市六龜區中興社區發展協會
	73	高雄市六龜區新發社區發展協會
	74	高雄市荖濃溪環境藝術促進會
高雄	75	林業試驗所六龜研究中心
	76	高雄市巨派旅行社
	77	高雄市林園紅樹林保育學會
	78	高雄市美濃區農會
	79	高雄市美濃農村田野學會
	80	高雄市第一社區大學
	81	高雄市援剿人文協會
	82	高雄市燕巢區尖山社區發展協會
	83	高雄市寶來人文協會

	84	屏東林區管理處
	85	屏東縣政府農業處林業及保育科
	86	台灣藍色東港溪保育協會
	87	墾丁國家公園管理處
	88	屏東縣三地門鄉德文社區都古夫樂團隊
	89	大仁科技大學
	90	屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會
	91	屏東縣六堆文化觀光旅遊服務中心
	92	屏東縣牡丹鄉公所
	93	屏東縣牡丹鄉四林社區發展協會
	94	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會
	95	屏東縣來義鄉公所
	96	屏東縣枋寮鄉公所
	97	屏東縣來義鄉鳩浙恩澇文教協會
	98	屏東縣枋寮鄉人和社區發展協會
	99	屏東縣枋寮鄉內寮社區發展協會
	100	屏東縣枋寮鄉順路農場
屏東	101	屏東縣林仔邊自然文史保育協會
	102	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務合作社
	103	屏東縣原住民部落關懷協會
	104	屏東縣原住民資訊協會
	105	屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會
	106	屏東縣滿州鄉里德社區發展協會
	107	屏東縣滿州鄉港口社區發展協會
	108	屏東縣車城鄉後灣社區發展協會
	109	屏東縣恆春鎮社頂部落發展文化促進會
	110	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會
	111	屏東縣恆春鎮水蛙窟社區營造協會
	112	屏東縣瑪家鄉銘泉生態休閒農場
	113	屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會
	114	屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會
	115	里山生態有限公司
	116	藏生環境規劃有限公司與柚園生態農場
	117	銘泉生態農場
	118	奧山工作室
	119	台東林區管理處
	120	台東縣大武鄉公所
台東	121	台東縣旮部融岸文化教育促進協會
	122	台東縣政府農業處林務科
	123	台東縣高頂山休閒農業發展協會
	124	花蓮林區管理處
花蓮	125	國立東華大學
	126	花蓮縣大漢技術學院

	127	花蓮縣林田山林業文化協進會
	128	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會
	129	花蓮縣環頸雉的家永續發展協會
	130	花蓮縣豐濱鄉磯崎社區發展協會
	131	宜蘭縣羅東林區管理處
宜蘭	132	宜蘭縣門諾漾文化推展協會
	133	宜蘭縣頭城鎮港口社區發展協會
	134	宜蘭大學生物技術與動物科學系
馬祖	135	馬祖國家風景區管理處

二、台灣南區里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)工作坊

(一)前言

因應國際上林業經營走向與社區結合的趨勢，林務局 2002 年提出「社區林業計畫」，透過計畫執行的互動與對話，和許多不同族群的社區建立起夥伴關係。計畫推展迄今，邁向第 17 年，全國超過 950 個社區參與、並自主執行超過 2,300 個社區林業計畫，成為社區參與山林、生態、文化資源保育的敲門磚與基石，林務局與相關社區更已獲得 5 座「國家永續發展獎」的肯定。

2017 年林務局與國立屏東科技大學合作，成立社區林業中心，並成為台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）南區中心。本年度交流工作坊，邀請 15 至 20 個社區單位夥伴，以**里山倡議、區域鏈結發展**為主題，探討如何以社區、部落的自然人文資源，結合公部門與企業，保全、活用社會－生態－生產地海景(SEPLS)。

(二)議題討論

討論議題聚焦為二者

1. 里山資源的保全活化與區域鏈結發展：
   (1)社區資源保全
   (2)一二三級生產、行銷及網絡
   (3)如何促進青年參與，返鄉之路的鋪排與實踐

2. 南區 TPSI 的角色與發展：
(1)南區的社群網絡如何建立與營運
(2)跨域整合的平台、跨組織的分工與協商機制
(3)如何建立與達成國際交流，推展台灣南部里山倡議案例及鏈結生態旅遊相關單位

(三)行程安排

- 時間： 2018 年 11 月 28 日至 2018 年 11 月 29 日
- 地點：屏東縣瑪家鄉屏東科技大學

(四)主合辦單位

- 指導單位：行政院農業委員會林務局
- 主辦單位：國立屏東科技大學、國立東華大學
- 合辦單位：山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社

圖 1 工作坊議題討論重點

(五)活動行程表

表 3 台灣南區里山倡議工作坊行程表

107 年 11 月 28 日 (週三)	
13：00-13：10	需要接駁之集合地點：【屏東火車站】
13：40-14：00	自行開車之集合地點：【台灣原住民族文化園區】視聽教室
14：00-15：00	山川琉璃吊橋合作社簡報及參與夥伴交流時間
15：00-16：00	山川琉璃吊橋導覽解說及文化體驗 (盪鞦韆、刺福球、射箭、四步舞教學)
16：00-17：40	禮納里部落與 1N1 創意空間解說 (三地門鄉大社村、瑪家鄉瑪家村、霧台鄉好茶村遷村歷史故事)
17：40-18：00	散步禮納里
18：00-19：30	晚餐：哥嚕督瑪屋餐廳(屏東縣三地門鄉和平路 2 段 15 巷 2 號)
19：30-20：00	車程
20：00-	住宿：屏科大迎賓館 (屏東縣內埔鄉學府路 1 號)
107 年 11 月 29 日(週四)	
08：30-09：00	報到時間 集合地點：【屏東科技大學玉崗紀念圖書館】B1 拼創實驗室
09：00-09：40	**主辦方介紹** 1)《屏東科技大學社區林業中心介紹》屏東科技大學陳美惠老師 2)《臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡 TPSI 介紹》 東華大學 李光中老師
09：40-10：20	**SEPLS 保全活化-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 2 組) 1)《美濃生產——生活——生態地景 保存與活化》 高雄市美濃農村田野學會 溫仲良執行理事 2)《礁坑社區轉型農社企分享》 台南市新化區礁坑社區 林清隆理事長 ▲交流與回饋(10 分鐘)
10：20-10：40	休息時間
10：40-12：00	**城鄉連結-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 3 組)

	1)《自然農業、鏈結社區小農與城市》 台灣藍色東港溪保育協會 吳儷嬅總幹事 2)《以友善農耕、環境教育，連結城鄉關係》 台南市官田區水雉生態教育園區 陳鴻偉農民 3)《城市與鄉村的分享經濟》 台南市北區大港社區發展協會 黃森楠執行長 ▲交流與回饋(20 分鐘)
12：00-13：00	午餐時間
13：00-14：20	**青年進鄉-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 3 組) 1)《以林下經濟與部落產業帶動青年留鄉》 屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會 張美惠督導 2)《阿禮部落魯凱文化傳承與青年回鄉》 屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會 巴文雄理事長 3)《茶山社區 hufu 文化與青年回鄉》 嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會 田佳玲秘書 ▲交流與回饋(20 分鐘)
14：20-14：30	休息時間
14：30-15：30	工作坊討論回顧
15：30-16：00	賦歸 (接駁至屏東火車站)

(六)與會來賓名單

工作坊邀請嘉義、台南、高雄和屏東地區，社區工作者 24 位，友善農場夥伴 4 位，公部門 2 位，記者 1 位，以及屏科大社區林業中心陳美惠主任及團隊人員。

表 4 台灣南區里山倡議工作坊與會來賓名單

序號	姓名	單位	職稱
1	王佳琪	林務局保育組	技士
2	莊馨茹	林務局屏東林區管理處	技士
3	陳鴻偉	台南市官田區水雉生態教育園區	農民
4	黃瑞興	台南市生態旅遊發展協會	總幹事
5	林清隆	台南市新化區礁坑社區發展協會	理事長
6	吳芳娥	台南市玉井區天埔社區發展協會	總幹事
7	黃森楠	台南市北區大港社區發展協會	執行長
8	田佳玲	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	秘書
9	溫仲良	高雄市美濃農村田野學會	執行理事
10	鍾佳伃	高雄市美濃農村田野學會	計畫助理
11	鍾雅倫	高雄市美濃區農會	推廣部主任
12	李婉玲	高雄市寶來人文協會	執行長
13	呂月如	高雄市寶來人文協會	專案管理
14	張碧雲	高雄市六龜尹家有機農場	負責人
15	吳儷嬅	台灣藍色東港溪保育協會	總幹事

16	蔡正榮	屏東縣恆春鎮社頂部落發展文化促進會	總幹事
17	林秋月	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會	總幹事
18	楊秀蘭	屏東縣滿州鄉港口社區發展協會	理事長
19	莊嘉鑫	屏東縣滿州鄉港口社區發展協會	行銷企劃窗口
20	潘武璋	屏東縣滿州鄉里德社區發展協會	總幹事
21	張美惠	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	督導
22	李德福	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	總幹事
23	甘聖武	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社	理事長
24	柯靜宜	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社	專案經理
25	巴文雄	屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會	理事長
26	唐佳豐	屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會	青年農夫
27	包金茂	屏東縣三地門鄉德文社區 都古夫樂團隊	總幹事
28	謝美蓮	屏東縣瑪家鄉銘泉生態休閒農場	副執行長
29	吳堅銘	屏東縣瑪家鄉銘泉生態休閒農場	執行長
30	林穎明	屏東縣麟洛鄉柚園生態農場	執行長
31	廖靜蕙	自由撰稿人	環境記者

(七)活動照片

走訪琉璃吊橋與聆聽在地故事	文化體驗活動之四步舞教學
參訪 1N1 創意空間認識在地手工藝	晚餐享用禮納里部落傳統美食
林務局王佳琪技士帶來國土綠網最新資訊	李光中老師針對國際里山倡議趨勢說明
31 位南區里山倡議夥伴於屏科大合影	港口楊秀蘭理事長等學員踴躍發問

圖 2 南區里山倡議工作坊活動照片

(八)問卷回饋

為瞭解社區夥伴參與「社區實務工作者交流工作坊」的心得、感受以及需求，以作為日

後社區林業中心規劃方向之參考，進行整體課程滿意度調查，內容包含活動安排、餐飲、整體乃至效益評估的規劃，以李克特五點量表進行勾選分項：非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意等 5 個勾選項。蒐集到有效樣本數 28 份，並以 SPSS 統計軟體進行分析。茲將相關整理列於以下：

- **滿意度調查**

全體學員滿意度如下表，整體分數都有再 4(同意)以上，可以大致了解這次學員對於整體課程安排尚算滿意。每一個題項最大值都有達到 5(非常同意)，最小值多數都有 3(普通)。其中服務團隊整體規劃平均值皆有達到 4.8 以上，顯示大部分社區夥伴對本活動感到滿意。

構面		個數	最小值	最大值	平均數	標準差
活動安排	解說員展現了團隊既有的經營成果	25	4.00	5.00	4.52	0.51
	解說員清楚地說明團隊的核心價值	25	4.00	5.00	4.52	0.51
	解說員與工作坊夥伴有良好的互動	25	4.00	5.00	4.60	0.50
	解說員明確傳遞了山村串聯的價值	25	4.00	5.00	4.56	0.51
餐飲	對山川合作社提供的點心感到滿意	25	3.00	5.00	4.36	0.70
	對哥嚕督瑪屋餐廳的晚餐感到滿意	25	3.00	5.00	4.52	0.65
整體	合作社的分享對我來說很有幫助	25	3.00	5.00	4.32	0.56
	遊程有助我瞭解串聯經營的整體規劃	24	3.00	5.00	4.38	0.58
效益評估	有助於認識更多社區，拓展夥伴關係	28	4.00	5.00	4.86	0.36
	有助於我與夥伴們的知識共同成長	28	4.00	5.00	4.82	0.39
	有助於我對解決地方問題有新的思考	28	4.00	5.00	4.71	0.46
	有助於我與夥伴們發展共同合作	28	4.00	5.00	4.71	0.46
	本工作坊讓我期待之後有進一步交流	28	4.00	5.00	4.82	0.39

- **您認為本工作坊對您的個人學習或業務推動有幫助嗎? 為什麼?**

1. 透過不同單位與社區的經驗分享中學習到不同的歷練與實行方法獲益甚多，期待下次有機會再參與。
2. 收穫滿滿，了解到南區夥伴的用心及堅持。
3. 各地經驗借鏡、以及相互認識的串聯，收穫很多。
4. 非常的有幫助，提供柚園生態農場未來及現在進行的工作，尤其是社區的產業，我們也希望有屬於農場自己的產品。
5. 我長期外地讀書，除了對家鄉不了解，周邊的社區更疏遠，很高興有這樣的機會認識其他社區、團體、夥伴，感謝!
6. 擴大了我對不同社群專業領域的了解、對各社群的產品的認識。建議可以增加小組討論活動。

7. 幫助很大，吸取了各社區的經營經驗，可相互串聯互助，討論出社區的問題與解決之方法。
8. 團隊很重要，個人力量有限，所以社區經營人脈為一要素。很高興在這裡認識夥伴。
9. 有，幫助很大，因為來這裡，變得視野更廣，接觸面更大，更有想法。
10. 因為吸取大家的經驗，可以融合各種意見來推動社區業務和產業。
11. 看到很多南部社區的產業都做得非常好，這是我們所要學習跟進步的。
12. 有幫助，基於兩點：1)認識到更多社區經營現況與方式，2)了解到資源串聯的重要，許多林下事務推動，需徵求公部門同意。
13. 有，透過參與本次的訓練班，讓我認識很多的夥伴。
14. 一天半的課程，收穫很多，感動滿滿，對未來業務推動方向，在互相交流的過程中，非常有幫助。
15. 透過工作坊認識各社區的經營方式，針對社區原有資源做更深入的發掘，作為社區發展的基本資源。
16. 有幫助，各位社區互相了解特色產品、特色生態和美食，在往後社區推廣生態旅遊，非常有助益。
17. 有幫助，與會社區中有許多社區曾參與或持續參與屏東林管處的社區林業計畫，藉由夥伴的口頭分享，比單看社區林業的計畫書紙本，更讓我深入了解各社區的特色，也藉著交流時間，與各夥伴商討 108 年的社區林業計畫及國土綠網計畫。
18. 獲益良多，讓我們可以看見各社區不同產業的發展，尤其從人文、地景、物產的不同去型塑自己的社區經濟，真的很棒。
19. 有，讓我知道很多要注意的地方，並更深入地了解了里山的精神。
20. 吸收了很多新知。
21. 有幫助，可以認識更多人，了解自己工作事務能力可以再提升。
22. 學習其他社區的經驗，將自己不足的部分加以修正或進步。堅持並不容易，希望能夠將旅遊服務不單只有旅遊，也結合文化永續的概念。

- **對於社區林業中心和 TPSI 南區中心，未來可以提供給您什麼樣的服務，您可以提供一些想法給我們參考嗎？**

1. 透過工作坊操作的模式，可以學習到不同的經驗，亦了解到社區林業中心與 IPSI 可做為未來求助與諮詢的單位。
2. 未來想發展林下經濟—種植咖啡相關的工作，希望提供品牌與銷售的平台。
3. 希望有共同產銷輔導、共同品牌、共同行銷的服務
4. 提供其他夥伴的經驗及我們有興趣的工作，讓我們可以學習及參考。
5. 創立農業學習平台。
6. 本社想要積極投入(社區林業中心和 TPSI 南區中心)的相關工作。
7. 社區特產、產業發展、產品開發等。

8. 農委會開放小型簡易加工廠給農民經營，找到一條出路，增加經濟收入。
9. 可以成立輔導小組主動至各社區輔導，協助各項工作。
10. 針對林下經濟，能多給予更多資訊以及指導。
11. 對於社區產業茶、黑豆可以多多幫忙研發，還有能夠展現在地特色的伴手禮，如：小吊飾造型等，讓客人到社區都有伴手禮可帶回去。
12. 希望提供(1)一個平台，不只聽取別人的優點，也可以了解大家的缺點，協助解決。(2)社區幹部沒有經商人才，對產品價格定價方面有困難，希望可以協助、定價，成本分析的撇步。(3) 進社區串連，例如沒有產業的社區，可跟有產業的社區合作開發符合Ｂ社區特色的Ａ社區產品，變成雙方合作的產品。
13. 希望提供以下服務： (1)發想里山倡議標誌形象。(2)組成里山技術服務團，輔導及盤點。(3)里山倡議推廣，結合旅程及市集行銷。
14. 協助社區資源的盤點，讓社區知道在相同性質的鄰近社區中，如何找出不一樣的點。
15. 提供一些里海的觀念課程。
16. 社區所發展的生態旅遊多為慢活、體驗的行程，所以未來除了可以在短時間內體驗多個社區外，也希望針對單一社區安排工作坊，讓與會成員體驗深度旅遊，感覺也是不錯的交流。
17. 陪伴輔導永續很重要，希望有美惠老師專業團隊來協助我們。
18. 提升產業生產服務資訊。
19. 參訪其他社區，或了解其他產業發展。

- **您覺得現階段，您的社區有什麼資源或能力，可以幫助哪位夥伴實踐里山目標？**

1. 產業發展的經驗分享、社會企業經驗的分享。
2. 農村地景詮釋，及結合地景的產業行銷。
3. 柚園的團隊在生態調查方面有一些技術可以幫助有需要的夥伴。
4. 部落串聯旅遊，產品銷售上的協助。
5. 我覺得我是需要被幫助的社區。
6. 我們需要找夥伴。
7. 屏東縣恆春鎮龍水社區，嘗試種植菱角，在水域營造及菱角種植可提供經驗。
8. 導覽解說能力，環境教育人員提供，監測計畫能力。
9. 培養社區夥伴，學習如何生產製作。
10. 我們協會的理監事，有些具鳥類、昆蟲及植物等專業，可以協助社區進行生物監測訓練等課程。
11. 單位目前是做旅程規劃，或許可以能與其他單位合作。

- **關於 2019 年社區林業中心的訓練班課程，您有沒有推薦的講師或想更深入了解的主題?**

1. 技術輔導團隊。

2. 營運計畫：產品包裝行銷，成本計算等，走讀式學習的延續。
3. 小農初級加工（農產品）。
4. 未來社區產品擴大行銷所需的法令登記規範。
5. 柚園對於林下經濟很有興趣，尤其是養蜂。
6. 霧台巴氏家族，咖啡成功銷日，可納入爾後講習的邀請單位，請他們做演講。
7. 想上關於林下經濟（養蜂課程）、產業六級化的課程。
8. 建議與相同類型的社區產業共同研討政策。
9. 主題產品遊程的定價方針建議。
10. 林下經濟相關的課程。
11. 稻米的加工（加工品），以及水稻資源的再利用（米糠，粗糠，稻稈）。
12. 社區生態旅遊規劃課程，社區聯絡網路互相串連，由點成面串成網。
13. 之前體驗過屏科大的林下養蜂，之後想體驗段木香菇的種植。
14. 我們很需要林下經濟相關的課程。
15. 礁坑的林理事長的奮鬥過程可做模範。
16. 相關法規的研討與認識，與走讀式教學。

- **其他建議**

1. 每年寒暑假在各優良社區辦理特色體驗活動。在國土綠網的架構下，共同行銷與推廣。
2. 是否開放以個人的名義或單位參與 TPSI 活動?
3. 針對林下經濟的產業，多給社區的指導及教導。
4. 謝謝主辦、承辦、協辦，與各位分享的先進。
5. 多多提供六級產業的提升及領域近況得資訊。
6. 建議國土綠網可以從過往的社區林業優秀資深的社區，擔任領頭羊，協助周邊社區共同發展，另車程、後灣、新街與枋山桐港社區，均位於海岸邊，可以進行連結，共同守護海岸線與海岸林。

(九)會議記錄

1.主辦方介紹

《屏東科技大學社區林業中心介紹》

陳美惠老師：從社區營造、生態旅遊、林下經濟到地方創生的理念來切入。社區林業 2.0 要思考不只保存里山資本，更是要將里山資本活化。地方創生最主要目的是由於人口老化、凋零，因此在鄉村必須創造就業生活機會，並且建立在友善環境之上來執行。而社區林業中心的宗旨就是以前兩者的方向為主，介紹中心的執行方向、工作報告，以及走讀式訓練班的案例分享。

《臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡 TPSI 網絡》

李光中老師：簡略介紹里山倡議的發源、意涵、涉及概念(生態系統服務：文化服務涵蓋人和土地之間的倫理；過去的保育方針易忽略供給服務等。) 里山倡議的架構（三摺法），強調里山倡議一定會有人在裡面，將生態環境與人文社區兼顧，人跟土地和諧共生。台灣參與國際里山倡議夥伴關係網絡執行委員會（IPSI）的成員與現況，制度適用的新論述和未來策略，並簡略介紹過去實施 TPSI 的歷程。

2.SEPLS 保存活化－夥伴案例分享

《礁坑社區轉型農社企分享》

林清隆理事長：從社區的發展歷程切入。早期靠政府補助及案例執行來養活社區，2011 年後依賴產業升級計畫及”產官學”合作模式，依靠社區的產業來穩定發展當地經濟。目前執行三生一體的永續發展模式，轉型農社企業化經營的制度，建立回饋機制，以橄欖為主要產業發展系列產品。

《美濃生產－生活－生態地景保存與活化》

溫仲良執行理事：說明里山對於美濃地方的意義與地方產業發展歷程。美濃過去被視為農業機械化的示範區，而後逐漸西化。產業方面在深入當地的背景脈絡與農業，得出產業地景文化生活圖，展現當地的時間觀（節慶與季節）、空間觀（農耕程序），在不同時期的產業節奏以及空間地景的變化，表示文化與農業的緊密結合。接著介紹生活層面，當地是以人類文化為中心的地方感，可以從每戶人家的夥房來看出人與自然的關係。

3.城鄉連結－夥伴案例分享

《自然農業、鏈結社區小農與城市》

吳儷嬅總幹事：將協會的願景、核心精神、指標與執行策略來依序介紹。簡述當地的自然農業核心價值，概述、歷程與理念，用自然農法的方式來替代，希望可發展出兼顧農力省工、

維持產量的執行方法。接續介紹自然農業示範基地建置與管理計畫的示範基地管理模式，強調資材的管理。

《以友善農耕、環境教育，鏈結城鄉關係》

陳鴻偉農民：高鐵的最初畫設經過官田，後來決定要共同合作來移地復育，高鐵與台糖租借15公頃並由鳥會來運作的移地復育成功案例，為水雉復育區（官田濕地）的由來，園區當初成立就是以水雉復育為主軸，由三方(政府部門、私人企業、民間社團)合作的案例。早期當地居民會用泡過農藥的直播法(直接撒種子)來種植，導致水雉及多種鳥類的中毒事件。而後開始在地方推廣友善農業，制定水雉保育策略，但現狀仍遭遇經濟不穩與鄰田汙染等問題，開始朝著向環境教育推廣，建立可直接接觸農夫的平台，協助農民自立品牌、產品、通路等。

《城市與鄉村的分享經濟》

黃森楠執行長：此都會型社區的產業以香草為主軸。首先分享香草產業發展的背景，原本以養殖為業的社區，後因重劃而產業消逝，與夥伴轉向香草產業。近年顧慮經費來源的穩定性，因此期望能逐漸減少政府補助，以永續經營為發展方向。明年下半年將成立社會企業公司”大港香草夢工坊”，已規劃好六大執行方向。目前與望明、鹿洋、楠西社區穩定合作，並協助其他幾個社區的加工與產品設計。

《交流與回饋》

想詢問大港社區，為何勞動部的培力計畫在執行兩個月就停止？考量的因素為何？

(1)想詢問礁坑社區的林理事長，社企當初的登記方式，是否以非營利組織還是營利企業來登記？另外，也想知道大略的行銷橄欖的過程？

(2)想詢問來自官田社區的鴻偉，目前官田附近大概有多少農友持續做綠色保育的認證？若人數減少的話該如何挽回？是否有公部門或企業幫忙？水雉棲地多在菱角田上面，是否水雉有定期監測水雉在稻田上的紀錄？有沒有直播宣傳，還是有其他行銷方法？

礁坑社區林清隆理事長回應：礁坑社區周圍從很早期就種植橄欖，也盛產橄欖，是大家都會種的作物，普通農民也都懂得基本的加工方法，但能否上市上架才是大家都面臨到的最大問題，所以當時我們社區的夥伴，大家就想我們要來申請計畫再聘請老師來做深入的講解，搭配活動、共同來做評鑑，才可以讓這個產業升值。接著有計畫之後，我們就開始與周邊的學術單位、生技中心、育成中心合作，過程中遇到瓶頸時，我們就會麻煩縣政府發函通知相關的單位來協助社區解決問題。我的建議是，行銷不能單靠一個單位，或單靠社區本身，礁坑有林務局社區林業計畫的支持、協助販售，農業局的行銷課程輔導、農會資源與學者專家進駐，這樣才有了如今的成果，產官學合作是關鍵。

官田濕地陳鴻偉回應：水雉在水稻田築巢的機率並不高，人為的擾動其實會影響水雉在稻田活動的意願，所以稻田所提供的主要是「覓食」的功能。菱角田的播種方法比較特殊，插秧

機、耕耘機在菱角田上會卡住、動彈不得，所以沒辦法直接用機器來播種，只能用「直播法」，將菱角種子撒在濕的土地上，但水雉和其他鳥類會去吃種子，所以沒被吃掉的、剩下的才是我們的，有機會真正長出菱角的種子。所以以前很多農民會用毒餌去毒殺水雉，但近年來保育的意識抬頭(水雉在 1989 年已被指定為第Ⅱ級保育類「珍貴稀有保育類」鳥種)，加上政府的推廣與補助金的支持，讓農友轉向友善的比例增加，但這其實不等於農民整體收入增加；農民仍需要依賴部分的田地使用慣行農法增加收入，來支撐整體的生計需求，況且小農的自產自銷的販售模式是有困難的，連帶地收入也有困難，另外，在鄉下菱角採收的缺工問題很嚴重，採收與剝殼需要大量的人力，但官田人口老化嚴重，基本上沒有新血、年輕人願意加入這個行業。

大港社區黃森楠執行長回應：勞動部的多元與培力計畫只是暫時的，一個產業到最後要靠自己經營，才能知道實際的成本。大港社區在第一、二、三年，因為有政府的贊助營業額大增，但計畫進來、培訓了社區人力 1.5 年之後，漸漸發現公部門的政策與我們社區想要的執行方向不同，以及諸多其他原因，因此從 2016 年開始我們就停止申請任何補助。17 年來，社區發展協會逐步建立了許多內規，不能與當地政治連結，例如我們規定社區發展協會的理事長不能同時兼任村長，確保協會不會因為村子選舉後的政黨輪替而分裂、無法營運下去，這是我們社區在管理上的討論出來的共識。

4.青年進鄉－夥伴案例分享

《阿禮部落魯凱文化傳承與青年回鄉》

巴文雄理事長：阿禮部落有分上下部落，上部落為原始部落。深山的阿禮部落文化傳承受到的外部干擾小，還保留許多傳統文化。2009 年莫拉克颱風影響劇烈，村落從霧台鄉海拔最高遷至最低，部落的生活模式改變甚大，但是我們的文化、傳統領域仍在山上，因此要如何連結是我們近年來遇到的最大的困難。我們這些年有陸續規劃小米祭，包含舉辦系列活動，例如組裝傳統茅草屋及鞦韆、頭目教導孩童家屋文化、射箭、蓋石板屋(材料從原鄉取得)、capi 樹皮製作(也有占卜的意涵)、小米酒(女性)、殺豬分享、社區彩繪(用魯凱族的代表色來彩繪)、導覽員培訓、古謠傳唱(老一輩帶領教學)等等，我們族人也共同修建三條導覽步道，舉辦櫻花祭的生態旅遊、百合社區導覽及體驗活動，回歸原鄉發展林下經濟，種植百合、紅藜、紅酪梨等等作物，希望能藉此保留我們的文化，傳承我們的打獵技術、傳統在山裡面生活的方式與習慣給下一代，讓年輕一輩知道我們部落的價值。

《以林下經濟與部落產業帶動青年留鄉》

張美惠督導：分享內容主要著重在如何讓青年留在部落，高士部落的年輕人這幾年陸陸續續有回來，他們切入部落的方式有很多種，像是兒童課後輔導、青年會、媽媽教室活動辦理等等。但其實我們也發現，部落年輕人回來後，他們本身也要面對許多問題，譬如：語言文化疏離(聽不懂母語)、不清楚部落組織規範、沒有部落所需要的專業或能力、家庭的支持系統

不足、個人態度不用心(偏向玩樂，而非扎根)等等，其實也非常不容易。但高士部落這兩年在屏科大的幫助下，發展以椴木香菇為主軸的林下經濟，其實高士部落本來就有椴木香菇產業，只是過去因椴木難尋，栽培成功率低而漸漸沒落，但藉由這個產業的復甦，部落青年可以藉由專業技術導入與學習，了解椴木香菇種植，獲得本身經濟的保障。

《茶山社區 hufu 文化與青年回鄉》

田佳玲秘書：我們的原鄉部落比較特別，不是純種的，而是由鄒族、布農族與漢人組合而成的聚落，是阿里山最南邊的部落。部落在八八風災時受損嚴重，但也因此，青年在災後陸續回鄉幫助部落重建，共同尋求部落生機，現今的部落導覽員中有 6 位，平均年齡是 28 歲，都是年輕人。我們社區的產業以竹子、破布子、苦茶油為主，近年慢慢轉作有機農業。2017-2018 年加入觀光遊程、辦理技藝訓練、輔導在地工藝、拓展行銷，未來希望將朝向以永續經營社會企業為願景來發展。Hufu 是茅草涼亭的意思，它代表的是「共享與分享」的精神象徵，目前茶山共有六十餘座 hufu 涼亭，各家戶旁的 hufu 形狀都因族群不同而各有特色，現今也成為我們導覽解說很重要的資源。除了生態旅遊的導覽與解說，我們部落年輕人也一起復育螢火蟲、修繕古道、編織竹子圍欄等等，希望藉此回復部落的樣貌與文化精神，傳承共享、分享的信念。

《交流與回饋》

(1)想請教阿禮部落，部落年輕人回鄉是否有計畫支撐他的經濟來源？未來有什麼配套規劃？

(2)關於阿禮的雲豹復育，請問臺灣還有原生種存在嗎？還是需要引進外來種？想了解已絕跡的雲豹現在打算怎麼進行復育？

(3)想請教高士部落,我們六龜目前也在復育紫斑蝶,但聽說紫斑蝶是依賴高士佛澤蘭的蜜源，請問是否真的有這種植物存在？

(4)想請問高士部落，椴木香菇的問題就如同我們里德社區的青草茶的材料，若單用野生的椴木香菇，是否會很快用完？請問有研發永續栽培的方法了嗎？另外一棵樹要成為椴木需要時間，請問您們的椴木取得是用什麼方式？砍樹是否會牽涉到水土保持的問題？這些議題都怎麼去做和處理?

(5)想詢問茶山部落，社區是怎麼經營年輕人的人力與向心力的？是否有外地的青年人想加入呢？

阿禮部落唐佳豐回應：回到部落之後是有一些計畫，但暫時放在心裡。我是第一個回到原鄉去住的，但我不敢號召其他年輕夥伴回鄉，因為有薪資跟工作問題。目前嘗試的是林下經濟產業，但可以發展到什麼程度，預計明年三月前才會知道。我規劃要來獨自蓋好香菇寮，以大武部落的太空包香菇寮為標準來蓋。未來我也會與理事長討論要如何發展林下產業，讓年輕人回來。

阿禮部落巴文雄回應：國外有許多專家和學者，有在實際參與雲豹的保育與復育的工作，上次國際石虎協會受邀來台，剛好有這個機緣來到霧台，想要瞭解阿禮適不適合復育雲豹的環境，所以有了這個接觸。

高士部落陳美惠回應：每個部落都有自己的特色茶，高士推高士佛澤蘭，目前是做成茶包，也製成沐浴包。之前導覽時，若有介紹佛澤蘭是有經濟價值的植物，就會被遊客採摘打包，所以後來我們都改只講它的一些生活運用上的重要之處，也因目前產量不多，沒有辦法大量提供給外面種苗。椴木香菇的椴木取得問題，目前我們是去台東採買，有時也會去時限到了的造林疏伐，採用截枝不截幹的概念，取用少量的椴木。椴木香菇的價格翻倍成長後會引來很多競爭，目前正透過椴木產銷班來做整合，未來希望慢慢帶著部落的族人一起進入椴木香菇產業的合作行銷販賣模式。

茶山部落田佳玲秘書回應：自八八風災後部落約三分之一的居民遷移到都市，但部落長輩還是年輕人可以回來種田，我們年輕人思考了一下，我們自己也沒有自己的產業在都市，但社區發展協會卻又很多機會，我們有申請了勞動部、原民會、林務局等等的計畫，創造許多工作機會給年輕人，讓年輕人逐漸願意回鄉工作。

《國土生態保育綠色網絡計畫》

王佳琪技士：國土生態保育綠色網絡計畫有六大主軸：藍圖盤點與尋找需要保護的生物熱點，是非常受到重視的；里山倡議，這兩日的分享主軸；友善生態與生態造林，符合生物可利用的森林而非經濟性造林；生物通道的串聯，受道路切割的影響，道路的環境友善可能會需要與交通部合作，例如：陸蟹、石虎過馬路這件事，這種會與人類生存範圍重疊而受影響的物種我們會特別留意；公共參與，推廣給公眾知道；瀕危物種的復育與推廣。簡略介紹國土生態綠網藍圖規劃、發展計畫之藍圖、執行構想與綠網與其他單位的合作事項。

5.工作坊討論整體回顧：

陳美惠老師：參與人員回饋活動心得，並回答以下問題：
(1)如果未來社區林業中心再開課，期望開怎麼樣的課程？開課方式？
(2)鏈結方式有哪些可以再加強的？

回饋分享：

- 陳鴻偉：蠻大的收穫是我與園區的合作是以個人的身分，而不是以團體或組織的身份，今天之後我會去思考是否需要成立組織來申請、獲得資源。
- 黃瑞興：參加多次社區林業 2.0 的課程，這次許多的觀念和感想觸動了許多想法，許多社區提出實際的面臨問題與改善方式。下次的課程需要哪方面？建議奧森川里海的山跟海呢？我們的濕地、生態都變的非常大，河川的汙染是我們在承受，如果可以朝向融入山跟海，才是里山里海的倡議。
- 林清隆：感謝政府把農業的沒落跟生態的豐富拉起，往後若農業有前途，年輕人就會回來。
- 吳芳娥：許多社區有的資源是重複的，但可以將其帶入各自的特色。考慮到部落產業的成本跟未來發展方向，希望未來有產業訂價的相關課程。
- 黃森楠：林下經濟透過商業行為的移地，所產生的問題（投資者進入、資源瓜分…），認為原生就是需要透過原地在鄉的資源來發揮。希望大家有共生的概念，不論是外地、在地、投資者只要有此概念，就會有永續的機會。
- 田佳玲：三點建議，一、希望未來有推廣、行銷的課程；二、有投資相關課程，並非政府或企業，而是產學合作方面，因為偏鄉的學校資源不多，希望有學術單位給與經營方面的指導；三、希望可以去日本實際去看里山倡議。
- 溫仲良：三點建議，一、當社區產品在銷售方面擴張時，遇到的工廠、加工問題需要課程指導讓社區提早做準備；二、投資方面需提醒，如果產品夠好就會有外人來投資，須非常小心面對地方產業推廣會遇到的矛盾，若產業推廣成功會遇到資本攻擊，外面有同樣產品將會出現競爭；三、共同行銷，長大後對台灣許多地區的了解是來自於過去寒暑假的活動，或許林下經濟等產業可以放入年輕的的寒暑假，讓全臺灣的大專青年、甚至國高中，有機會可以在年輕時進來，也能成為社區共同行銷的重點之一，重要的是讓年輕人有認同地方產業的機會。
- 鍾雅倫：美濃農會服務對象為農民居多，參加當地活動發現其實都是參與過農會的學員，農村的每個人都有多重身分。青年回鄉一定要有同伴，第一個種子是非常重要的，最大收穫是十幾二十年來的推廣為肥料的利用與病蟲害的防治，近年則是逐漸不要，農民會回應反正這不就是回到以前的做法嗎？話題回到我的工作崗位，生態的概念要更努力回來。
- 李婉玲：今天的分享，包括社區轉型，青年回鄉都是很多社區要面對的。像早上提到的，全球思考在地行動這件事情是值得思考的，最近常聽到論述是越在地越國際，可否讓大家重新定義對自己的認知，回歸在地為主體意識的思考，這是包容和欣賞，不要變成里

山社區都長一樣的未來，我們要花很多時間把過去的東西找回來那真的是消耗，國土綠網的精神是很好的，但在地主體性不要變成在地是自以為是，包容和欣賞。開課部分的建議，南區的經驗有可能未來跨到中區北區來大連結，也許很多其他區都不知道南部在做甚麼？其他區在做什麼?也許是個全臺灣彼此的在地理解和認識。

- 張碧雲：上過林下經濟的課程，我目前跟周遭六個朋友在發展養蜂，對農人來說養蜂的經濟效益對其他農還更好，上次參訪的陳世雄老師的養蜂場分享只有 40 個的蜂箱...(細節省略)，嘗試過後可以養活一個家庭，抵過一個農田的經濟效益。開課部分的建議，很多小農對於簡易加工場的細節部分不清楚，希望可以未來開課。
- 吳儷嬅：接觸自然農業後才認識農友，跨領域的認識很重要，對工作也有幫助，希望可以認識更多不同領域的朋友。關於國土綠網：一、投入社區林業多年的領頭羊社區是否可以跟周圍串聯，當做領頭羊來帶領周圍社區；二、主題式串聯，譬如海洋垃圾的問題，可能從國家公園與周圍社區做海岸林的串聯來達成大規模保護；三、社區林業是林務局掌握多年的管道，或許能與國土綠網做連結。
- 蔡正榮：一、未來希望的課程能有小組討論，彼此分享細節才能清楚，收穫更大；二、戶外觀摩也可以選擇比較好的社區。生態旅遊是恆春半島一直是想突破的，如何昇華到社會企業？今天感謝大家相關分享。
- 林秋月：獲益很多，我把大家所講的經驗不論是都會型的香草行銷，或是礁坑轉化成社會企業的公司型態經營方式，都可以讓我借鏡回社區分享給夥伴的經驗思考。里山倡議真的是非常好的提議，未來對我們社區的有機稻作的效益極大化，希望有加乘的效果。
- 楊秀蘭：真的要在產業方面好好學習，我也很羨慕都會型社區有許多大學單位來幫忙...。跟秋月姊一樣受益良多。
- 潘武璋：我們只有生態旅遊是最在行的，產業是最弱的。現在好不容易有青草茶產業，現在其資源要到野地去採，時間一久該物種又有滅絕風險，擔心不持久，這場活動的經驗分享讓我受益良多。環境教育場域的通過是我們引以為傲的面向，雖然初步已經通過但還有很多努力空間。回頭會思考都會型的經營方式有沒有辦法套用在我們那邊經營下去？
- 李德福：兩點建議，一、香菇產業的永續發展。若林務局當初鼓勵造林板栗樹或楓香，今日的香菇產業就會蓬勃發展，希望政府鼓勵種植有經濟效益的物種，不然相信今天的香菇產業可以不需要再進口。年輕人的香菇產業若要有資產，希望林班地能夠開放，讓居民能夠利用產業素材(板栗樹、楓香、杜英)。二、青年回流。社區經營很辛苦，政府有三到五年的計畫可以陪伴社區經費，相信可以鼓勵青年回流，讓部落重新活起來。
- 甘聖武：一、人口老化的問題國家、企業、學校，但國高中小不知道，建議以後希望可以讓學生親自到當地去看，列入教育的一環。霧台最近也一家巴氏咖啡打進日本市場，希望可以將其生產、人力、運用、製造、行銷可以分享給大家知道。
- 巴文雄：對於未來執行有兩點建議，一、林業中心在輔導方面，希望能成立專業的輔導小組進入社區實地補強教學，符合里山倡議的要求與賺錢。二、希望未來課程安排的研

討可以將同類型的參與者一起討論，譬如都市型與原鄉型，藉由彼此的經驗媒合所需，讓相似的社區可以互相分享學習。

- 謝美蓮：社區林業的課程建議，一、希望可以定期辦法工作坊的交流，二、實際走訪社區、農場來交流，三、能開開眼界去國外看里山夥伴。里山倡議連結有三點建議，一、關於里山倡議的精神與意義或許仍很多人都還不是很清楚，北海道有個綠燈農標幟是用在地食材的案例，我們是否也可行？二、社區的地方資源盤點很需要，是否可成立類似技術服務團來現場協助的輔導實作團隊？三、建立／加入市集來共同行銷產品與行程。
- 包金茂：我們的身份是不隸屬單位的團隊，平常有各自的工作。獨自回鄉開店後有五個年輕人也回來，這是個歷程，告訴回來的青年不用怕，部落的人有會看見堅持與想法給予鼓勵。我期待未來有走讀式的學習觀摩，現地踏查才能看的到並提出實際建議，給予社區更多幫助。
- 吳堅銘：希望未來能再舉辦類似的工作坊，也期待有林下經濟的課程才讓我們學習。
- 林穎明：我覺得這次來收穫非常多，因為夥伴們的分享很精采，所以我也學到很多，所以我希望老師可以多辦一點這樣的活動，讓我們農場可以繼續學習，還有林下經濟的課程，尤其是養蜂，我們農場很需要這方面的幫助。
- 美惠老師總結：感謝林務局給我們這個機會，希望各位夥伴未來還是繼續保持聯繫，善用我們的 line 群組，有什麼想對社區林業中心建議的，都可以寫在上面。再次謝謝大家的與會。

(十) 加入國際里山倡議網絡

社區林業中心 2018 年 3 月協助屏東科技大學送出《里山倡議國際夥伴網絡 IPSI》的申請，並在同年 7 月屏科大正式成為國際里山倡議夥伴的一員，期盼藉由加入國際組織，協助或輔導南部社區撰寫案例報告,提升社區生態旅遊和林下經濟活動的知名度。並且在 2019 年 1 月，社區林業中心之霧台林下經濟案例，順利在 IPSI 官網登出，以下是內文重點節錄：

1.林下中草藥栽培：主要為引種培植台灣原生種，包括臺灣前胡、萎蕤與金線蓮等。
2. 林下養蜂：霧台由於山野植物繁多，加上環境氣候適合養蜂，阿禮部落族人已開始在林下養蜂。
3.林下養雞：引進中興大學選育的臺灣 70 年代「紅羽土雞」品種，協助大武部落族人研發「大武森雞」品牌。
4.林下蕈菇培植：利用紅藜桿製作蕈菇太空包，創造循環經濟，發展菇類產品。
5.森林產品研發：結合森林系、餐旅系與食科系模擬 GMP 食品工廠、育成中心等資源，研發大武鮮菇鬆、大武鮮菇蔬活湯、黑木耳露、森林蜜、蜂蜜檸檬磅蛋糕、蜂蜜黎麥司康、蜂蜜紅藜麵包、蜂蜜檸檬乳酪蛋糕、蜂蜜檸檬乳酪冰淇淋、紅藜刈包等等。
6.林下農夫市集：與企管系合作，結合部落協會及合作社辦理市集，推廣部落農產與文化。

圖 3IPSI 英文案例報告網頁截圖

中英文全文，請參見附件或以下連結：
https：//satoyama-initiative.org/promoting-under-forest-economy-under-the-concept-of-satoyama-initiative-a-case-study-of-wutai-township-in-chinese-taipei/?fbclid=IwAR3ZmlBM01nI2oYB2VoFUEnODTX2KzNBO_bhBhyEbKNiN2Sn9eOqjaZA3PI

三、實地研究近五年來社區林業計畫的發展歷程與趨勢

(一) 計畫目的：

社區林業計畫以「社區營造」為操作原則，藉由居民參與來落實社區的培力(empowerment)，希望由資源調查、觀念宣導及教育訓練等社區培力方式，循序漸進地推動社區參與生物多樣性保育。因此社區教育訓練的內容，已成為影響社區林業計畫執行成效重要關鍵因素。2008 年，屏東科技大學曾申請「社區林業計畫之社區培力課程探討-以知識管理為基礎計畫」，探討社區林業自 2002 年至 2006 年全台 70 個社區 262 個社區林業計畫的教育訓練之課程規劃，以內容分析法(content analysis)進行課程內容種類的整理，並進一步以形式概念分析法(formal concept analysis, 簡稱 FCA)探討這些課程種類的關聯程度，以協助社區依照其發展目標，安排適當的訓練課程(陳美惠等，2009)。

社區林業強調森林經營與社區發展結合，計畫首重培訓居民社區林業相關之知識與技能。近年來社區教育訓練課程種類增多且日新月異，加之以農、山村為基礎的文化創意產業日漸蓬勃發展，因此本計畫計蒐集林務局之羅東、新竹、東勢、南投、嘉義、屏東、臺東、花蓮等八個林區管理處，自 2014 年至 2018 年社區林業第一階段計畫，從中挑選通過三次以上，具代表性的社區林業計畫書，加以探討社區執行第一階段計畫之工作項目及內容，並以內容分析法進行工作項目之間的關聯性分析與研究，以協助社區與相關非營利組織依照其發展目標，安排適當的訓練課程。

(二)成果說明

為統整社區林業等資料及相關研究成果，提供社區工作方向規劃參考，於 2018 年 7 月 11 日行文給各林管處，請八個林區管理處提供自 2014 年至 2018 年社區林業第一階段計畫，從中挑選通過三次以上，具代表性的社區林業計畫書，加以探討社區執行第一階段計畫之工作項目及內容，並以內容分析法進行工作項目之間的關聯性分析與研究，以協助社區與相關非營利組織依照其發展目標，安排適當的訓練課程，目前共蒐集 37 個社區，共 108 份資料。社區資料如下：

表 5 近五年各林管處提供之社區林業報告列表

羅東林區管理處	台灣美麗夷州協會、宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會、臺北市南港區久如社區發展協會、宜蘭縣蘇澳鎮朝陽社區發展協會、宜蘭縣蘇澳鎮新城社區發展協會
新竹林區管理處	社團法人中華民國荒野保護協會、苗栗縣自然生態學會、苗栗縣三義鄉鯉魚社區發展協會、桃園市新屋區愛鄉協會、苗栗縣通霄鎮護林協會

東勢林區管理處	台中市東陽休閒產業發展協會、台中市仁社、台中市石岡人家園再造協會、台中市和平區松鶴社區發展協會、台中市新社中和社區發展協會
南投林區管理處	南投縣竹山鎮富州社區發展協會、台灣永續聯盟、南投縣埔里鎮一新社區發展協會、南投縣信義鄉人和社區發展協會、南投縣友善石虎農作促進會、彰化縣八卦山脈清水岩遊憩區、南投縣信義鄉達瑪巒原住民重生協會、雲林縣湖山水庫人文生態保護協會、彰化縣芳苑鄉漢寶社區發展協會、南投縣蓮花池護溪保育協會、彰化縣清水岩生態文化創意產業協會、雲林縣二崙四番地社區發展協會
嘉義林區管理處	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會、嘉義縣番路鄉公興社區發展協會、台南市新化區礁坑社區發展協會、台南市玉井區天埔社區發展協會、台南市南化區西埔社區發展協會
屏東林區管理處	屏東縣高士社區發展協會、高雄市茄萣區生態文化協會、高雄市寶來人文協會、屏東縣車城鄉後灣人文暨自然生態保育協會、高雄市茗濃溪環境藝術促進會

(三) 分析範例 (完整版本請見附件)：

羅東林區管理處

台灣美麗夷州協會		
105	106	107
計畫名稱： 1.四分尾山社區躍動山林計畫 2.四分尾山社區 3C 解碼山溪	計畫名稱： 四分尾山社區 3C 解碼山溪進階計畫	計畫名稱： 四分尾山社區嶺秀計畫
工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 造林綠美化	工作項目： 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作 造林綠美化	工作項目 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作 造林綠美化
結果與發現 1.上半年度著重於動植物調查資源盤點，有助於社區掌握本	結果與發現 1.本年度延續 GIS 應用課程，建議未來在製作出社區地圖	結果與發現 1.教育訓練首次加入在地社區歷史及原住民狩獵文化等習俗

身在地資源分布及基本認識。 2.本年度計畫中首次加入 GIS 應用，透過後端處理資料彙整，並實際於室外操作 GIS，嘗試建構當地原生黃金茶的佔地範圍數據化、架構化的地圖，有助於教導當地居民使用智慧型手機、平板電腦，強化科技操作，學習新科技建議安排循序漸進之課程。 3.社區茶園巡禮結合在地黃金茶產業發展，並透過結合附近國中小發展原生魚生態解說課程。	後，可運用在於發展導覽解說、設施建置、造林等更精確範圍的使用，惟要注意的是 GIS 設施器材昂貴，建議可與技職院校或相關單位合作，透過教學方式使用及進行。 2.社區在野溪踏查及系列課程後，嘗試復育梯田水域，來復育原生魚類。	課程，可以顯示經過兩年度的社區計畫，社區居民對於自身社區的了解越深入，有助於社區維護資源及利用。 2.著重於水梯田保育及維護，對於社區人員維護守則建議可以訂定規則，並實施巡守。 3.社區開始進行社區解說路線導覽規劃及解說技巧，建議未來可建立導覽解說員培訓機制，讓社區解說更加完善。
宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會		
105	106	107
計畫名稱： 內城社區環山水圳水資源生態調查	計畫名稱： 內城社區百年大樹公文史生態調查	計畫名稱： 員山社區百年老樹生態文史調查
工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守	工作項目： 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作、巡守	工作項目： 教育訓練 調查
結果與發現 1.初步資源盤點包括基本動植物、環山水圳環境之介紹，有助於社區民眾瞭解自身環境資源。 2.社區已開始主動監測水圳水質，民眾作為溪流巡守第一線，利於掌握現場情況及記	結果與發現 1.社區目前以繪本主題將百年樹公文史紀錄保存，並作為臨近學校學童課程教材之一。 2.建議可結合現有水圳環境，加入水資源議題，強化前階段之盤點資源，兩者未來可以共同發展相關學童教育及社區文	結果與發現 1.社區目前著重於老樹調查與病蟲害防治等課程並製作當地文史導覽地圖。 2.可延續水資源監測巡守工作，將水資源監測設計成為課程教材。社區地圖的設計不僅可針對老樹，也可涵跨其他主

錄。	化保存課程。	題，像是社區景點及水資源重點景觀，能夠讓地圖有多功能應用。 3. 未來可持續操作老樹、動植物監測，並建立巡守機制。

四、辦理專案經理人訓練班

社區教育課程是社區培力的主要施作方式，教育訓練最有助於民眾獲得森林經營管理知識，以增進社區民眾制定適宜的林業經營決策；透過教育，不僅可讓社區意識到其於整體森林經營範疇裡的角色，更可意識對環境保護的責任，並使森林經營者可結合傳統和現代方法進行森林經營。地方的可持續性經濟發展與收入增加，地方居民可獲得改善生活的機會，增加居民參與社區工作討論，並賦予人們技術與能力來幫助社區發展；訓練過程有助於個人培力與社區培力的實現，並可與政府建構夥伴關係，並參與相關政策決策過程。另外，陳美惠(2010)認為社區林業計畫應著重居民參與和社區人力發展，居民需透過學習培養永續經營其社區的能力，社區林業可視為是一種社區人才培育的計畫。

社區林業計畫經過 16 年的基礎累積，計畫執行內容包含：資源調查、巡護監測、傳統知識應用、社區綠美化、竹木利用、生態旅遊、環境教育、里山倡議、林下經濟、行銷推廣…等多元內容。為激發社區工作夥伴將地方產業予以整合活用，讓社區的觸角及市場規模擴大，中心於 2017 年 9 月至 11 月辦理專案經理人訓練班，以社區林業 2.0「新農業共通課程」、「生態旅遊實務課程」、「社區產業六級化課程」為主題進行課程設計，透過網路與林務局發文至社區宣傳，匯集各地本土實踐工作者，全台計 67 個單位，共 97 位學員，累計 129 人次參與。

107 年中心依社區林業發展的特殊需求，開設教育訓練課程，培養社區林務相關人員具備社區林業專業能力，特別是產業發展所需的行政與專業人才，根據 106 年來自全台 97 位學員的問卷分析與心得統計，學員期待了解森林型的社會企業經營運作、森林文化創意產業、地產地消、生態旅遊與永續相關議題，因此除了專為公務同仁舉辦的訓練班之外，107 年加入以「生態旅遊、森林創業」為主軸，著重於指導生態旅遊相關的中小型社區林業企業，為森林與周般的山村創造更有利創業與生存環境，搭配中心的諮詢服務，森林中小型社區將更有可能擴散並取得成功，從而增強山村社區復原力和授權力，同時增加森林碳儲存永久性的可能性以及 REDD+目標的長期實現。

訓練班以「走讀式」的方式與社區合作舉辦，以增加活動豐富程度，並且也可以讓學員經由實地參訪、體驗做中學，本年度共辦理了六個梯次，每梯次課程約 20 小時，各類課程規劃如下：

(一) 107 年社區林業中心-社區林業 2.0「滿州生態旅遊走讀式訓練班」

1. 前言

106 年林務局與國立屏東科技大學森林系合作，成立社區林業中心，做為社區林業及山村綠色經濟永續發展之人才庫、培力增能、知識交流、網絡鏈結、國際合作的基地，以培養更多「社區林業」及「山村循環經濟」的種子。希望藉由中心的運作平台與專業服務，開辦系列課程，推動跨域合作、資源整合，逐步建構社區營造、社區組織經營，社區生態旅遊，林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、自然資源永續經營，以及創新一、二、三級農業產業價值鏈等知識體系，期透過多元參與的力量，提升社區、部落的價值與競爭力。

台灣有許多山村、農村、漁村仍保有相當好的自然與人文資源，特別是有些社區部落位於保護區及國家森林周邊，其資源條件更是豐富。這些擁有好山好水的地區，通常以休閒旅遊做為社區發展的方向，希望提供國內外民眾悠閒安適的休閒去處，同時也藉由休閒旅遊的發展，為經濟相對弱勢的鄉村帶來更多的收入與就業的機會。生態旅遊是一種調適性的產業發展方式，以環境永續為原則，避免重蹈過度開發的惡果，另一方面藉由社區參與，讓遊客對文化與生態有深度體驗與認知，並將收益回饋給守護家園的住民，鼓勵居民再投入環境守護。

雖然生態旅遊是產官學普遍接受的永續發展策略，也在各地蔚為風潮，但生態旅遊自資源調查、社區培力、遊程規劃、解說設計、服務作業等，涉及許多的專業，是知識密集的學習過程。為協助社區有效率的推動生態旅遊，學習如何從無到有的發展，本次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」與屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、屏東縣滿洲鄉港口社區發展協會合作，預計帶領學員藉由到現地上課的做法，實地學習遊程規劃、解說服務、行銷經營、社會企業等社區生態旅遊操作，講師包含生態旅遊經營者與從業人員，讓學員可以從現場情境中學習，了解社區生態旅遊的理念與實務，並安排座談會時間，讓學員可以盡情發問、分享，從交流中獲得鼓勵與啟發。

2. 目的

滿州生態旅遊-走讀式訓練班課程重點如下：

(1)生態旅遊概論、生態旅遊培力、中介團體的角色

(2)生態旅遊遊程規劃、解說設計、服務作業、品質管控、行銷與經營實務

3. 主協辦單位

(1) 主辦單位：行政院農業委員會林務局

(2) 承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(3) 協辦單位：屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、屏東縣滿州鄉港口社區發展協會林務局各林區管理處

4. 研習方式

(1)訓練期間：

社區梯次：107 年 6 月 28 日(週四)、29 日(週五)

公部門梯次：107 年 7 月 4 日(週三)、5 日(週四)

(2)訓練地點：屏東縣滿州鄉里德社區、港口社區

5. 行程表

表 6 滿州生態旅遊走讀式訓練班行程表

時間	項目	講師
第一天： 港口社區走讀式遊程		
0830-0850	於高雄高鐵左營站集合、完成報到手續	
0850-1120	從左營站前往港口社區	(中途停靠枋寮火車站)
1120-1130	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局、屏科大 中心主持人：陳美惠老師
1130-1210	生態旅遊的永續經營：社會企業	林志遠/里山生態有限公司
1210-1300	午餐時間-餐飲設計 港口風味餐設計解說	莊嘉鑫/港口社區專案經理
1300-1400	遊程規劃與解說服務 1-在地特產 港口茶園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1420-1600	遊程規劃與解說服務 2-植物主題 白榕園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1600-1620	遊程規劃與解說服務 3-手作設計 揉茶、品茶，享用點心	港口社區生態旅遊解說團隊
1620-1730	生態旅遊發展實務 護蟹動員歷程	楊秀蘭/港口村村長
1730-1830	享用港口風味餐	莊嘉鑫/港口社區專案經理
1840-2040	生態旅遊資源監測-核心生物 港口夜間螃蟹監測	港口社區生態旅遊解說團隊
2040-2110	至里德社區接待家庭	車程約 30 分鐘
第二天： 里德社區走讀式遊程		
0730-0800	享用早餐	里德社區活動中心
0810-0910	里德社區整體遊程 社區生態旅遊實務	潘武璋/總幹事
0930-1130	遊程規劃與解說服務-溪流環境 欖仁溪遊程操作走讀	里德社區生態旅遊解說團隊

1200-1215	活動規劃設計-結合音樂 浮浪拱樂團表演	里德社區生態旅遊解說團隊
1215-1310	午餐時間-餐飲設計 里德風味餐設計解說	里德社區生態旅遊解說團隊
1320-1410	台 26 線遊程行銷	林惠琪/里山生態有限公司
1410-1500	生態旅遊概論	陳美惠老師
1500-1520	問卷填寫	陳美惠老師
1520-1600	成果發表：學員們交流、心得時間	陳美惠老師
1600-1630	點心時間、整理行李	

6. 活動亮點：

(1) 與屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、滿州鄉里德社區發展協會、滿州鄉港口社區發展協會合作，藉由現地上課的方式，學員得實際學習遊程規劃、解說服務、行銷經營、社會企業等社區生態旅遊操作模式。

(2) 講師包含社區解說員、生態旅遊經營者與從業人員，學員在與社區組織幹部互動、交流時獲得許多鼓勵與啟發。

(3) 課程設計說明：以十二大主題進行規劃，讓學員藉由聽講、走讀、交流三種學習方式，充分了解各生態旅遊項目的操作方式。

1-餐飲設計： 港口社區風味餐、里德社區風味餐
2-在地特產： 港口茶園遊程走讀
3-植物主題： 白榕園遊程走讀
4-手作設計： 揉茶、品茶體驗
5-核心生物： 港口夜間螃蟹監測
6-溪流環境： 欖仁溪遊程走讀
7-結合音樂： 浮浪拱樂團演出
8-經驗分享： 楊秀蘭/港口村村長、潘武璋/里德社區總幹事，分享社區動員歷程
9-整合行銷： 林惠琪/里山生態有限公司，分享墾丁 8 社區的遊程串聯與行銷
10-社會企業： 林志遠/里山生態有限公司，分享生態旅遊項目的經營模式
11-理論課程： 陳美惠/屏東科技大學，分享生態旅遊理論與評估指標
12-討論交流：藉由座談會，讓學員提問、反思、交流與建立夥伴關係

7. 學員名單

(1) 0628-29 社區幹部梯次

表 7 滿州生態旅遊走讀式訓練班學員名單

	姓名	單位名稱	職稱	備註
1	王玉樹	桃園市八德區大和社區發展協會	幹事	
2	王楊粉甘	高雄市六龜區新發社區發展協會	理事長	
3	王鈴琪	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會	行政	
4	李文斌	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	社區會員	心得沒繳
5	邢玉玫	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	執行長	
6	阮淑偵	臺中市沙鹿區公明社區發展協會	隊長	
7	周淑珍	南投縣馬赫坡觀光文化休閒發展協會	常務理事	
8	林錦坤	苗栗縣自然生態學會	理事長	
9	邱美珍	苗栗縣西湖鄉休閒產業發展協會	旅服中心	
10	邱桂梅	苗栗縣西湖鄉三湖社區發展協會	社區理事	
11	邱靖文	台南市生態旅遊發展協會	理事長	
12	洪良全	南投縣仁愛鄉都達社區發展協會	理事長	
13	馬中原	花蓮縣豐濱鄉磯崎社區發展協會	理事	心得沒繳
14	張國政	花蓮縣環頸雉的家永續發展協會	理事長	
15	張碧雲	高雄市六龜區中興社區發展協會	社區營造員	
16	梁秀琴	彰化縣清水岩生態文化創意產業協會	專案經理	
17	莊慧文	嘉義縣阿里山鄉山美社區發展協會	專案經理	因事取消
18	郭芳閔	南投縣水里鄉上安社區發展協會	理事長	
19	陳士文	高雄市援剿人文協會	理事長	
20	陳松柏	南投縣仁愛鄉廬山社區發展協會	理事	
21	陳香山	新北市環境文教協會	社區營造組長	
22	陸張過	屏東縣枋寮鄉人和社區發展協會	媽媽教室班長	心得沒繳
23	游長馨	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	窗口經理人	
24	賀德隆	中華自然資源保育協會	社區產業經理	
25	雅砆鈸告	中華自然資源保育協會	社區產業經理	
26	黃金淵	臺南市善化區田寮社區發展協會	總幹事	
27	黃瑞興	台南市生態旅遊發展協會	總幹事	
28	劉大興	雲林縣公正里國家大第社區發展協會	總幹事	
29	戴惠施	嘉義縣阿里山鄉十字社區發展協會	總幹事	

30	鍾孝瑩	嘉義市柴頭港文化協會	會員	
31	羅利財	南投縣仁愛鄉春陽社區發展協會	常務理事	

(2) 0704-05 公部門梯次

	姓名	單位名稱	職稱	備註
1	王秋素	屏東縣枋寮鄉公所	約僱人員	
2	王智弘	臺東林區管理處成功工作站	技正	
3	吳爵考	南投林區管理處埔里工作站	技士	
4	周正仁	屏東縣來義鄉公所	技士	
5	林淑霞	墾丁國家公園管理處	解說員	
6	洪玉瑩	台江國家公園管理處	約聘研究員	
7	孫嘉祥	東勢林區管理處麗陽工作站	森林護管員	沒繳心得
8	許志強	屏東林區管理處恆春工作站	森林護管員	因事取消
9	許雅青	東勢林區管理處育樂課	技士	
10	陳映璇	東勢林區管理處雙崎工作站	技士	
11	陳虹汝	南投林區管理處	技士	
12	陳永松	宜蘭大學生物技術與動物科學系	助理教授	
13	陳翠莉	水土保持局臺中分局	工程員	
14	曾怡穎	羅東林區管理處	技士	
15	曾曉玲	屏東縣牡丹鄉公所	觀光業務助理	
16	黃文韡	新竹林區管理處大溪工作站	技士	
17	黃呈云	彰化縣政府農業處	技士	
18	黃愷茹	羅東林區管理處太平山工作站	技正	
19	楊惠如	嘉義林區管理處	課員	
20	葉子喬	屏東縣政府農業處林業及保育科	技士	
21	葉招宏	屏東林區管理處旗山工作站	技術士	
22	詹雯宜	台江國家公園管理處	技士	
23	劉景能	新竹林區管理處大湖工作站	森林護管員	沒繳心得
24	劉鳳傑	苗栗縣西湖鄉公所	約僱人員	
25	鄭婷文	嘉義林區管理處	技士	
26	戴偉如	大漢技術學院 觀光與餐飲旅館系	專案助理	
27	謝馨儀	墾丁國家公園管理處	解說員	
28	魏香瑜	花蓮林區管理處	技士	

8. 問卷結果

表 8 滿州生態旅遊走讀式訓練班滿意度調查表

構面	測量目項	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
課程安排	行前通知	53	4	5	4.66	0.48
	課程時間	51	3	5	4.59	0.57
	課程天數	53	4	5	4.60	0.49
	授課方式	53	4	5	4.60	0.49
	教材編排	53	3	5	4.45	0.64
交通	上課地點	53	3	5	4.55	0.57
	報到方式	53	2	5	4.43	0.67
	動線引導	53	3	5	4.57	0.57
餐飲	點心提供	53	3	5	4.70	0.50
	正餐菜色	53	4	5	4.81	0.39
	用餐地點	53	3	5	4.57	0.54
	用餐時間	52	3	5	4.54	0.61
住宿	房間清潔	52	3	5	4.29	0.70
	住宿安全	52	3	5	4.33	0.71
	室友安排	52	3	5	4.48	0.54
	衛浴環境	52	3	5	4.31	0.67
	公共空間	52	3	5	4.33	0.71
服務團隊	住宿接待	52	3	5	4.65	0.52
	服務態度	53	4	5	4.75	0.43
	做事效率	53	4	5	4.75	0.43

- **本次課程個人印象深刻的課程或活動？**

(1) 對於港口和里德的生態保育解說非常滿意，植物及動物監測都有到位。
(2) 全部有很印象深刻
(3) 港口的夜觀，月光海很美，生態保育熱忱也很令人印象深刻、可近距離與解說員交流；還有有音樂的風味餐
(4) 對生態旅遊的經營：人的問題
(5) 港口風味港口茶
(6) 社區的協調溝通是我們部落最大問題；港口風味餐，小鑫的解說幫餐點加了很多分，連菜圃蛋都變極品；港口夜間螃蟹監測，從解說員潘大姊身上感受到口才好不好非重點，潘大姊愛護螃蟹，用行動(撿垃圾)保護環境，待人親切和藹的心，非常令人感動。
(7) 在地特產及手作設計，覺得過於簡化，沒有太大的吸引力；護蟹歷程可建議若有小道具可加深對動植物的了解。
(8) 看到他們解說員的用心和愛情，隨身帶撿垃圾的袋子讓我感動。
(9) 回去規劃參考，如何複製及更精進。
(10) 陳美惠老師的課，對社區經營實務方向提供很多資訊，獲益良多。非常用心準備，感受到溫暖。
(11) 港口風味餐，很美味；白榕園，很壯觀；港口夜間螃蟹監測，很新奇。
(12) 走讀式課程讚！深度體驗；理論應用解說極佳！一步一腳印，願景在望；公部門和社區結合且培力是真正為民服務；生態產業永續發展，還需工程單位有生態工法
(13) 美惠老師的生態旅遊概論。
(14) 港口夜間螃蟹監測；結合音樂，浮浪拱樂團表演。
(15) 白榕園、港口螃蟹觀測、欖仁溪的遊程操作和浮浪拱的表驗，讓我看到植物生長的壯觀，動物為下一代延續的驚人動力、社區特色的呈現及社區人員的學習毅力和團結的精神。

(16) 陸蟹夜觀讓我很印象深刻。
(17) 陸蟹生態觀察，資源豐富，講解生動有趣。
(18) 港口社區及里德社區的風味餐皆很有當地特色，充分運用在地資源且口味很棒，令人印象深刻。
(19) 每堂課，講師及解說人員很專業及熱忱。
(20) 夜觀的行程讓人了解陸蟹不僅一種，有很多不同種類是很好的環教課程。
(21) 港口風味餐，特色口味在地美食，精緻；護蟹夜觀，體驗夜間生態；欖仁溪，溯溪生態。
(22) 可以看出大家對這件事或地方的熱情。
(23) 印象深刻的是陸蟹及溯溪。

- **您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?**

(1) 有，本協會目前在中部地區推動里山計畫，其中生態旅遊是必要的。
(2) 生態旅遊有很大的幫助，可行銷在地的農作物及社區的特色。
(3) 有幫助，可提升事務推動及效力，徹底瞭解生態旅遊的基本要件及所需要素。
(4) 盲點的釋疑，轉型正義基礎。
(5) 很有幫助。
(6) 有，善用社區的優勢。
(7) 有，有輔導團隊帶領，看到各社區努力、堅持、學習到不一樣生態之旅和觀念。
(8) 有，概念、未來趨勢。
(9) 有，見識不同團隊特色，表現不同領域對問題解決的對應。
(10) 課程的學習推動很好。
(11) 找出核心生物、環境教育、團隊精神。
(12) 課程實際體驗在地潛力的展現，這是值得學習的目標。
(13) 有，可以加入社區生態旅遊的項目。
(14) 非常有幫助，可融入到協會生態旅遊來運用。
(15) 引人省思自己部落發展那麼多年的只是去生態環境旅遊，需要有公約制定遊客和生態旅遊工作人員的行為規範。生態旅遊工作核心人員竟私自網路賣溪蝦只是表面，突顯了我們根本沒像港口、里德穩扎穩打的訓練，搞不清何謂生態旅遊，這兩天課程我較有思考的方向。
(16) 有，個人業務主推鄉內小旅行，這兩天的旅程方式給我很多不同的想法。
(17) 有團隊的重要及核心價值，找到社區的特色，保護原始物種。
(18) 有，帶回去參考資料，回去討論。
(19) 很有幫助，因為行銷及團隊很值得學習。
(20) 有，了解社區營造。
(21) 團結向心力的凝聚，老年人的參與力強。
(22) 生態旅遊概念有操作、實踐確實值得擴大推廣，也值得未來持續學習和實踐。
(23) 幫助很大，學到溝通協調整合之重要性。
(24) 非常有幫助，永續經營與推動目標。
(25) 有幫助，對生態旅遊有了深層認識。
(26) 很有幫助，對本協會各項推動業務很有助益。
(27) 非常有幫助，除了很多專業上的學習，並且有更多的資訊及別人的成果說服自己的社區去更有目標去努力。
(28) 對往後社區發展一定是有很大幫助。
(29) 有幫助，因為本鄉在設計上可再強化來此交流見習。
(30) 有，本次生態旅遊課程案例可作為本人業務上推動的參考。
(31) 有，對於社區未來農村再生推動有更多想法能實行。

(32) 見識到社區的團結帶來的經濟效益，對社區的向心力及服務帶動整個社區的活力，可回頭鼓勵自己所輔導的社區。
(33) 有。
(34) 有，強化了自己生態旅遊的觀念，在業務推動上可以協助修正方向。
(35) 知道做社區的困難，只有靠自己單打獨鬥是不行的，還是要與其他單位合作。
(36) 有，因為實地由社區當地團隊解說，更能體會社區的需求及困難處，在業務上才能更站在社區角度來思考。
(37) 一點點，社區林業和生態旅遊的相關性很模糊。
(38) 有，較能體會何謂生態旅遊之操作。
(39) 是，可得知困難處及如何解決。
(40) 藉由觀摩目前發展有規模的社區生態旅遊遊程及作法，可再反思業務轄區內社區問題及思考可改善方向，故很有幫助。
(41) 有，與個人業務非常類似，有很多可借鏡之處。
(42) 生態旅遊社區推動生態遊程的方向與旅遊程的設計。
(43) 有，對生態旅遊更深刻了解及操作。
(44) 有，可以增進地方經濟發展。
(45) 有，協助一社區的建立與發展是要多方面考量各式問題，在業務推動亦是要這樣多方面考量問題點才可周延。
(46) 有，陪伴社區，發掘社區產業能量。
(47) 有，許多該注意的眉角，可先告知。
(48) 有，可深入瞭解生態旅遊。
(49) 了解社區從無到有的改變，進而於業務堆動可以給予社區支持，並理解社區艱難，適時給予協助。
(50) 協力團隊合作無間，共同與環境及所有生物共好，創造地方共贏機會。

- **您希望未來社區林業中心開辦那些課程呢？**

(1) 有關里山計畫和生態旅遊行程之課程都有意願參與。
(2) 綠化社區與環境美化。
(3) 林地如何善加運用及改善防治遭迫之林地修復之課程。
(4) 六級產業推動。
(5) 走動式的課程。
(6) 有關於窗口和人事上的安排。
(7) 實際案例、培訓。
(8) 如何跨區整合，相關課程。
(9) 未來的社區推行。
(10) 林下經濟、養蜂。
(11) 體驗課程、實際設計操演。
(12) 生態旅遊走讀訓練；文創行銷結合。
(13) 實際走訪訓練課程，文創與產能結合。
(14) 生態環境維護及旅遊參訪。
(15) 文化創意、設計、里山倡議。
(16) 希望能多辦森林生態更多樣的課程。
(17) 申請經費、核銷。
(18) 植物物種培訓。
(19) 看到港口和里德的進步！也願接續看到更多佳例。
(20) 解說員培訓、遊程規劃。

(21) 不同型態的生態旅遊。
(22) 找出社區的明星物種，做為生態旅遊的遊程規劃。
(23) 除生態旅遊概念外，經濟產業發展與行銷，農產品加工。
(24) 各個專業領域人才培養的課程。
(25) 烹飪教室。
(26) 社區遊程設計規劃的相關。
(27) 輔導社區能力的提升。
(28) 社區返鄉青農經驗分享。
(29) 多可辦如何幫社區行銷(旅遊)產品課程。
(30) 類似的課程讓更多公部門承辦和社區夥伴體驗。
(31) 任何課程，但可以來北部嗎?
(32) 更多培訓課程，ex：里山實務操作。
(33) 社區間的交流非常重要，能前往實地體驗的課程能持續開辦。
(34) 大眾旅遊與社區結合之例子。
(35) 海觀行程。
(36) 生態旅遊遊程規劃腦力激盪，社區第六級產品發想過程。
(37) 如何在社區生態旅遊及策略，培養可以讓社區發展的團隊。
(38) 像這次走讀式訓練方式。
(39) 行銷課程。
(40) 均可。
(41) 林下經濟體驗。
(42) 老師、團隊、社區的努力及成果皆有目共睹，建議可開設衝突處理等。
(43) 遊程設計及產品開發(農、漁、牧產品)。
(44) 從里山到里海的生態旅遊。

- **目前貴單位社區林業、生態旅遊等相關的業務推行，遭遇那些問題呢？**

(1) 主要還是在凝聚共識階段，初步開始而已，希望此次之學習能夠幫助學員順利完成此階段，開始組織團隊。
(2) 推行農再計畫，在地蔬果推廣相關的訓練。
(3) 意見領袖的協調，溝通問題之處理。
(4) 管處強力打開平台，卻沒妥善溝通。
(5) 尚未推動。
(6) 人員的不足及理念上的溝通不足。
(7) 人的參與，核心資源與遊程的最適整合市場行銷。
(8) 環教人員培訓問題。
(9) 社區有多樣產品，但不知哪樣是核心之物，沒有年輕人參與。
(10)人員向心力的凝聚，核心目標與行程強化。
(11)生態旅遊業務量，環境教育量還需要再行銷，提升業務量。
(12)生態旅遊業務量，環境教育業務量還需多管道行銷，提升業務量。
(13)人的意見整合。
(14)目前正規劃中，屬討論階段。
(15)人員的問題，行銷的問題。
(16)尚未申請。
(17)社區疑動力不足，缺乏向心力，我們以產業為導向，必須加強產業生態。
(18)沒有永續經營的長期規劃。
(19)人力組織、凝聚共識，最基礎的蹲馬步。

(20)尚未推動生態旅遊。
(21)社區林業未妥善的規劃，協會組織不完善及凝聚力不夠。
(22)除了人的問題，就是專業訓練的問題。
(23)因為上個月剛新接尚不詳。
(24)社區林業問題：社區人口老化、人力缺乏、輔導能量不足、林管處和工作站身兼多項業務無法隨時陪伴社區、遊程整合。
(25)社區理幹部改選造成社區事務暫停或完全停止。
(26)族繁不及備載。
(27)社區對於生態旅遊的發展觀念的正確性也許有些不完全正確,最後只流於商業遊程發展，忽略了社區營造的部分。
(28)完全沒有基礎，也沒有人力、能力。
(29)目前轄區內無專業的團隊陪伴，且社區人口老化嚴重，常無法依申請計畫內容執行。
(30)看似社區林業的推動是往生態旅遊發展的首部曲，惟是否可在收費之森林遊樂區內推動由社區提供的收費生態旅遊。
(31)人口老化，經濟弱勢難以運用每個人專長，能量消磨。
(32)山上常有農忙時期，且有不同意見領袖，整合、推行有時有困難。
(33)有些社區尚未凝聚出完善共識，還有很多需努力的空間。
(34)社區人員大多年長，課程、會議、宣傳執行不易；社區組織動員力量較薄弱，向心力不足；缺乏文書人員。
(35)尋找可以陪伴的團隊和單位合作。
(36)社區生態資源較缺乏，談生態旅遊較難推。
(37)人員意願參與度不同。
(38)人力不足，社區專業程度不足，無法明確找到自我社區定位。
(39)人力養成。
(40)整合人力及領導時的能力。
(41)很難找到適合和老師一樣熱情及願意蹲點的社區。
(42)旅遊人數限制或旅遊品質不穩定。
(43)社區難凝聚，派系問題，人員行動力弱。
(44)尚未有單位有意願協助或給予適當資源來協助當地社區的友善生態旅遊。

- **您希望社區林業中心可以提供給貴單位或社區哪些諮詢/輔導/陪伴呢？**

(1) 課程開課能夠持續，我們可以持續學習
(2) 希望輔導單位持續為社區服務
(3) 委託至各地辦理成功之單位參訪活動，由貴校經驗得到實際幫助
(4) 國內外案例介紹(隨時更新於社團)
(5) 諮詢服務
(6) 像是這一次課程的走讀式安排，我就覺得很棒
(7) 分享與交流
(8) 計畫申請
(9) 環教、文化
(10)夥伴關係與經驗傳承
(11)環境監測表格及統計表，以利物種分析
(12)環境監測表格需要提供表格及設計表格以利作業
(13)回去討論後，再提計畫，如果有困難，需要協助時，再聯繫
(14)教導我們如何行銷，整合
(15)計畫書的撰寫、人才培育

(16)遊程規劃(特有人、事、物定位)
(17)資源和知識的共享；謀合的角色；人力的陪伴
(18)輔導部落規劃生態旅遊，以及健全部落組織
(19)公部門經費申請計畫諮詢，生態遊覽的專業輔導，組織設立的陪伴
(20)此次老師與各團隊的專業幾乎都是超值得輔助成長的助力
(21)社區共識凝聚，社區意見分歧的處理
(22)推薦北部輔導團隊合作或北部駐點
(23)能提供任何協助都好，但因北部距離很遠，相信有難度
(24)可以來做陪伴團隊嗎?
(25)原鄉社區執行計畫及課程規劃
(26)如何讓社區發展最終不會朝向利益取向
(27)能否邀請社區總幹事等領導人物來我們社區分享一路見證的心路歷程?我們提供所有相關費用，希望能激勵地方居民；偉如：0908-497708
(28)針對輔導團隊的培力
(29)如能多辦理訓練課程，分享經驗，讓更多社區了解生態旅遊
(30)提供目前最近其活動
(31)均可
(32)物種的專業知識培力訓練；產品經濟的發展
(33)建議未來可以分區辦理，讓單位裡其他人員也可以改變觀念
(34)有關生態旅遊如何經營的諮詢或輔學提供給社區
(35)協助社區凝聚向心力，產品行銷
(36)若有機會願同協力漁村社區里海生態旅遊的發展

- **對於本次訓練班的綜合意見：**

(1) 謝謝辛苦的大家
(2) 港口及里德社區解說及工作人員都很優秀，值得學習
(3) 對於公部門對生態保育之環境地區的工程施工部分應徵詢當地協會的意見是否同意行之，起碼應該要做環境評估與考量
(4) 很用心、一級棒
(5) 主辦單位很用心，協助社區很有組織規律
(6) 時間上的控管可以拿捏
(7) 透過實際參與是個好的培訓做法，若再加強討論的時間，更讓雙方能溝通
(8) 希望能繼續參與活動增廣見聞，面對社區問題和解決問題
(9) 人，和團隊重要
(10)體驗行程可以更深入多一點，可以和執行單位(港口、里德)目前團隊的探討和自我反思
(11)本次的訓練，讓我們看到社區的凝聚力，再於持對協會的著手計畫時有更大助力
(12)本次課程對推生態旅遊及產業的領域提供非常寶貴的知識及方向，對協會在執行業務上非常大的幫助
(13)工作人員很有效率，規劃很好，很棒，讚！只是上課時間擠在 2 天 1 夜有點太緊湊，晚上可宜早點到住宿地點因需排隊洗澡，並因室友不適應簡單的房間，她睡不好，以至大家也跟著睡不好
(14)非常棒
(15)建議能有更多分享認識的時間，經驗分享；行銷課、互動問題時間太短，因為行銷是個很大的問題
(16)good
(17)住宿衛生條件有待加強，設備不足問題，而棉被及沐浴設備清潔有待加強
(18)有蒼蠅

(19)建議可朝較特色的食材發展，不需太多樣
(20)對純素食者較困擾
(21)感謝主辦單位的用心，若有社區的熱情帶領，收穫滿載
(22)時間太短
(23)很有意義的課程安排，也意識我們看到社區在推動「生態旅遊」所做的努力及成果，讓我們體認到「生態旅遊」在社區操作上不行的，也是有願景的
(24)東西都太好、太多卻不夠時間學習及吸收，也沒有其他時間和其他地區領袖交換意見
(25)除了感謝也是感謝！除了感動更是感動！熱誠專業皆是令人深思省悟學習的
(26)行程安排好，社區能有重要、熱心的領導人為我們解說，感受到社區夥伴對社區的投入心念，很感動，也是本人業務上重要的學習經驗
(27)很好，期望下次能辦理不同課程的走讀式訓練班
(28)行程時間掌控良好，謝謝團隊的用心
(29)謝謝主辦單位&社區夥伴繼續加油
(30)港口茶包的價格與實際的有出入，會有不好的感覺
(31)非常好，希望能多多舉辦
(32)活動很充實
(33)大眾旅遊以目前規模而言，較具經濟可能性，一次拉到極嚴格的生態旅遊，在永續和經濟自價性上是否有衝突，另外目前遇到人口老化，單靠熱情和理念結合如何長久經營?另外除了社區生態資源，較少機會接觸人文資源較可惜
(34)課程安排很充實且用心
(35)食物太豐富，工作人員很辛苦，很幸運能有機會了解社區轉變的酸甜苦辣；課程內容非常扎實，希望能提供出走至其他社區分享的機會
(36)感佩墾丁地區的生態旅遊發展已推動成熟，希望能對於育培單位提供具體策略
(37)收穫良多
(38)非常好
(39)工作人員辛苦了
(40)謝謝，提供共學的機會
(41)團隊課程設計很踏實，課程非常充實，希望能互動給予友善訊息
(42)感受深刻，建議可針對不同族群及人數有不同的遊程安排
(43)活動設計很棒，只是下雨影響遊程可看性，甚為可惜；希望有機會能看到更多類型的生態旅遊及社區
(44)感謝所有的一切安排

9. 學員心得回饋 (節錄，全文請見附件)

- **現地上課的方式，讓每個小細節都是活生生的教材：**

學員王鈴琪

第一天港口社區的行程裡，讓我最印象深刻的是兩餐風味餐，可以從菜單設計、返鄉青年小鑫的解說、菜名立牌、盤飾、餐具、果凍容器、餐具回收和分類等小細節，都可以發現港口社區的環保理念和用心經營設計。也讓我發現「解說」可以把一道最普通的菜脯蛋，化為獨具在地特色的風味料理，而讓「解說」具有此魔力的，是解說員本身對地方的了解與熱情。

港口社區能夠把自身的在地特色整體包裝，連廁所裝衛生紙的月桃編籃子、 洗手用的環保洗潔劑（貼有“內有販售”的標籤)， 在小地方處處融入生態環保和在地生計，是非常不簡單的生態旅遊行銷手法，值得我們學習。

- **學員從走讀式遊程中，反思自己區的不足與可以改進之處：**

學員王楊粉甘

在這兩天一夜中，參訪里德社區，給了我最大的感概，為什麼? 我一只在想，社區裡的人都是原住民，而且在偏遠的山區裡只住著幾戶人家，卻能做的如此的好，反過來思考是否因為我們平地人太聰明，太過勢力於利益? 還是沒有公家單位介入輔導的原因? 這兩天想的非常多，感概很多，從開始到回家我說給我們社區的團隊聽，大家也都想到里德和港口社區去參觀走走、體驗不同的生活。

- **從現地課程，學到遊程操作的第一手經驗，走讀中學習：**

學員邢玉玫

從走讀的案例中，可清楚解讀出其對於在地環境保育及文化保存的關照；從學員分組分路線觀察操作，做到承載量管制的要求；從解說員的解說內容與深度，可以感受環境教育與巡護監測的紮實培力；從整體環境整潔及環境保育成果，何嘗不也是回饋社區的表現；再藉由餐飲、住宿及交通接駁服務，呈現出生態旅遊遊程的清楚輪廓，無庸置疑。

每次的學習都是成長的養分，案例參訪重點貴在於能「換位思考」，欣賞別人的努力、用心思檢視自己的不足，讓正能量充分發酵外溢，很多的可能就能如泉湧現。

- **學員對於屏科大長期推動生態旅遊的肯定：**

學員周淑珍

第二天，拜訪的是滿州鄉的里德社區，他們的解說設計我很喜歡。他們的微經濟作物就是雨來菇，我覺得，當地的資源有一點點貧脊，但是我覺得屏科大的陳美惠老師輔導團隊，讓我很佩服，在這樣貧脊的社區，欣賞自然、推動環境保育跟社區永續發展，這樣的輔導單位，讓我覺得非常的用心。感謝這樣的單位，讓我們能夠參與這一次的滿州生態旅遊－走讀式訓練班，給我了很多不同的回想跟啟示，謝謝

- **里德社區 80 歲老婆婆解說員，給了學員很大的鼓舞：**

學員邱美珍

第二天行程中的亮點，當然就是老婆婆跟著我們一起去溯溪，從理事長的解說中，原來里德社區會了讓年長者除了能有一點點的收入之外，也讓年長者覺得自已並非年紀大而無所用，老婆婆雖話不多，但光那慈祥的笑容，就能振奮我們，讓我們有著輸人不輸陣的心情去溯溪。

學員王秋素

來到里德社區，最令我感動的是這社區竟有不識字又八十五歲的阿嬤級志工，而且還是用超趣味圖畫方式完成教授筆記，甚至通過導覽解說人員培訓，還以輕鬆步筏引領著大家前進社區每一角落。

- **學員在過程中，看到「產、官、學」多方參與的必要性：**

許雅青（東勢林區管理處育樂課）

滿州港口與里德社區推動社區發展工作，都能積極爭取多方部門的資源挹注，除了發展生態旅遊之外,也對社區長者的關懷與照顧,社區發展工作都有一群積極熱心的社區夥伴(理事長、村長、總幹事…等)推動，這些重要幹部及推動者的熱情與付出真的讓人感動! 多方權益關係人(墾管處、社區、林試所…)的合作、協調也是能將此區域生態旅遊推動的重要關鍵。其中里德住戶只有百餘人，社區發展工作能夠有如此成果，實在很不容易!

- **公部門同仁，藉由參與訓練班，彼此交流、認識，學習業務的不同做法：**

林務局羅東林區管理處 育樂課 曾怡穎

墾管處與我們一樣，同樣扮演著公部門的角色，這一路走來，從與居民對立到現在成為合作夥伴，其中的過程及經驗相信也是有很多值得討教的地方，希望之後的安排不僅是在對社區部份，也可以有機會與墾管處進行交流。

由於自己也是剛開始接觸社區的業務，在輔導社區這部分還有很多需要學習的地方，也希望這樣的課程一年可以多辦幾次或是增加參加名額，讓各工作站的現場承辦人員也有機會可以一同參與。

10. 活動照片

生態旅遊聘用在地解說員解說	里德的雨來菇田
邊監測陸蟹邊撿垃圾的解說員	港口觀陸蟹經過的月光海
里德浮浪拱樂團	欖仁溪溯溪活動合影
冒雨在港口茶園採茶	討論與回饋時間

圖 4滿州生態旅遊-走讀式訓練班活動照片

(一) 社區林業 2.0「新農業共通課程訓練班」

1. 前言

「現代新林業不只是林木，更是林下空間副產物的多元利用。」，森林提供人類廣泛之可再生原材料，如木材、薪材、食物和生物產品；還有諸多生態系服務，如土壤和水資源保護、休閒娛樂、空氣淨化、野生動物棲息地、生物多樣性保護、碳儲存和減緩氣候變遷等。而人們對於森林的利用方式，也與山村聚落的發展息息相關。而除了伐木、造林等對於木材本身的利用之外，山村聚落還有什麼新的發展趨勢與潛力呢？近十年來，里山倡議、林下經濟(混農林業)與社區產業六級化的推動，被聯合國等重要國際性組織視為振興山村經濟、文化和環境永續的重要策略。

社區林業 16 年的累積，在臺灣各地已有許多案例及人才，現在正是匯集各地本土實踐，整合力量發揮影響力的時候。本次「社區林業 2.0 共通課程」，以里山倡議、林下經濟、社區產業六級化為主題，透過為期三天二夜的課程模組進行訓練，期待培力農林業相關業務的公部門同仁，了解最新的森林經營趨勢，並協助推廣至轄區內社區，以期制定調適性的林業經營決策。

2. 目的

社區林業 2.0-共通課程重點如下：

(一)里山倡議

(二)產業六級化

(三)林下經濟

(四)案例參訪

3. 主協辦單位

(一)主辦單位：行政院農業委員會林務局

(二)承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(三)協辦單位：各社區發展協會、林務局各林區管理處

4. 研習方式

(一)訓練期間：

社區組織幹部梯次：107 年 8 月 1 日(週三)、2 日(週四)、3 日(週五)

公部門梯次：107 年 8 月 15 日(三)、16 日(四)、17 日(五)

(二)訓練地點：國立屏東科技大學森林系、銘泉生態休閒農場

(三)住宿地點：國立屏東科技大學迎賓館

5. 活動行程表

時間	項目	講師
第一天		
1250-1310	完成報到(簽到、領取訓練手冊)	
1310-1330	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局 屏科大陳美惠教授
1330-1520	農產加值研發	謝寶全教授/屏東科技大學
1520-1540	休息時間	
1540-1730	里山新經濟： 從生態旅遊到林下經濟	陳美惠教授/屏東科技大學
1730-1800	入住安排	
1800-1850	晚餐	
1900-2100	交流晚會	※需準備 3 分鐘口頭簡報， 並於規定時間上傳簡報檔案。
第二天：戶外參訪		
0900-1200	社區產業六級化參訪- 銘泉生態休閒農場	吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人
1200-1300	午餐	銘泉生態休閒農場
1330-1520	國際里山倡議趨勢	李光中副教授/東華大學
1520-1540	休息時間	
1540-1700	椴木香菇及森林養蜂試驗規劃及初步成果 試驗基地參訪-森林養蜂場	陳美惠教授與社區林業研究團隊/屏東科技大學
1700-1800	晚餐	
1800-2100	蓮華池的林下產業的發展	許原瑞主任/蓮華池研究中心
第三天		
0900-1200	國際林下經濟與混農林業經營趨勢	陳芬蕙特聘研究員/林業試驗所林下經濟團隊
1200-1330	午餐	
1330-1520	產業生態系-在地產業六級化	吳信茂專案經理/工業技術研究院
1530-1600	問卷心得回饋	

表 9 共通課程訓練班行程表

6. 活動亮點：

(1) 以林下經濟、里山倡議與社區產業六級化為主題，邀請國內重量級講師蒞臨授課，並藉

由課堂討論時間，讓學員們可以一同思考如何將所學實踐。

(2) 與銘泉生態休閒農場合作，設計參訪課程，學員在農場親手製作鳳梨酥、參與農場自然生態導覽解說，享用鳳梨汁和鳳梨炒飯，學習如何將社區農產品從加工、包裝、行銷到結合觀光產業，達到六級化生產。

7. 學員名單

● 社區組織幹部梯次：

表 10 共通課程訓練班學員名單

	姓名	單位名稱/職稱	職稱	備註
1	巴文雄	屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會	理事長	
2	王正榮	屏東縣枋寮鄉內寮社區發展協會	理事長	沒繳心得
3	王志龍	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會	農業管理	
5	王楊粉甘	高雄市六龜區新發社區發展協會	理事長	
6	王鈴琪	花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會	行政人員	
7	田瑞枝	雲林縣斗六市崙峯社區發展協會	理事長	
8	吉娃思巴萬	賽德克族民族議會籌備處	幹部	
9	江子恒	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	導覽解說員	
10	李德福	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	總幹事	
11	邢玉玫	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	執行長	
12	林玉榮	花蓮縣林田山林業文化協進會	理事長	
13	林玉霞	苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會	執行秘書	
14	林柏樺	苗栗縣通霄福興南和休閒農業區	總幹事	
16	邱春美	大仁科技大學環境與職業安全衛生系	教師	
17	柯彩姈	屏東縣原住民資訊協會	總幹事	
18	柯靜宜	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務合作社	專案經理	沒繳心得
19	洪良全	南投縣仁愛鄉都達社區發展協會	理事長	
20	范彩鳳	嘉義縣頂笨仔文化協會	秘書	
21	孫瑞景	花蓮縣林田山林業文化協進會	理事	
22	馬金梅	高雄市援剿人文協會	成員	
23	張正男	屏東縣原住民部落關懷協會	理事	
24	張美惠	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	督導	
25	張國政	花蓮縣環頸雉的家永續發展協會	理事長	
26	張碧雲	高雄市六龜區中興社區發展協會	志工隊長	
27	陳威在	台東縣高頂山休閒農業發展協會	總幹事	
28	曾勝二	宜蘭縣門諾漾文化推展協會	社造顧問	
29	黃正斌	苗栗縣泰安鄉梅園社區發展協會	理事	

30	葉之幸	台東縣旮部融岸文化教育促進會	專案助理	
31	葉永泰	高雄市燕巢區尖山社區發展協會	大隊長	
32	葉夢縈	屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會	專案經理	
33	劉人豪	中華自然資源保育協會	社區經理	
34	劉嘉南	嘉義縣頂笨仔文化協會	理事長	
35	盧志良	屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會	總幹事	
36	盧顏玲玉	屏東縣枋寮鄉順路農場	經營者	
37	薛惠芳	花蓮縣環頸雉的家永續發展協會	總幹事	
38	謝依靜	桃園市大三元休閒農業發展協會	企劃總監	
39	鍾偉洲	苗栗縣社區大學	講師	
40	魏秀玲	林務局十八羅漢山自然保護區	解說人員	
41	蘇文成	高雄市林園紅樹林保育學會	理事	
42	鐘嘉琪	臺東縣旮部融岸文化教育促進協會	協力人員	
43	鄭遠松	巨派旅行社	經理	
44	蘇文華	高雄市林園紅樹林保育學會	總幹事	
45	盧明昌	屏東自然農業順路農場	經營者	

- 公部門梯次：

1	姓名	單位/職稱	職稱	備註
2	吳秋瑾	東勢林區管理處作業課	技士	
3	劉榮欽	東勢林區管理處林政課	技士	
4	陳映璇	東勢林區管理處雙崎工作站	技士	
5	林恬安	東勢林區管理處雙崎工作站	技佐	
6	林君達	東勢林區管理處麗陽工作站	森林護管員	
7	王序之	林務局	約聘佐理員	沒繳心得
8	許逸玫	林務局造林生產組	技士	
9	黃瓊逸	林務局森林企劃組	約聘佐理員	
10	魏香瑜	花蓮林區管理處	技士	
11	施明秀	花蓮林區管理處	技士	
12	呂坤旺	花蓮林區管理處	技士	
13	張嘉玲	南投林區管理處	技士	
14	廖國棟	屏東林區管理處	技正	
15	莊馨茹	屏東林區管理處	技士	
16	蔡昇洪	屏東林區管理處育樂課	約僱助理	沒繳心得
17	周正仁	屏東縣來義鄉公所	技士	
18	田陳世凱	屏東縣來義鄉公所	村幹事	沒繳心得
19	王秋素	屏東縣枋寮鄉公所	約僱人員	
20	楊佳如	新竹林區管理處	技正	
21	林槿婷	嘉義林區管理處	技士	

22	李欣怡	嘉義林區管理處	約僱佐理員	
23	鄭正義	嘉義林區管理處奮起湖工作站	技士	
24	周香宏	臺東林區管理處大武工作站	技士	
25	王智弘	臺東林區管理處成功工作站	技正	
26	楊智安	臺灣大學實驗林管理處和社營林區	技佐	
27	余瑞珠	臺灣大學實驗林管理處清水溝營林區	研究助理	
28	鄭景鵬	臺灣大學實驗林管理處水里營林區	研究助理	沒繳心得
29	曾怡穎	羅東林區管理處育樂課	技士	
30	李冠吟	羅東林區管理處	技士	
31	徐俊聖	羅東林區管理處太平山工作站	技術士	
32	黃俊明	屏東林管處	技正	

7. 問卷結果

- **您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?**

(1) 重新認識社區林業新觀念、新作法，課程切和需要；陳老師的案例分享深入部落，值得敬佩與效法。

(2) 本人第一次上課有關林下 2.0 課程，雖然陌生但學得很認真、很清楚，是切合政府、民間所關心的議題。

(3) 非常有幫助。

(4) 有幫助，提供資訊與交流分享機會。

(5) 非常有幫助，因為可以讓我們視野更明朗，更有正確的方向，不再是自我摸索，停滯而無進步。

(6) 關於產業六級化給予社區一些提醒與開發想法，為社區產業再精緻化。

(7) 有，新的思維模式，可以有新的方法去解決目前的問題。

(8) 對個人與同學間相互學習，對業務堆動有更多的思考空間。

(9) 林下特色，多元化是可行的。

(10) 增加我對我們自然農業高屏示範基地的團隊之遠景更有信心，也讓我對農場可更進一步改進，如在樹林下之應用。

(11) 課程安排讓自我更能學習精進，且清楚產業如何加值「產業生態系的重要」與「在地產業六級化」重要合作。

(12) 非常有幫助，對於社區未來要堆動林下經濟的方向及可能遇到的問題有方向也有可尋求幫助的團隊。

(13) 讓我了解林下經濟更多的知識與現況，也知道如何來協助原鄉部落來推動林下經濟；積極參與研習或進修，以更專業來協助推動。

(14) 有，因部落今年設立部落農場，但還沒有明確的方向，透過訓練班讓我發現金線蓮、姜蕤、林漁混作是我們有在地文化脈絡的可能方向，可帶回部落一起討論。

(15) 有，新思維及實踐力分享回去社區。

(16) 驗證務實執行面向。

(17) 有，very good。

(18) 助益良多，因為目前部落正推行生態旅遊行程，此次課程提供了給予參考，學習範本。

(19) 有，思維創新、平衡生態、環境與自然共生、推廣環保教育。

(20) 有，更加了解生態旅遊與林下經濟的操作方式。

(21) 非常的有幫助，因為對未來的趨勢有方向，生態旅遊要先保護環境。

(22) 確認推廣或推展社區林業及林下經營。

(23) 當然有幫助，可以學到許多新知識。

(24) 透過專業講師的專業知識與同學們的實務經驗，是雙效的學習，非常受用！

(25) 有，對未來發想新產品之前，有很多參考資料可以做思考，幫助在地農產品的各方面執行上有一些方向，認識各位夥伴可以多方面的分享在地狀況。

(26) 有幫助，多方面學習增長見聞，選擇適合的加上在地的內涵，可以套用在社區。

(27) 可以對社區推動的遊程規劃有很大的幫助，吸取各社區的經驗。

(28) 農產加值研發：林下經濟、混農林業。

(29) 讓個人認識不同職能領域社區與人才，並期望能獻上個人專長協助社區發展生態旅遊.

(30) 農場品的研發有進一步了解，產地水果、1+2 加工，產品生產再行銷，1+2+3 總和再精緻化行銷、包裝、網銷。

(31) 認為對設計操作者而言較重要的是經驗分享與機理分析(好的部分)，然而為了找到獨創特性，有些分享真的變成「分享成功」，雖然這絕對是演講中重要的一部份，但對我而言比較沒有幫助(操作面向而言)。

(32) 有，協會有很多民宿業者有些樹林，但似乎景觀用並沒有其他用途，林下經濟能提供另一種思考模式。

(33) 開拓視野，更有方向，有伴同行，不孤單。

(34) 非常有幫助，里山倡議觀念點醒政府對原鄉、原住民在國家公園的共榮活化當地人的文化、生態的重要性達到里山倡議，社會—生態—生產地景，保全活用的核心。

(35) 有，增加社造思考方向。

(36) 目前算剛接觸社區林業 但課程提供許多觀點與概念 相信未來若有承辦相關業務會有頭緒也知道有什麼資源。

(37) 有幫助，因為剛接觸社區林業，藉由本課程可以更了解社區林業可採用的項目及了解林下經濟的相關法規。

(38) 有，可以藉此了解林務局目前政策的整體發展概念，之前只知道要做混農林，林下養蜂，但因這都會於其他課室的業務， 所以不是很知道要怎麼操作結合，透過上課之後就可以串通在一起了。

(39) 有，認識社區林業研究團隊和業務相關的同仁及專家學者，有助推動及解決疑問。

(40) 非常有幫助增加業務專業。

(41) 有，了解實際推動林下經濟的問題及現況並非只是理論。

(42) 了解林務局對林下經濟的推行。

(43) 知道林下經濟其實可以有多元的面向。

(44) 有，可以了解推動社區林業所要的知識及方法。

(45) 增加對社區林業的見解與實例分享機會。

(46) 有，接社區林業以來總覺缺乏相關教育訓練，對社區的計畫擬定，推行一直是邊做邊學，一植希望多了解其他地方的經驗及方向。

(47) 本對社區林業業務不甚了解，但經過課程教授後，發現與業務之間環環相扣，只是著重重點不同而已，對於在思考執行業務面有較多選擇。

(48) 有。

(49) 有，讓自己知道業務的下一部可以做哪些。

(50) 有，了解推動業務必須活化先在地生產，才能有生活，進而維持部落社區生態。

(51) 結合夥伴共同推動。

(52) 有關林下養蜂課程，可互相交流養蜂經驗並將所面臨困難藉由討論分享來擬出可行之防治方式。此次課程對於養蜂業務有幫助。

(53) 對社區林業業務推廣之可能性有更多想法。

(54) 本身業務與社區較無關聯，但來上課能增加不同的知識，推廣視野，回去可以再跟同事分享，也許未來有機會程接或遇到社區相關業務。

(55) 有幫助，課程安排完整，更加了解業務推動的方向及可能發生的問題。

(56) 透過老師們的分享知道社區林業推廣的困難，讓我們有心理準備。

(57) 有，另類思考，但需跳脫現有法令，否則林務局原有的核心價值(護林、保林、愛林)就此淪喪。

(58) 很有幫助，未來對社區輔導有更多面向輔導，不單只有機械類的面相執行。

(59) 有，對社區林業，里山倡議，林下經濟等議題有更完善且串聯性的認識。

(60) 有幫助。提供目前相關新知，各領域最新發展，等資訊新思維。務課程佳，直接體驗農場(六級產業)經營，養蜂操作等，印象深刻。小組討論，激發創意，拉近距離。

- **您覺得最值得稱讚的是哪些?**

(1) 里山倡議、林下經濟、里山新經濟很實作有實務。

(2) 對我來說收穫較多的是里山新經濟，從生態旅遊到林下經濟，因目前這是我未來要努力的方向，包含了部落擴展到在原鄉的原住民。

(3) 提供林下經濟的相關資訊與分享研究成果，可以讓部落推動生態旅遊有多元建議，讓更多的夥伴一起學習。

(4) 課程內容與現況可以有效的連結與運用。

(5) 整場培訓課程的安排細緻及用心各面向；也覺得來自全國各地的同學們真的很用心。

(6) 團隊服務，衷心(解決、改善山村問題的出發和堅持)。

(7) 怎樣整合，找出可推動經濟經營，好比大武森雞養殖。

(8) 有很多青農為地方努力。

(9) 陳美惠教授與服務團隊之熱心。
(10) 實地走訪(銘泉生態農場)操作連結，服務團隊分工(用心、細心、態度優質)服務，最讚的是美惠老師這次時時刻刻的陪伴協助。
(11) 活動的安排及課程的安排。
(12) 認識更多志同道合的先輩及朋友，彼此提攜成長；授課老師及團隊非常的專業，讓我成長更多。
(13) 行前通知附交通資訊照片超清楚！對沒來過的人幫助很大，集合時間配合大眾運輸工具時刻，讚！報到引導的同學和指標很仔細，貼心預留採購時間，讚！集合及結訓時間讓我們遠道而來者有充裕時間往返，Good!
(14) 貴研究室從老師、助理到同學都好貼心、有親和力，非常感謝體諒包容我們夫妻一起參與而帶來孩子的困擾，還請見諒，非常抱歉 sorry!
(15) 環環相扣的課程，充滿希望，產官學合作。
(16) 陳美惠老師及工作團隊辛苦了。
(17) 陳老師團隊棒，用心看得見。
(18) 森林療癒行程，深覺部落應朝此一方向來鋪陳，因為部落具備此次完善之運作場域。
(19) 林下經濟，推動林農與原住民經濟，增加在地就業機會。
(20) 非常感謝陳美惠老師團隊，認真負責、熱情。
(21) 屏科大的服務團隊笑容滿面、有問必答、不厭其煩、賓至如歸。
(22) 瞭解生態旅遊的概念，林下經濟的經營方式。
(23) 講師們專業、認真的授課，行政團隊負責、貼心、仔細，辛苦了，謝謝你們！
(24) 行政人員及老師都很棒。很棒。
(25) 每個都有稱讚的地方，增進每個學員的知識及想法啟發不同思維。
(26) 工作團隊很優秀，行前把群組建立，讓遠地的夥伴能提早共乘，很棒。
(27) 陳美惠老師是我參與過的營隊研習活動主辦人的用心程度與關懷學員成長，最令我感動的一位。全程陪伴學習，隨開導引學員進入狀況，隨時重點提示，是屏科大研究團隊的精神導師。
(28) 最有感的是生態旅遊怎樣把我們的特色、人員解說、人文介紹、居民歷史、阿公店的由來，整合後再配合當地志工訓練，再利用社區資源，從里、區、市府再到網路行銷。
(29) 工作人員活動安排縝密，讓活動順利進行就非常棒了，出現問題或事件也都積極，快速解決困難，團隊很棒，辛苦了！！
(30) 講師陣容無庸置疑，內容堅強，最值得稱讚的是同學，全心投入課程，討論熱烈，不吝指教
(31) 很豐富、很全面。
(32) 友善農產品體驗。
(33) 很多實例的分享並非只是概念的解說。
(34) 講師的授課能力都很強，安排的戶外參訪也很有趣。
(35) 社區林業中心的團隊很棒，無論專業,服務值得肯定，感謝老師的服務團隊的用心。
(36) 課程皆有安排觀摩，可以與實務結合。
(37) 師資，環境，團隊都值得稱讚。
(38) 林下經濟課程。
(39) 林下養蜂實際工作的推動。
(40) 美惠老師和團隊的服務及用心。
(41) 團隊養蜂、種菇的投入及推廣。

(42) 課程內容 good。

(43) 林下經濟的發想與實踐，值得公部門推廣，與相關法令已鬆綁、配合。

(44) 對生態旅遊，林下經濟等地分享，有助思考社區未來發展及目前法規修訂情形。

(45) 課程設計，師資陣容，社區林業中心，人員的貼心，讚。

(46) 課程內容充實，講師對里山倡議、生態旅遊、林下經濟及產業六級化有清楚的介紹和案例說明。

(47) 為確保珍惜課程資源，有表明禁任意缺席，否則退訓，我覺得這方是很好，也不會影響上課夥伴的心緒。

(48) 讓部落社區提升自我愛鄉愛土高能生活，要讓居民有自主生產而六級化，產能自然農法維護自然生態帶動微旅行。

(49) 屏科大團隊的努力與付出，辛苦了!有你們真好!

(50) 林下養蜂及椴木香菇，可透過實際參訪互動之課程實際了解並學習。

(51) 謝寶全教授提供社區能將更多社區進行研發，想對俄區幫助很大，另外美惠老師分享輔導社區，心路歷程已很激勵人心。

(52) 美惠老師對社區林業努力推廣且持之以恆，除了帶出優質社區，也培養出優秀學生，無私的經驗分享，真的很棒。

(53) 課程安排的老師實務經驗都相當豐富，助教同學們相當盡責及努力協助課程及其他事項的執行。

(54) 看老師們遇到困難時，老師預先看到問題點，提早去找出解決方法，提供模式，讓我們可以依循。

(55) 提供相關的前導知識(林下經濟)，為社區林業 2.0 共同努力，藉由交流，邁向林新事業

(56) 老師非常專業。

(57) All of that!

- **您覺得最需要改進的是哪些?**

(1) 增加各學員經驗分享交流

(2) 能否以季為時間單位，預告梯次(課程)以利參與人員的行程規劃與時間的配合

(3) 授課輔助工具，如投影機不明亮，影幕不夠大，麥克風的放送待加強

(4) 各講師都講得很棒，但如果同學間有更多的討論會更棒

(5) 幹部訓練，多分享和交流時間，課程內容部分重疊，可以事先調整

(6) 希望能多辦理戶外教學的走訪實地操作

(7) 冷氣可以弱一點，節能減碳喲

(8) 回去實踐，夥伴關係及正確的領導的重要性

(9) 林下經濟產業，如果能夠安排參訪學習課程，則實務學習經驗會更豐富

(10) 知識教育豐富，但時間稍短，天數不夠，有點可惜

(11) 增加實務課程

(12) 行程安排有些緊湊，些微影響了授課時的學習狀況

(13) 沒有，希望還有再來學習的機會

(14) 如果可以，課程安排在最後一天可以提早結束，讓遠地的夥伴可以提早回到家

(15) 多安排一些時間進行課間學員討論，老師再以學術面襯托實務基礎，或是導正方向，對學習應會有事半功倍之效果

(16) 建議有關單位、法律、規章，應要有放寬門道，讓有心社區、執行者去做

(17) 洗碗精的瓶子太像鹽酸(又放在廁所，註解不夠大)

(18) 教室冷氣太冷

(19) 可以多一些互動討論

(20) 覺得銘泉農場的蒼蠅有點多，希望晚上的課上到八點就好

(21) 希望有機會能參訪社區推廣林下經濟的案例

(22) 林下經濟部分課程感覺上重複的有點多，但也有可能是趨勢所以大家都會談

(23) 上課時間比較長(夜間可以不安排) 等員充分休息

(24) 課程安排太緊湊，且多為課堂容易讓人疲倦，失去上課興趣

(25) 晚上不宜排課程

(26) 首日、中餐的安排(例如簡易餐點)

(27) 路途真的很遙遠，日數也多，雖有其優點，對同仁及社區的餐與很不便利，尤其社區因路途幾乎不願參加

(28) 課程上到晚上 9 點比較累，但也充實，如何取捨是困難的一點

(29) 課程時數較長，精神較易渙散

(30) 公文至敝單位時間有點晚，準備報名所需資料時間有點不構，再加上通知報名後到要交 PTT，時間不算多，中間若有業務絆住就會無法運作得很好

(31) 課程建議少了學園業務交流討論，還有如何改善現有推展社區困境

(32) 課程緊湊，可再增加戶外課(實際體驗及實作)

(33) 課程安排到 9 點，時數太長太累

(34) 老師想給的東西太多了，感覺課程太密集

(35) 清洗餐具空間不足，易阻塞

(36) 宿舍早餐較不環保

(37) 早餐沒落實分類，全部都混在一起

(38) 清洗餐具在化妝室，是否有改進地方？

(39) 洗碗精的瓶子推薦選按壓或其他的，有人以為是鹽酸不敢用(又放在廁所)

(40) 課程安排到晚上 9 點，有點晚

(41) 可以全程提供一些無糖，提神的茶包或咖啡包或桶裝飲料選項(always)

(42) 少了一點參觀屏科大的時間(以前沒來過)

(43) 一開始就分組，配合一些課程安排，提高組內、組間成員的討論或互動

- **您覺得印象最深刻的是哪些?**

(1) 美惠老師的生態旅遊與里山經濟、交流晚會
(2) 林下經濟可行性研究成果，六級化產業案例分享
(3) 聽到專業的生動內容以及認識來自各地的部落、社區領袖及重要人員，相互交換意見，收益良多
(4) 林下經濟所能發展的可能
(5) 各社區分享、產業六級化、林下經濟、里山和林業的永續連結
(6) 人與人的互動與分享
(7) 陳美惠教授對社區生態、旅遊之耐心與關心指導
(8) 承辦團隊的用心、細心與精神~讚！
(9) 每位學員的發表，生動活潑更包含了豐富的在地知識
(10) 開發產品初期只需頭、手、鍋碗瓢盆、瓦斯，讓想開發二級產品的我們鬆口氣，需要產官學等跨域合作，社區從少數人開始！美惠老師串場能幫助我思考每一門課之間關聯和帶回去在地應用的可能方式，芬蕙老師的各種案例分享能刺激我們發揮創意，和其謙虛尊重在地知識的態度，讓我喜歡她的課
(11) 務實分享
(12) 如果陳美惠老師也能夠來北部來輔導具有意願推展生態旅遊的部落，那是最完美了
(13) 混農林業，同一空間、時間，農作物加養蜂的作業，從共生環境、生態共好狀態中，增加經濟效益，且能增加自然生態平衡
(14) 陳美惠老師生態旅遊和林下經濟操作方式
(15) 里山環境加林下經濟實用，對未來有方向、清楚，對整個社區經濟來講，有加乘作用
(16) 屏科研發的生技產品、各社區的經驗分享，銘泉農場的分享
(17) 銘泉生態休閒農場的課程很適合安排旅行行程之一，環境很美，可以趁這個機會認識植物
(18) 每個課程都印象深刻
(19) 每堂課都深刻，也是我們學習的啟發
(20) 場地、講師、課程、住宿，團隊安排好棒
(21) 首次接觸到里山倡議，產業六級化，林下經濟等議題，也由學術面再次明確，大眾旅遊、深度旅遊與生態旅遊之異同受益良多，對本業工作有更深刻的反饋與導正
(22) 銘泉農場，有空會再去取經
(23) 美惠老師的社造分享
(24) 部落很少接觸，很驚訝
(25) 農場實地參訪
(26) 里山倡議觀念—適切的人為擾動地景會增生物多樣化的健康永續
(27) 陳芬蕙老師安排我們進行腦力激盪,結合理論試著討論發想林下經濟可行產業，覺得是很

好的方式。

(28) 參觀林下養蜂覺得比起簡報更貼切實際，有很多問題也是到了現在才知道其困難，但也更理解這個產業

(29) 銘泉農場的導覽，鳳梨酥的 DIY 等

(30) 養蜂場

(31) 全都深刻

(32) 講師專業 知識多

(33) 林下養蜂

(34) 參觀養蜂場

(35) 養蜂技術的研發

(36) 美惠老師帶領社區的過程，因業務的關係有不少感觸及思考，最後一堂課切入點很不一樣，蠻有意思的

(37) 學校林下養蜂管理人員從無到有的知識，除了需要向養蜂前輩請益外，更需要有堅持下去的毅力，另其中一位是女性，覺得這工作不是只有男性而已。管理人員都很年輕，願意學習可能是本身從未想過的事務，且堅持下去，是值得鼓勵的

(38) 養蜂，林下經濟案例介紹

(39) 動用了好多人歷來讓課程順利進行，辛苦大家

(40) 銘泉農場的產官學的突破改進現有務農的六級化的生態農場

(41) 寶全老師綠瓜水

(42) 林下養蜂

(43) 寶全老師

(44) 到養蜂場實際看蜂箱，近距離接觸蜜蜂，了解養蜂基本操作及困難

(45) 現場的參訪，銘泉農場的故事性、在地性，產品的研發，與其他單位的合作

(46) 銘泉生態休閒農場參訪，養蜂場參訪

(47) 謝寶全教授講過農產加值研發

(48) 銘泉農場，養蜂試驗，最喜歡陳美惠老師的課程

(49) 參觀銘泉農場及養蜂場的實地走訪印象最深，另外美惠老師講述社區林業的心路歷程也很棒

- 其他建議：

(1) 建議下課時間固定，規定上課禁用手機，這會不尊重講師及影響其他同學，上課中進出教室也影響教室秩序

(2) 社區林業中心除了是各社區、部落的交流平台，建議能連結各林區管理處與所管轄範圍社區、部落的在地管轄關係

(3) 事先分組，每節課小組回饋(不同屬性小組討論的廣度會不同)

(4) 期待下次豐富的課程！

(5) 更多實地參訪

(6) 或許可以先上李光中老師的課，先有全球思考的國際上在談的概念架構後，再聽其他跨域加值的在地實踐案例，可能會較順

(7) 有關林下經濟推廣作物，如山茶、山胡椒、山蘇等品項，均適合生態旅遊導覽解說，食農體驗及原味美食之安排，如果要培育種植，有單位，但可以申請或價購否！

(8) 希望多多辦理相關研習

(9) 農業有很多的木材廢棄物(例如果樹矮化、剪枝)能否安排老師教授木醋液做法，並實地參訪，謝謝

(10) 有更多課程，可嘗試讓相關關聯業有學習機會，Thank You!

(11) 希望指導授課老師們能當我們後盾，做一個窗口讓這期學員有請教的門道

(12) 辛苦了

(13) 多一些互動討論、工作坊、實地參訪

(14) 若能將上課拍攝的影帶適切發給大家有助大家回家複習增強了解有幫助；PPT 能發給大家，因文字教材有的字太小，無法看清楚，若有 PPT 資料可放大看清楚

(15) 冷氣很涼快，但開太久會有點冷。

(16) 真的非常謝謝團隊,提供很好的吃住，覺得服務很周到。

(17) 即然社區林業，研習課程導而社區發展，希望下次有機會再辦研習課程可以建議鄉鎮公所社區課承辦人參加

(18) 建議針對各有潛力之社區幹部開班

(19) 小小建議：口頭宣布事情還是確認有麥克風再宣布，不然後方的夥伴會聽不到

(20) 對六級產業未談太多，或如何尋求產業合作

(21) 課程較緊湊，雖有分享晚會，但各單位交流時間還是有點少

(22) 感謝美惠老師及工作人員的規劃、籌備

(23) Good enough

8. 活動心得

- **藉由參與課程，與其他社區建立夥伴關係：**

學員林柏樺

此次參加課程，對於「產業六級化」、「林下經濟」、「生態旅遊」、「里山倡議」，有更深一層的了解、體會，能應用於休閒園區，更高興能認識了更多的夥伴，感受到部落來的同學開朗的性格，在課程中分享他們部落努力向上的精神，只有感動及讚嘆，最後期許任何的生產經濟是以維護生態環境為先。感謝老師群及整個工作團隊!

- **在謝寶全教授「農產加值研發」課程，獲得啟發：**

學員劉人豪

第一堂課的謝寶全老師依然分享著許多產品研發的心路歷程，其中比較有印象的是謝老師口中的一紅皮黃心地瓜做冰鎮販售兩條 250 台幣，好吃又養生，重點是我們在谷關原民部落中盤點到的「原民傳統作物」中的「傳統地瓜」是紅皮白心的，可惜那是在追求產量的現代市場中被淘汰的作物，希望有一天能夠幫助原住民尋回這個傳統作物，除了找到傳統文化中缺少的拼圖外，更可以在未來的台灣做行銷，將來就可以不用仰賴進口獲得這樣的地瓜品種。另外還有老師說他會在學生的畢業紀念冊上寫的永遠是：「眼觀四面八方，吃遍東西南北」，這句話比「開發新產品只需要用到頭、手、鍋鏟和瓦斯爐」還要重要，因為如果對機理和味道沒有任何概念或認識的話，開發出來的產品絕對了無新意。

- **學員在「銘泉生態休閒農場」參訪，獲得啟發：**

學員曾勝二

從這次屏東「銘泉生態休閒農場」的參訪，了解其經營與奮鬥歷程，不得不對他們的信心與毅力豎起大拇指深感敬佩與尊榮，可以深刻體悟「銘泉生態休閒農場」在轉型及升級的過程，幾乎是展現團隊同舟共濟來執行共同的意志，而展現出驚人的力量與成就，尤在事業夥伴群策群力的來配合各式運作，凝聚出成熟穩健的集體共識與力量。

這次參訪，確實獲致許多難得的生活經驗及寶貴的資訊，我們除了欣賞到該區域的生產環境外，同時也驚訝於他們站在永續休閒產業面向，進行了諸多休閒、體驗的文創商品開發，可謂從艱難的發展路程步步為營及至終抵於成，更佩服於他們能夠發現自己、進而發揚的堅毅及發展模式。

- **參加課程後，增加對林下經濟與里山倡議的了解，給予青年返鄉更多信心：**

學員李德福

本次課程談論的是，林下經濟發展，可否成為「青年返鄉的一條路」?高士一直致力於擺脫"依賴"公部資源的方向前進，希望能夠盡快找到自給自足的方法來達到三生。

協會核心幹部不斷提議以里山精神發展林下產業，企圖找出一條可行的方案來改善現在青年回流的困境，所以，本次課程也是我要來學習的主要目的。我是一村之長，又是協會總幹事，

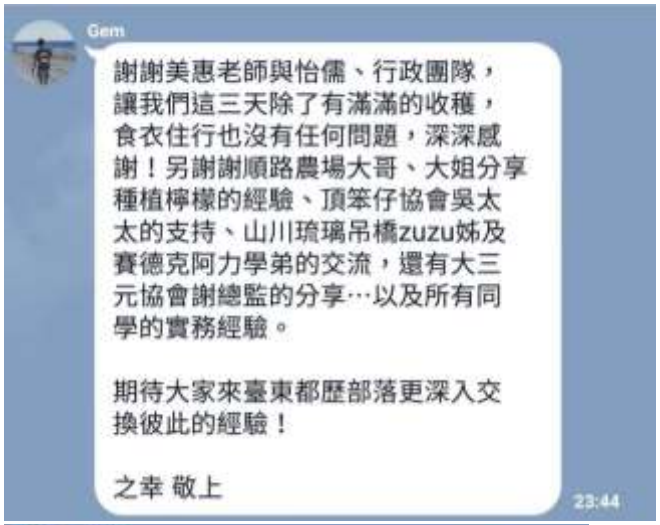
能夠有機會瞭解認識里山倡議的核心精神及發展林下經濟產業的可行性，個人認為這是非常重要的。尤其，看到實例之後，讓我個人有了一些啟發可以協助自己的社區。當然，也可以看到政府的決心，這個決心是對目前原鄉發展應是良善居多的。

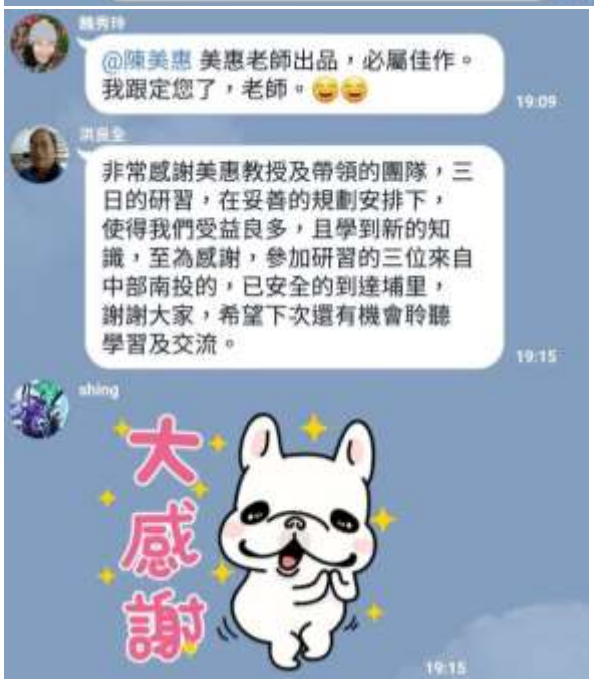
- 對於主辦單位辦理訓練班的肯定：

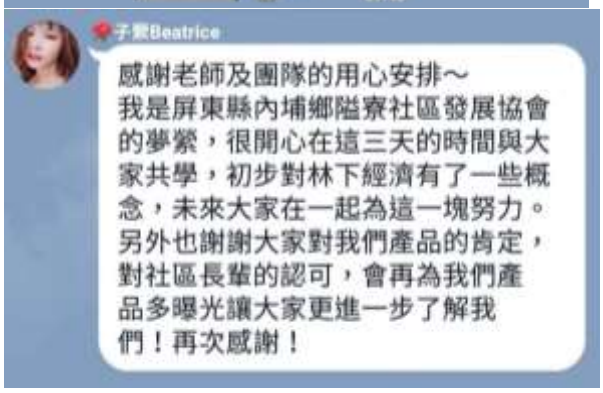
<u>學員馬金梅</u>

很高興第一次參加屏科大的課程訓練營，【社區林業 2.0】是很棒的課程。師資優、團隊專業，課程內容豐富紮實，讓我受益良多，讓我學習許多新知識、新觀念，同學們彼此分享經驗、相互交流，是種難能可貴的體驗。期待有再次進階課程，學習新事物的機會。再次感謝屏科大美惠教授、怡儒等團隊們，盡心盡力的籌備一切事務，謝謝你們，謝謝大家。

- 在 line 群組中的回饋：







9. 活動照片

課程大合照	美惠老師分享林下經濟與生態旅遊的課題
至銘泉農場聽生態解說	享用當地特色餐-金瓜米粉
學員們利用課間一同做運動	在晚會時學員穿著傳統服飾並介紹特色童玩
林下經濟的課堂中分小組進行討論	每組有 5 分鐘的時間上台寫下成果和發表

圖 5 共通課程訓練班活動照片

三、社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」

1. 前言

六龜地區蘊含豐富的森林資源，早年的林產利用，創造了可觀的經濟產出，吸引臺灣各地客家人、閩南人、外省人或原住民聚集於此，交織出六龜豐富的歷史與文化。而位居荖濃溪畔的十八羅漢山，位居六龜地區通往市區必經道路，而本區亦因具有特殊地形如 U 型谷、峽谷、山頭、曲流和乾旱溪谷，經林務局依《森林法》劃為「十八羅漢山自然保護區」。106 年屏東林管處與屏東科技大學合作培訓並認證環境解說人員，組成「十八羅漢山自保護區環境保護暨解說服務團隊」，成員皆為在地居民，經過解說十八羅漢山環境教育，使外來客更加認識六龜地景人情，並透過該團隊成為平台，串聯周邊社區，連結社區、生態旅遊或深度旅遊、農特產及在地人文風情的輻射網絡。

台灣有許多山村、農村、漁村仍保有相當好的自然與人文資源，特別是有些社區部落位於保護區及國家森林周邊，其資源條件更是豐富，適合發展以保存生物多樣性、傳統生態知識、以及謀求協同體系為核心的「里山經濟」，思索如何以自身社區為單位，發展共生的、循環的山村生活之道。本次課程以「社區參與式的保護區經營、環境教育、社區綠產業」為主軸，預計帶領學員藉由到現地上課的做法，實地學習保護區的環境解說服務、行銷經營、遊程串聯等操作，並安排座談會時間，讓學員可以盡情發問、分享，從交流中獲得鼓勵與啟發。

2. 活動目的

本次訓練班課程重點如下：

(一)社區參與式的保護區經營

(二)環境教育與友善環境行動

(三)災後新創社區產業

(四)藝術介入空間營造

3. 主協辦單位

(一)主辦單位：行政院農業委員會林務局

(二)承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(三)協辦單位：十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊、高雄市寶來人文協會、高雄市荖濃溪環境藝術促進會、高雄市六龜區中興社區發展協會、尹家有機農場、林務局各林區管理處

4. 研習方式

(一) 訓練期間

第一梯次：107 年 09 月 20 日(週四)、21 日(週五)

第二梯次：107 年 11 月 01 日(週四)、02 日(週五)

(二) 訓練地點：高雄市六龜區

5. 活動行程表

表 11 六龜里山意象-走讀式訓練班行程表

時間	項目	講師或地點
第一天		
0840-0900	於高雄左營高鐵站集合、完成報到手續	於左營站星巴克前集合
0900-1000	車程約 60 分鐘	
1000-1010	開訓式：課程規劃及相關須知說明	林務局、屏科大
1010-1200	自然保護區的協同經營：十八羅漢山生態之旅	十八羅漢山解說團隊
1210-1230	車程 15-20 分鐘	
1230-1330	享用中興社區風味餐：在有機農場談微風市集參與及社區經營	張碧雲社區營造員/六龜中興社區發展協會、六龜尹家有機農場
1330-1420	交流時間：口頭自我介紹與產品分享	每位學員口頭自我介紹 1-2 分鐘 ★歡迎您帶社區產品來與大家分享
1420-1430	車程約 10 分鐘	
1430-1630	林下養蜂與山茶栽培：濕地參訪、蜂蜜山茶護唇膏 DIY、山茶解說與品嘗	吳憶萍老師/荖濃溪環境藝術促進會
1630-1700	車程約 25-30 分鐘	
1700-1800	享用寶來風味餐：由傳統大灶和當季食材煮成，在微風下享受農家晚宴的氛圍	李婉玲執行長/高雄市寶來人文協會
1800-1940	專題演講：社區參與式的保護區經營	陳美惠老師/屏科科技大學森林系
1940-	入住(兩人一房)	嘉寶溫泉渡假村 (高雄市六龜區新寶路 7 之 1 號)
第二天		
0730-0820	享用早餐	嘉寶溫泉渡假村
0820-0830	集合、報到時間	樣仔腳文化共享空間
0830-1010	專題演講：寶來在地感經營與社區動員歷程	李婉玲執行長/高雄市寶來人文協會
1010-1200	從產地到餐桌：至甦活園採集野菜，自製野菜 Pizza，體驗傳統窯烤	樣仔腳文化共享空間、甦活園
1200-1330	享用寶來風味餐：野菜 Pizza 與風味餐	樣仔腳文化共享空間
1330-1430	植物染：將在地植物製成染料製作束口袋	

1430-1530	成果發表：學員交流與問卷填寫	
1530-1600	豐收時刻：束口袋成果驗收、整理行李	
1600-1730	車程約 60-80 分鐘	★預計 1730 抵達左營高鐵站

6. 學員名單

● 第一梯次：

表 12 六龜里山意象-走讀式訓練班學員名單

	姓名	單位	職稱	備註
1	王弼主	台南市七股區三股社區發展協會	專案經理	
2	王麗雯	花蓮林區管理處	技士	
3	田瑞枝	雲林縣斗六市崙峯社區發展協會	理事長	
4	何真寧	南投縣仁愛鄉都達社區發展協會	專案助理	
5	余岡祐	東山窯鄉文史工作室	負責人	
6	吳志宏	苗栗縣三義鄉公所	課長	
7	吳佳蓓	南投縣竹山鎮大鞍社區發展協會	專案經理人	
8	吳芳娥	台南市玉井區天埔社區發展協會	總幹事	
9	宋增財	南投縣水里鄉民和社區發展協會	總幹事	
10	李永光	南投縣原民樸溯永續發展協會	專案經理	
11	辛宜蓁	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會	導覽員	
12	邢玉玫	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	執行長	
13	林君達	東勢林區管理處麗陽工作站	森林護管員	
14	林佳慧	南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會	專案助理	
15	林哲毅	南投林區管理處丹大工作站	技正	
16	林淑靜	雲林縣斗六市八德社區發展協會	總幹事	
17	洪玉瑩	台江國家公園管理處	約聘研究員	
18	紀乃文	台東縣政府農業處林務科	辦事員	
20	胡淑慧	南投縣永隆林業生產合作社	專案經理	
21	徐榕晨	新竹縣寶山鄉新城社區發展協會	專案經理	
22	馬金梅	高雄市援剿人文協會	解說員	
23	高偉誠	國立台灣大學	計畫助理	
25	張雅心	羅東林區管理處南澳工作站	技佐	
26	張嘉玲	南投林區管理處	技士	
27	梁秀琴	彰化縣清水岩生態文化創意產業協會	專案經理	

28	許淑珠	屏東縣牡丹鄉四林社區發展協會	觀光產業組長	
29	陳怡頻	台江國家公園管理處	約聘人員	
30	陳祐楷	臺東縣大武鄉公所	技士	
31	黃秀如	台南市玉井區天埔社區發展協會	解說員	
32	楊麗蓉	苗栗縣自然生態學會	志工	
33	詹素蓮	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會	社區導覽員	
34	劉充霈	嘉義縣頂笨仔文化協會	導覽志工	沒繳心得
35	賴政達	台南市左鎮區公館社區發展協會	專案經理	

第二梯次：

序號	姓名	單位	職稱	備註
1.	王弘毅	墾丁國家公園管理處	技佐	
2.	王素茹	高雄市第一社區大學	講師	
3.	吳美慧	台東林區管理處	技士	
4.	李世田	宜蘭縣頭城鎮港口社區發展協會	理事長	
5.	李香瑩	高雄市政府農業局	技佐	
6.	沈龍毅	台南市南元花園休閒農場	農夫	
7.	林玉霞	苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會	執行秘書	
8.	林立潔	宜蘭縣頭城鎮港口社區發展協會	社區行政人員	
9.	林彥同	台南市樹人國小	訪問教師	
10.	林柏樺	苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會	總幹事	
11.	林筱菁	台南市七股區十份里股份魚鄉	專案經理	
12.	邱桂梅	苗栗縣西湖鄉三湖社區發展協會	理事	
13.	洪琮傑	屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會	社區解說員	
14.	唐佳豐	屏東縣霧台鄉阿禮部落	農夫	
15.	張秀絹	屏東縣六堆文化觀光旅遊服務中心	導覽解說員	
16.	郭孟慈	台南市山上區玉峯社區發展協會	總幹事	
17.	郭宸蓁	台南市山上區玉峯社區發展協會	書記	
18.	陳品潔	慈心有機農業發展基金會	專員	
19.	陳瀅羽	台南市七股區十份里股份魚鄉	專案經理	
20.	黃一民	馬祖國家風景區管理處	技士	
21.	楊淑惠	南投林區管理處	技正	
22.	劉大興	雲林斗六市莊敬路國家大第社區發展協會	總幹事	
23.	劉鳳傑	苗栗縣西湖鄉公所	代理助理員	

24.	歐陽嶽	屏東縣來義鄉鳩浙恩澇文教協會	窗口人員	
25.	潘武璋	屏東縣滿州鄉里德社區發展協會	總幹事	沒繳心得
26.	蔡孜奕	屏東林區管理處	技士	
27.	盧奕秀	雪霸國家公園管理處	辦事員	
28.	謝玉琴	台南市安定區中沙社區照顧關懷據點	志工隊隊長	
29.	黃吳淑麗	台南市安定區中沙社區照顧關懷據點	志工隊隊長	
30.	葉招宏	屏東林區管理處	技術士	

7. 問卷結果

- **您對於哪個活動環節最印象深刻?**

(1) 樣仔腳一系列活動因過程中不斷提及與在地的連結，可以深刻感受到人的熱情
(2) 吳憶萍老師的農場，十八羅漢山的解說
(3) 十八羅漢山的解說員介紹，從八八風災到重建到保育，對他們的付出讓我也很崇拜，也讓社區有更多職缺，讓許多人了解大自然的力量
(4) 蜜蜂家庭解說
(5) 李婉玲執行長談寶來在地感經營與社區動員歷程
(6) 寶來樣仔腳
(7) 山茶，蜜蜂
(8) 美惠老師的上課
(9) 用餐餐具非常用心，風味餐及具特色，因為是同行人，所以知道這一切，每一步都走來不易
(10) 十八羅漢山導覽，陡峭的山壁，尊重生態的發展，與社區產業結合，產生新契機
(11) 十八羅漢山生態解說的認真和保護，中聖社區的努力和堅持，養蜂人家的刺激和唇膏 DIY，寶來風味餐吃到爆飽，大紅薏個人餐的精緻和擺盤美學
(12) 陳美惠老師專題演講「社區參與式的保護區經營」的發展歷程與成果
(13) 陳美惠老師的社區參與式的保護區經營和，其他學員分享，自我介紹中，經驗的分享同樣印象深刻
(14) 林下養蜂與山菜栽培，樣仔腳風味餐
(15) 十八羅漢山的解說非常精深
(16) 寶來晚上風味餐的介紹與服務，樣仔腳這個空間令人驚艷(可愛造型的窯很棒)，之後再聽到屬於這個空間的故事，心中帶回滿滿的感動(有共鳴)
(17) 十八羅漢山，沒進去過。覺得環境保護區的規劃竟然可以這麼完善
(18) 樣仔腳參訪，整體呈現，兼具美學與藝術
(19) 樣仔腳文化光導空間創建通話的經驗分享
(20) 十八羅漢山生態之旅

(21) 在樣仔腳共享空間課程時間，因上課時間不會過長，半都能講解如何運用在地素材並連結

(22) 植物染

(23) 十八羅漢山生態之旅，但餐觀景區量體太少及餐訪時間短，可增加餐訪項目吸引遊客到訪

(24) 麻竹筍不同吃法和月桂損的差異

(25) 大鞍-泡鹽水，瀝乾、裝罐、填充鹽水

(26) 寶來-泡鹽水、擰乾、擠搓

(27) 社造夥伴交流時間

(28) 寶來社區從莫拉克風災後的設立過程及跨社區的作業分工

(29) 從產地到餐桌，親自採摘當季食材與認識食材，如何接竹筍，李婉玲執行長，分享的社造動員，可以提供很多想法及分享心得

(30) 十八羅漢山的導覽解說，利用尊重生物，解說方式；寶來在地經營歷程，讓人相當感動與敬佩

(31) 陳老師與婉玲老師分享，中興里工作人員

(32) 樣仔腳的餐點很棒，砍竹筍和吃芒果冰很有趣，陳老師、婉玲的課程精彩，烤 pizza 有趣，樣仔腳空間的人情味，住宿很乾淨

(33) 每個環節都安排得非常好，尤其用能均有一面用一面理念分享

(34) Pizza 製作、植物染。超讚

(35) 十八羅漢山隧道解說，蝙蝠台灣油點草特有種

(36) 每個環節都很深刻。從行前通知，Line 群組經營讓彼此快速熟悉以後，一起走讀體驗六龜生態人情，最後以專題與心得分享總結彼此的學習，每個環節都非常重要。

(37) 每一節課都很有幫助，尤其在生活經營這部份。

(38) 全程的印象都很深刻

(39) 樣仔腳下文化共享空間的成長過程，李婉玲總幹事的分享令人感動(充滿活力與希望)。

(40) 專題演講很豐富很確實有很多的受益很感動。

(41) 社區如何從災後重建及資源整合之串聯。

(42) 到林下養蜂與山茶栽培及護唇膏 DIY

(43) 專題演講：對於前面參與的體驗形成有更深刻的瞭解

(44) 十八羅漢山導覽解說及植物染 DIY

(45) 陳美惠老師專題演講

(46) 李婉玲執行長專題演講

(47) 寶來人文協會執行長演講、DIY 護唇膏、各社區分享。

(48) 老師的授課可以學習，體驗更深刻。

(49) 美惠老師與婉玲執行長的分享，讓人瞭解要執行社區經營需要的決心及堅持，也需要跨越許多人與人之間的問題，十分佩服。

(50) 採摘野菜，這個活動藉由尋找野菜，認識、採摘不只增加遊程樂趣，更加深入與土地之連結。

(51) 護唇膏的製作

(52) 十八羅漢山走讀

(53) 學員們的心得交流

(54) 陳美惠教授演講、李婉玲執行長經驗分享、十八羅漢山教育訓練。

(55) 社區發展多樣化產品，有創意。

(56) 美惠教授與婉玲執行長的分享。

(57) 分享，知道各個社區活動的形式。

(58) 寶來人文協會執行長的分享，讓人心生感動，眼淚差點流出來，感同心受執行長及陳教授真的佩服、仰慕，在困境中堅持走過來，我愛妳們。

(59) 專題演講：社區參與式的保護區經營。

(60) 十八羅漢的蝙蝠

(61) 李執行長對六龜的努力歷程

(62) 六龜隧道、染布、烘焙 pizza、美惠老師上課。

(63) 十八羅漢山、美濃溪環境藝術促進會、樣仔腳文化共享空間

(64) DIY 手作品

(65) 林下養蜂與山茶栽培，充分展現人與土地的和諧相處模式。

(66) 十八羅漢山行程、寶來社區經驗分享。

- **您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?**

(1) 有幫助，了解如何串聯各項資源及團體，且因課程認識不同領域的朋友，互相經驗交流學習

(2) 解說的部分雖然植物都是常見的，但解說可以帶領學員認識傳統知識及價值。樣仔腳的場域營造也很值得學習

(3) 對我將來推動本社區與社區連接很有幫助,將來要與社區多多連接互相把社區特色推出，讓更多人來體驗

(4) 深入在地社區體驗收穫良多

(5) 對於精進自身場域的遊程設計、餐食處理有相當高的參考價值，以及我們社區如何推動組織建立

(6) 有，能參觀了解其他社區凝聚人力，辦活動的能力及方式也啟發一些推動社區旅遊的想法

(7) 有，多方面，尤其看如此勤奮不懈

(8) 教育訓練及組織工作

(9) 有，可以傳達理念給社區，吸取優點而非全部複製

(10) 環境保護，學習互動，文化傳承，推動區域永續發展

(11) 拓展社區的串聯和多元多項的共同經營，對個人學習非常有幫助

(12) 有，除了各社區自主發展外，藉由六龜里山的成功案例，與各社區的交流與串聯，更能達到資源共享與社區成長

(13) 有，透過此次課程增進面對社區，產業、部落間不同事業思考，在人、事、物、自然生態，取得延續平衡的想法

(14) 有，樣仔腳的專業團隊，分工合作的服務，值得學習，將戶外學應用，可提升自己社區的服務方針各司其職

(15) 非常有幫助，及各協會生態保育監測觀察，及社區的串聯非常棒

(16) 個人學習：參訪社區中的分享，會充實靈魂

(17) 業務推動：認識各界不同領域夥伴並交流互動，創造了未來無限的合作可能

(18) 了解保護區的環境教育發展，我負責的計畫在執行類似的業務

(19) 原本是追求量化，參訪後深刻覺得質化的重要性

(20) 有，社區考試的保護區經營，組織經營部分成為借鏡的參考

(21) 有幫助，課程安排得非常好，很值得帶回部落作案例分享

(22) 有幫助，有助於串聯各個小地方，不論是吃的、住的及使用的，都以在地為主，回到團隊之後，亦去思考如何 push 在地居民對在地文化的創意發揮

(23) 餐食料理，樣仔腳文化共享空間的團隊分為，團隊默契配合

(24) 對自然保護配合環境變化充分利用現有資源取得共存共榮

(25) 林務局農莊、社區林業計畫可輔助自己社區

(26) 有，增加異業合作契機

(27) 有，任何社區皆有其優缺點，如何提升自己社區的優點，並加以放大

(28) 幫助非常大，可以與社區夥伴，其他公部門的角度，如何讓社區動員，及旅程的設計方式

(29) 將社區參與式，保護區經營模式帶回去，思索如何將九九峰自然保留區與社區結合，甚至串聯社區產業，達到生活、生產、生態，三生一體

(30) 有，對於園區內各團體，公司的串聯構想方向學習，幫助社區人員如何將產業過程介紹給遊客

(31) 有，課程介紹社區參與式保護區經營管理，實來經驗

(32) 社區結合為一個較大規模的景點

(33) 大自然也可以是非常好的精液力資源，只要設計得好，保護規劃及制度管理

(34) 有很大幫助，回去還要加以消化，之後式社區原有的素材加以應變，遊程的推動與節能更注意

(35) 在地的體驗，令我為之驚訝!對於我們的協會正在籌備中，原來不只遊程規劃而已，遠需行銷監測文創開發，及臨櫃的設立，不斷檢討調整。希望我們參考十八羅漢山、旭洛觀音鼻自然保留區的經驗，做出自我。

(36) 非常有，從各社區文化產業放射到生態區的共同經營是文化根本的鋪陳，結合老師與總

幹事的實證非常有說服力，更升起自己效學的信心。

(37) 這次的訓練對個人來說幫助很大，因為在社區裡如果能夠以老師所教的用在社區可能會更加有成效。

(38) 這兩天學到很多，對我個人增加了很多寶貴的幫助，希望能幫助社區更加的進步。

(39) 有，非常有，互相切磋教學相長，了解過程一定有阻礙有考驗，但只要目標明確，態度真誠，一定可行。

(40) 有，創新的想法，更要有堅定的信心。

(41) 瞭解如何跨越領域的資源整合。

(42) 有助於輔導社區針對社區自身資源盤點、人文文化的傳承、自然環境資源的保育結合生態旅遊等非常有幫助。

(43) 有很大的幫助。能激發未來對於遊程開發的想像，並學習如何組織、培訓志工的方式。

(44) 有幫助，有助於業務上推動。

(45) 有，個人學習：更多在學術上修正的想法(演變)，謝謝老師吸收後的分享，業務推動上因為認識了更多朋友，覺得更有信心。

(46) 有，因為可以實地瞭解其他社區運作的方式及歷程，另外也增加可以交流的對口。

(47) 有的，更有信心，應用人與自然環境相依相靠的需要、需求應用於社區中。

(48) 有，可以直接接觸社區及各政府部門，交流彼此的想法及經驗。

(49) 有，更加瞭解每一個地方都有自己的特色，在地化就是國際化。

(50) 有，比較有多元的 idea 提供給我們社區

(51) 有，認識許多志同道合有才華的夥伴，可以互相交流學習進而成長。

(52) 有，對於社區行政活動的規劃和相關的業務推廣有更進一步的想法與方法。

(53) 有新的思考方向和操作技巧。

(54) 走讀就是離開教室，直接到產地做瞭解。

(55) 有耶，覺得所有困難的事，都有許多好方法可以嘗試。

(56) 學習各個社區不同理念、過程。

(57) 每個地方的人、事、物都不同，只是這兩天讓我能更進一步的思考。

(58) 有，學員與公部門溝通。

(59) 有，部落應該要有產業的發展才能永續。

(60) 有的，因為目前在休閒農業區擔任執行秘書，多瞭解多與其他社區交流，可吸收更多經驗。

(61) 有，瞭解業務推動的方向，及推展效益在哪裡。

(62) 增加多元多樣的講師與戶外課程資源

(63) 對於這次走讀訓練班對我有很大的幫助，因為有 新的想法跟動機想做，會有更多的信心方向。

(64) 有極大的幫助，跨域和橫向串聯的重要性。

(65) 有，對於社區實際操作，有更多瞭解。

- **身為社區幹部或公部門人員，參加完訓練班後，您期待怎麼運用所學為地方做出改變?請跟我們分享您的構想。**

(1) 多增加與在地區民的聯結，讓更多人餐與社區事務，做出地方特色
(2) 第一步會改善活動中心的場域及風味餐的擺盤及加強說菜的部分，再來希望能逐步申請經費營造社區的濕地
(3) 身為社區導覽員，來參加完訓練班後，學得再引導人來社區的方面，口才與如何將自己社區的優點與在地的食材運用很重要
(4) 串聯資源
(5) 建立一套完整的培力機制，引動各社區民眾參與
(6) 社區居民間的共識凝聚，需要長期堅持，走出自己的方向
(7) 民間組織與公部門跨界的共同參與，可破除雙方對方位置，找到共同價值，一起為生態教育
(8) 會，將十八羅漢山的組織架構套用在社區，目前社區在正復興一條古道，在這裡學到很多，未來會持續跟各單位努力
(9) 墾管處輔導的社區共有 11 個社區，希望能互動與合作，帶給更多人了解生態的重要性，好的團體，領導團隊非常重要，是社區的靈魂人物
(10) 尋找有美食專長的社區媽媽共同完整組合成系列生態旅遊，18 羅漢山的解說認識制度，可以作為大炎山保護區的參考
(11) 多傾聽社區居民的需求，進而透過偕同經營的方式輔導地方人文產業，最多使社區能獨立培力，深耕後進，使地方生產、生活及生態面永續發展
(12) 思考社區部落的當地人文特色，尋找部落間能共同的凝聚力，期透過計畫規劃
(13) 以往執行林業計畫時所學的技能，都可以透過設計(如教案)，變成可提供服務的項目，如染布，因過程繁雜之前社區未敢提供植物染的 DIY 體驗，透過本活動學習樣仔腳如何提供植物染的 DIY 活動，可將所學應用於社區
(14) 將所學帶入社區執行技能，解說技巧、專業性的認證
(15) 空間可再融入在地原素材，食器的運用發想，菜色的食材變化手法，利用活動串聯長者、孩童、婦女的可能
(16) 以保護區的開發來講，要執行環教只要也是部落要有人才行
(17) 積極與正方串聯、互動，讓更多在地人願意共同來協力
(18) 推動社區發展協會，精進社區林業知識，串聯各據點資源已由成協會區間，生態旅遊推展
(19) 可以將十八羅漢山生態之旅的解說所做的動物監測帶入本協會
(20) 期待能像大寬龜學習，將它視為指標，並去檢視我們團隊的成效
(21) 社區志工的團體默契，對社區的分組認同，幹部對社區的成長，參加這批計畫，回去後對社區明年的計畫有很大的幫助
(22) 社區產業的結合，有待公部門組合，包括組織成立運作與維持，另公部內傳播社區產業

與景觀特色，吸引遊客參訪採購製造社區經濟機會，人口老態社區加注年輕生命力，是本次參訪寶來社區心得

(23) 專心做一件事，例如竹盆栽或醬筍標準化生產或資源調查，找公部門媒合專業團隊指導教授，統合社區技巧環節

(24) 邀請美惠老師團隊來輔導社區

(25) 臨櫃小姐的設立社區帶路人串連的觀念，對生態旅遊之處理速度及服務注意甚大

(26) 旅程的設計，應該要實際演操幾次，再正式推出，以及讓工作人員互相體驗各自負責的內容，並提供建議

(27) 輔導社區開發社區特色，透過本次研究，認識更多轄區內的社區，待年後可以成功輔導參加社區林業松

(28) 堅持須與園區內各團體或個人更能信任合作基礎，跨區域的串聯運動在未來社區推動

(29) 大農大富平森與周日社區的共同經營，可以借鏡林田山文化園區，的社區參與該提升

(30) 我們的峽谷地區有五個社區可以結合為一大景點，或本社區本有五個聚落也可以光源結合，提出灣岸

(31) Pizza 製作社區也有貨，因性質不同，我們坐起來很費時，這邊的窯超專業，值得學習，有機會會分享其他社區要注意省時省工有效率

(32) 因自己的特色，做出與眾不同的經營生態旅遊，保有本環境教育生態維護，加入地方元素，種植非重量的深耕方式做營運

(33) 將各社區經驗和同事分享之外，也希望未來能夠將社區林業的概念與國土網的資訊帶給條件符合的社區夥伴。

(34) 希望藉此能在社區分享，透過分享後能夠結合社區的產業再結合一些有志向的人，把社區資源以連結性的推展出去。

(35) 希望能夠與資源連結，將社區有志的人士結合一起。

(36) 以開放的心傾聽社區的聲音，鼓勵支持社區的運作。

(37) 行政程序的繁瑣常是阻礙的原因，增加這方面的能力，協助社區行政程序的處理。

(38) 可以多一些構想做對環境人員做一些訓練與分享上課的情況。

(39) 加強資源跨域整合，發展多樣性生態旅遊課程。

(40) 針對鄉內社區盤點自然資源與人文資產，進而傳承文化技術導覽人才培訓，自然生態之維護。

(41) 可以將遊程更朝向生態旅遊的方向邁進。

(42) 可將所學理念推廣社區。

(43) 七股社區導覽人員的培訓方式可再調整，教育的豐富度可再增加，未來才可變化。

(44) 希望可以更加地與社區互動，瞭解互相的需求與困難，發展符合在地特色且有價值的第六級產業。

(45) 開始結合產學官三部門彼此的共識溝通。

(46) 需先回去自己的社區充分瞭解社區的需求、人的需要，再系統性規劃未來的推動方案。

(47) 瞭解地方基礎資源是根本，不要輕忽資源調查，有落實資源調查，才能地方創生創新。
(48) 把方法提供給社區讓他們決策、規劃，運用這次的案例。
(49) 經歷很棒的幾種遊程體驗，可以重新思索社區本身的特色在哪裡，如何用有創意的方式來展現使遊客樂意體驗。
(50) 初步的想法依課程
(51) 社區資源調查和整合，落實社區林業精神，結合公部門和社團協力保護環境，連結在地文化創造新價值。
(52) 用心投入勇往直前的做，有做了，才知道如何修正。
(53) 讓更多人知道社區有很多讓活力重回的方法。重建不只是要回到過去，是奠基過去適應未來的新的自己。
(54) 瞭解社區創生的方法與應用。
(55) 瞭解與相鄰部落或社區連結的重要性：共管共好。
(56) 人是最重要元素，多做溝通，才能完成。
(57) 運用傳統知識及現代科技，發展社區林業及林下經濟，做好生態保護、水土保持、環境保護。
(58) 利用現有的資源結合補充不足的部分，社區營造馬上進行。
(59) 可以經由不同社區同學的經驗及本次寶來社區的實際體驗，提供給有意願參加計畫的社區。

- 您覺得最需要改進的是哪些?

(1) 對社區林業 2.0 計畫說明不足
(2) 行程太緊湊
(3) 應該請林務局多辦幾場，讓更多社區幹部能多交流
(4) 基礎做起，連結資源
(5) 可能撐加一些個參與者交流的橋段
(6) 繼續加油，成功嘗試(社區林業 2.0)
(7) 戶外活動能將時間提早或往後，陽光很大，容易曬傷
(8) 住宿地點房間內的樟腦丸味，泡湯區感覺久未有人使用
(9) 真的很棒，想不出你們要改進的地方
(10) 住宿房間臭丸味道不好
(11) 中興社區廚房清潔度(抹布應該換了，洗手台雜亂可再將東西收納好)
(12) 進蝙蝠洞要記得改成紅光，黃、白光耀刺激到蝙蝠
(13) 餐太豐富了，吃太飽胖了
(14) 南部真的有點熱，但謝謝你們提供冰水及冰品
(15) 很好
(16) 寶來社區雖有利用地方特產推銷，但也有其他社區相同產品如窯烤、染布務必須有競爭性，始能爭取地方特產一席之地，寶來的努力仍然給予敬佩讚許

(17) 地方職人、農民沒能認識，以農業生活為主的地區仍需擴至最基層的產業
(18) 住宿地點缺少在地特色之體現
(19) 因礙於時程，對十八羅漢山之介紹尚有進步的空間
(20) 時間的控管，因為要分享的內容太豐富了，而會超過時間
(21) 十八羅漢山之介紹稍嫌不足
(22) 十八羅漢山的解說員有些解說錯誤
(23) 如社區提出一個符合的構想，屏科大能組成小組進駐評估一段時間更好
(24) 超讚的，植物染，塗之前的一些小細節，因講師說繁瑣無法告知，有點傻眼
(25) 本身的經驗技巧、培訓課程是我們該學習、精進，感謝屏科大給學習的機會、訓練
(26) 樣仔腳的整體規劃非常有品質，若能將塑膠手套的使用改為不製造垃圾的方式，就更完美了。
(27) 就是建立網路的推展。
(28) 覺得都很好
(29) 環境是需要包裝的，遊程確定後應稍作整理，讓體驗者感受更舒服。
(30) 吃太飽、喝太多。
(31) 可以多增加參與學員的交流，ex：晚上回住宿後讓大家互相分享 or 辦個小工作坊交流思考學習的東西，互動會更深刻。
(32) 住宿建議不用提供牙刷洗髮精等。
(33) 可多增加小組交流互動。
(34) 太愛叫我們講心得，雖然我們蠻愛講的。
(35) 住宿地點床鋪會癢
(36) 沒有，謝謝全體工作人員的辛苦付出。
(37) 行程安排能走完整，讓十八羅漢山的解說可增減彈性調整。
(38) 人力資源、生態資源調查。
(39) 十八羅漢山的行程，對於地質形成的解說缺漏。

- **其他建議：**

(1) 可增加課程天數，因才稍熟識就要分開
(2) 辛苦工作人員了，謝謝
(3) 繼續辦理類似課程，很棒
(4) 怡儒真的很用心，從出發的行前說明到正式出團，很細心也很貼心，謝謝團隊幫忙，辛苦了
(5) 多多舉辦類似活動，讓社區及各團體單位能互相多交流、互動
(6) 建議住宿渡假村，房間不要使用臭丸，有些人對臭丸過敏，謝謝團隊安排的活動與服務，謝謝您
(7) 多辦理走讀式訓練，培訓人才

(8) 十八羅漢山的安全帽發霉，遊程點場域的維持(垃圾還蠻多的)
(9) 還是有人在抽菸
(10) Thank you
(11) 相信社區輔導部門均已繼續努力，結果亦是其他社區部門相應學習目標
(12) 下課時間可以再提早一些些
(13) 希望 Line 群組可以保留，分享相關資訊
(14) 雖然在地的 DIY 也應用到社區的資源，但植染 pizza 與其他地方重複是否開發可具特色的 DIY 活動力
(15) 以後有機會再辦，走動式學習，有五感體驗，第一天的午餐太熱能用電風扇，能用桌蓋讓蒼蠅飛走。麵包製作注意衛生、灰塵及蒼蠅的問題。
(16) 希望能夠有更多的走讀方式訓練更多的有志之人力。
(17) 課程能多安排一些
(18) 解說者可做一些解說技巧的課程。
(19) 謝謝工作人員的辛苦
(20) 希望下次還有機會參加
(21) 去保護區的行程是比較特殊，可以加強這部分深度。

8. 學員心得回饋

- **藉由課程，了解社區生態旅遊與食物教育的可行性模式**

學員李香瑩

尹家有機農場登錄在主打國際有機農場打工換宿的 WWOOF 平台，時常有外國年輕人在農場工作。在農場可以體驗到產地就是餐桌的視覺滿足，用餐的棚子邊圍繞流動的小渠，順著流水走，到養鴨的池子。鴨子就在餐桌旁邊，卻沒有臭味。

學員歐陽嶽

由於我們的協會(鳩浙恩澇文教協會)現在正在積極發展友善耕作以及發展部落產業，希望吸引更多部落的年輕人回鄉為部落打拼，所以這兩天的課程對我以及我們的協會相當有助益，因為給了我一些啟發。我們的協會目前產業發展規劃主打的產業之一就是桑樹的復育，而桑樹的果實桑椹，除了可食用之外，應該也可以當染料，如果在護唇膏 DIY 的材料中加上桑椹汁說不定就可做成口紅，這可以當成部落 DIY 的體驗課程之一。

- **因為訓練班而認識不同社區的朋友，而有了基礎的支持系統**

學員唐佳豐

每個地方有每個地方的文化特色。來在地、用在地、吃在地、睡在地，代表我們來到這裡生活，而生活中的人、生態、所用、所食這些日常樣貌呈現在我眼前時，我的腦海中也慢慢浮

現很多的想法及畫面，同時也給我很多的信心跟方向感。資源調查、監測、規劃、整合形成一條線，並保留與保護原有的生態資源，建立友善環境、友善耕作，乃至於跨國際人才交流，資源共享與官方結合到在地融合的現況。……認識這麼多的社區夥伴，還有經驗的分享，如果還有類似的訓練班活動，我都會想要參與。這個活動讓我走出剛起步的迷惘，逐漸有了方向與信心，相信阿禮也能變得更好，成為一個很棒的地方。

- **因為吃風味餐，而了解遊程規劃與風味餐規劃的秘訣和用心**

學員詹素蓮

樣仔腳風味餐，多是由古時後大灶烹煮加上當季食材料理出來的，用大灶煮慢又費工，但我看到的是，工作人員分工合作，各盡其職，不怕費時費力，努力做出當地特色風味，連食用的器具，都是當地婦女所做的，這讓我見識到，風味餐從食材器具到餐桌，是經過多少人的用心，想法結合出來的，還有看到她們社區與社區的連結、串連交流，讓一趟生態旅遊，變得不一樣，也讓參加的人覺得不虛此行。

學員王素茹

享用寶來風味餐：由傳統大灶和當季食材煮成，在充滿藝術氛圍的建築與裝潢下享受在地物產的農家晚宴，超級豐盛，尤其是所有餐具都是自製特製的陶藝品！超有品味！"

- **在聆聽分享中，了解社區發展概念與國際的人道議題是契合的**

學員王弘毅

樣仔腳文化共享空間的分享課程，社區在重建的過程中，對於社區弱勢、老年、青年、兒童及組織各項服務及照顧工作使命印象深刻。這點與近年來生物多樣性保育趨勢-消除貧窮、公平分享、民眾參與等議題，相互契合。藉由社會-生態-生產地景的保全、人民福祉的照顧、跨世代的認識自然的服務與價值，正向回饋至自然、社會、經濟與體制，形成永續發展的循環體系，此正是臺灣有最有生命力的集合及最美的風景。

學員黃吳淑麗

八八風災使得寶來溫泉幾近全毀，李婉玲執行長用她的行動力與社區人員建構據點，透過社區共學，藉以凝聚向心力。利用社區力量，從事人才培育、照顧弱勢、產業及經濟發展、文化傳承及環境教育等工作，相當的不簡單。

9. 活動照片

學員在荖濃溪旁的蜜蜂濕地合影	製作蜂蠟護唇膏的過程
享用寶來在地美食套餐	社區人員用心準備美食
十八羅漢山解說員針對特色植物解說	至甦活園認識與採集野菜
學員運用自己採的野菜做 Pizza	於寶來樣仔腳藝術空間的合影

圖 6 六龜里山意象-走讀式訓練班活動照片

- 社區林業中心學員觀察名單

至 107 年 11 月為止，已辦理 9 梯次的訓練班，其中有一些學員會有缺課或沒有繳交作業等不好的習慣，僅列出以供未來活動參考。

表 13 社區林業中心學員觀察名單

姓名	單位	職稱	原因	參與梯次
王姿媚	真理大學	專員	缺 6 小時課	106 年共通
李鳳凰	花蓮市國福社區發展協會	常務監事	因事取消	106 年原鄉
林夏秋	高雄市旗山區南新社區發展協會	專案經理	缺 4 小時	106 年原鄉
林砡卉	台中市東勢區福隆社區發展協會	總幹事	因事取消	106 年原鄉
林榮珠	花蓮市國福社區發展協會	理事	因事取消	106 年原鄉
許志應	南投縣竹山鎮社區總體營造促進會	理事長	因事取消	106 年原鄉
陳學賢	霧台鄉魯凱族產業發展協會	專案管理人	缺 10 小時	106 年原鄉
楊佳璉	台中市東勢區福隆社區發展協會	榮譽會員	因事取消	106 年原鄉
劉秀蘭	高雄市六龜區寶來社區發展協會	理事長	因事取消	106 年原鄉
蔡幸棣	二崙鄉荷包嶼社區發展協會	荷包嶼村長	沒繳心得	106 年原鄉
宋銘德	屏東縣獅子鄉楓林社區發展協會	總幹事	因事取消	106 年原鄉
林丹卉	花蓮縣豐濱鄉靜浦發展協會	遊程行政企劃	因事取消	106 年原鄉
柯靜宜	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社	經理	缺 4 小時	106 年原鄉
陳恆媚	南投縣信義鄉潭南社區發展協會	林務局人員	沒繳心得	106 年原鄉
黃貞瑜	臺東縣卑南鄉頂岩灣社區發展協會	總幹事	未經溝通查證，在群組公開批評中心結業證書事宜。	106 年原鄉
謝美蘭	社團法人屏東縣原住民全人關懷促進協會	專員	未經溝通查證，在群組公開批評中心結業證書事宜	106 年六級化
楊國龍	社團法人新北市環境文教協會	總幹事	因事取消	106 年原鄉
陳自強	臺中市大肚區社腳社區發展協會	副隊長	打電話去社區說：不認識這個人	
湯木水	臺中市大肚區社腳社區發展協會	理事	因事取消，手機留錯	106 年原鄉
紀　玲	臺東縣自然與人文學會	專員	沒繳心得	106 年原鄉
李婉玲	高雄市寶來人文協會	執行長	沒繳心得	106 年六級化
張正和	屏東縣導達高人文暨觀光產業學會/理事		缺 4.5 時	106 年六級化
曹盛祥	有限責任南投縣永隆林業生產合作社	員工	缺 4.5 時	106 年六級化
陳佳瀅	南投縣水里鄉永興社區發展協會		沒繳心得	106 年六級化
黃淑萍	南投縣水里鄉永興社區發展協會	幹事	沒繳心得	106 年六級化

李文斌	屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	社區會員	沒繳心得	107 年滿州
馬中原	花蓮縣豐濱鄉磯崎社區發展協會	理事	沒繳心得	107 年滿州
莊慧文	嘉義縣阿里山鄉山美社區發展協會	專案經理	因事取消	107 年滿州
陸張過	屏東縣枋寮鄉人和社區發展協會	媽媽教室班長	沒繳心得	107 年滿州
孫嘉祥	東勢林區管理處麗陽工作站	森林護管員	沒繳心得	107 年滿州
許志強	屏東林區管理處恆春工作站	森林護管員	因事取消	107 年滿州
劉景能	新竹林區管理處大湖工作站	森林護管員	沒繳心得	107 年滿州
王正榮	屏東縣枋寮鄉內寮社區發展協會	理事長	沒繳心得	107 年共通
柯靜宜	屏東縣原住民山川琉璃吊橋旅遊服務合作社	專案經理	沒繳心得	107 年共通
王序之	林務局	約聘佐理員	沒繳心得	107 年共通
蔡昇洪	屏東林區管理處育樂課	約僱助理	沒繳心得	107 年共通
田陳世凱	屏東縣來義鄉公所	村幹事	沒繳心得	107 年共通
鄭景鵬	臺灣大學實驗林管理處水里營林區	研究助理	沒繳心得	107 年共通
劉充霈	嘉義縣頂笨仔文化協會	導覽志工	沒繳心得	107 年六龜
潘武璋	屏東縣滿州鄉里德社區發展協會	總幹事	沒繳心得	107 年六龜
劉大興	雲林斗六市莊敬路國家大第社區發展協會	總幹事	偷竊學員的社區名產	107 年六龜

五、2018 台日里山交流會議

1. 前言

為建立國土生態保育綠色網絡，借鏡國際里山倡議實踐經驗，屏科大社區林業研究團隊於 2017 年 2 月啟動台日里山參訪交流，由林務局、各林管處及研究團隊組成參訪團，前往日本奈良縣、京都府與滋賀縣進行里山案例參訪，過程受到日本當地公私單位的關注支持，並在雙方的討論交流中獲得許多啟發。由於中村伸之(Nakamura Nobuyuki)先生積極聯繫當地政府官員、NPO 組織與學者，在日本官方及在地社區安排各式協助下，讓台灣參訪團深度了解當地社區如何以永續經營鄉村生態系、使用自然資源（特別是生態旅遊、山村林業經營及地方創生發展），以及在地傳統文化保存，達成人地和諧共存的方式。基於對里山倡議、永續發展的共同關懷，日方將 2017 的交流命名為「日臺里山交流會議 2017」，期望未來雙方能持續針對社區林業、山村振興與里山倡議等議題，發展長期的合作關係。

近年來臺灣對於里山倡議，已有基本的概念與操作，在國內各地不乏實踐的案例。如同社區林業發展至今，如何因為里山資本創造新型態的經濟，吸引更多人投入山村振興，開創幸福永續的家園，國內需要更多關於「里山資本保全與活化」的研究與討論。為深入瞭解及借鏡國際經驗，回應並延續 2017 與日方達成的友好關係，本(2018)年度將在臺灣辦理「臺日里山交流會議 2018」讓更多臺灣民眾有機會了解里山倡議的思維與趨勢、里山資本與里山經濟新思維。發展里山經濟離不開山村生活文化與傳統生態知識，找回自然資源永續利用、人地和諧共生智慧，發展友善環境的循環經濟，互助分享的山村生活之道，是臺灣社會面對快速發展變遷，全民應該要有機會緩下腳步深入思考。

本次邀請之日方參訪團，是由長期推動日本里山及林業經營、鄉村振興、環境教育、都市再生等，在各自專業領域優秀的 NPO 工作者及學者專家組成，八名日本專家來自京都、大阪、奈良、滋賀及長野等地，涵括長年投入里山的社會積極人士，大學社會責任實踐者，企業經營者，由都市返鄉工作的青年，從森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育，景觀設計、到地方創生設計，整體而多面向專業交流當代里山存續的積極行動。本次將實地走訪人文生態地景，展現臺灣里山里海倡議的經營成果，並分別於墾丁國家公園管理處、屏東林區管理處六龜工作站、林務局舉辦三場專題座談會，與在地社群、公部門、NPO、學者專家者交換意見，促進臺日之間的以里山為基底的學術與文化交流。

2. 交流方式

(1) 社區走訪交流

邀請日本里山及鄉村振興專家來臺，與社區林業研究團隊，林務人員及在地社群，一同走訪田野實地。受訪社區分享社區林業、環境教育、生態旅遊、林下經濟等發展成果，並進一步探討社區林業對於當地傳統知識和土地利用智慧的發掘和發揚，在地農林業文化景觀的

保存和維護等議題。

(2)研討座談會議

邀請日本與臺灣專家、公部門人員、NPO、社區居民與會共談。請八名專家分別在 10 月 15 日(週一)上午於墾丁國家公園管理處，10 月 17 日(週三)下午於屏東林管處六龜工作站，10 月 18 日(週四)下午於林務局，透過三場研討座談，各專家以 30 至 45 分鐘的精華經驗，分享日本里山倡議「社會-生態-生產地景」保全活用有關的知識、經驗和重要訊息，提供對於臺灣里山發展與社區林業中心的建議。

3. 主協辦單位

(1)主辦單位：行政院農業委員會林務局

(2)承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(3)協辦單位：屏東林區管理處、墾丁國家公園管理處、茂林國家風景區管理處、林業試驗所六龜研究中心、高雄市政府、屏東縣政府、屏東縣牡丹鄉公所、高雄市美濃區公所、高雄市六龜區公所、高雄市美濃區農會、林仔邊自然文史保育協會、台灣藍色東港溪保育協會、美濃農村田野學會、高雄市寶來人文協會、荖濃溪環境藝術促進會、屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、車城鄉後灣社區發展協會、恆春鎮龍水社區發展協會、恆春鎮水蛙窟社區營造協會、牡丹鄉高士社區發展協會、十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊、台灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)、里山生態有限公司、藏生環境規劃有限公司、彩田友善農作有限公司

(4)特別感謝：大漢技術學院游麗方主任、國立雲林科技大學設計學院黃世輝院長、國立東華大學李光中副教授、ICLEI Kaohsiung Capacity Center /代理主任廖卿惠博士

4. 活動時間：

107 年 10 月 13 日至 10 月 19 日

5. 活動行程表

表 14 台日里山交流會議行程表

October 13 (SAT)			
Time	Location	Event	Members
13：15-14：00	抵達高雄小港機場	抵達高雄小港機場、領行李出關	屏科大團隊
14：00-15：00	車程	50-60 分鐘	
15：00-19：00	**林邊鄉光采濕地**	**地址：**927 屏東縣林邊鄉信義路 180 號 **電話：**08-875 3794 **簡介：**莫拉克風災後推動養水種電，形成全	林仔邊自然文史保育協會 屏東縣政府

	林辺郷の太陽光発電湿地	台灣最大的太陽能光電產業區，並首創在太陽能發電裝置下進行有機蔬菜栽種，友善環境養殖，達成農糧生產與太陽光電結合，讓土地能多層次利用。 **參訪主題：運用自給自足的再生能源「智慧微型電網」，防災及綠能環境教育。** 台風で水没した低湿地で太陽光発電に農業漁業を組合せた多層的利用を実現。台湾最大の太陽光発電産業地区を形成。 **テーマ：自給自足的再生エネルギー、スマートマイクログリッド、防災・環境教育**	
	林邊鄉光采濕地	晚餐：太陽下的新鮮事在地晚餐 光采濕地生態養殖魚鮮，光電農棚生產蔬菜	
19：00-20：30	前往恆春	1 小時 20 分鐘	
20：30	住宿	An 民宿 946 屏東縣恆春鎮大光路 55-6 號 電話： 0927-383557	里山生態公司※
※里山生態公司は国立屏東科技大学の卒業生がつくったエコツアーをプロモートする会社です。			

October 14 (SUN)			
Time	Location	Event	Members
07：30-08：00	民宿	Breakfast	
08：00-08：30	前往後灣社區	車程 25 分鐘	
08：30-11：00	**車城後灣社區** **車城郷の後灣村**	**地址：**944 屏東縣車城鄉後灣路 126-12 號 **電話：**0975 726 178 **簡介：**後灣是墾丁西海岸寧靜淳樸的小漁村，臨近海洋生物博物館。社區有一個月牙海灣，灣內的海面平靜，適合滑獨木舟，沿岸生態豐富，教練除了獨木舟教學外，還會介紹後灣的潮間生態。 **參訪主題：漁村導覽，無動力水上活動(獨木舟體驗)。** 国立海洋生物博物館のある小漁村。 村がエコツアーを提供。	屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會 後灣社區發展協會 里山生態公司

		★需要自備： 換洗衣物、浴巾、拖鞋	
11：00-11：30	前往龍水社區	車程 20 分鐘	
11：30-16：00	恆春鎮龍水社區 恆春の龍水村	午餐：龍水社區風味餐 **簡介：**台灣最南端的『有機稻作區』，自然的湧泉、水鳥棲息地、原始的土堤稻渠，悠游在稻渠中的小魚、青蛙。 **參訪主題：農村體驗，有機稻作區解說。** 台湾最南端の有機稻作地域、水鳥、小魚、カエル。 11：30-13：00 午餐：龍水社區風味餐 13：00-14：30 紅龜粿製作 14：30-16：00 摸蜆仔體驗 **簡介：**紅龜粿是節慶祭神的供品，早期是純原糯米製造，為了讓遊客體驗傳統製作方式，龍水社區帶領遊客體驗古早味的紅龜粿 DIY。龍水湧泉天然無受污染，溝渠內擁有豐富的魚蝦貝類，解說員帶領遊客捲起褲管體驗摸蜆仔兼洗褲的樂趣。 **參訪主題：紅龜粿及摸蜆仔體驗。** **★需要自備： 拖鞋**	屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會 龍水社區發展協會 里山生態公司
16：00-17：00	前往水蛙窟	車程 30 分鐘	
17：00-20：30	**恆春鎮水蛙窟部落** 恆春の水蛙窟部落	**地址：**屏東縣恆春鎮鵝鑾里風沙路 500 巷 10 之 5 號 **電話：**0909-013928 **簡介：**部落內僅有 25 戶的居民，人口數不到 100 人。一百多年前，因捕撈虱目魚苗慢慢的遷居於此。東北季風來臨不適合出海季節，居民將部落周圍的林投灌叢伐除變成農地，在二十多年前又轉植牧草，演變為目前遼闊無際的草原生態景觀。 **參訪主題：水蛙窟生態旅遊經驗分享** 晚餐：水蛙窟部落風味餐 17：00-17：30 水蛙窟生態旅遊經驗分享 17：30-18：30 晚餐：水蛙窟部落風味餐	屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會 水蛙窟社區營造協會 里山生態公司

		18：30-20：30 草原星空體驗 **簡介：**在水蛙窟的大草原上是完全沒有光害的社區，觀賞完滿天星空的星星，接下來還能欣賞到草原上的星星(梅花鹿)。跟著社區的解說人員夜探可愛的梅花鹿、一起欣賞滿天星斗的生態面貌。 **參訪主題：草原星空體驗**	
20：30-21：10	前往住宿地點	預估 35 分鐘	
21：10	住宿	An 民宿 946 屏東縣恆春鎮大光路 55-6 號 電話： 0927-383557	

October 15 (MON)			
Time	Location	Event	Members
07：30-08：10	Hotel	Breakfast	
08：10-08：30	前往墾管處	車程 10 分鐘	
08：30-09：00	墾管處	準備時間 30 分鐘	
09：00-11：00	**墾丁國家公園管理處**	**座談會** **【日本專家專題分享】** 主題：日本的生態旅遊與自然保護區的生態系統管理 1.河合嗣生：琵琶湖的生態旅遊和環境保護 30 分鐘 琵琶湖でのエコツアーと環境保全 2.市川貴美代：「野生植物園」的生態旅遊與環境教育 30 分鐘 大阪植物観察会の紹介（エコツアーと環境教育） 3.栗本修滋：大學生參與振興山村的經驗 - 針對日本奈良縣十津川村問題解決型教育 45 分鐘 大学生が参加する山村振興（奈良県十津川村の経験）	墾丁國家公園管理處、 屏東縣政府、 里山公司、 社區代表、 當地 NPO
11：00-12：00	前往高士部落	車程 40-45 分鐘	
12：00-15：30	**牡丹鄉高士**	**簡介：**高士(kuskus)部落為排灣族	牡丹鄉公所、

	部落	paljilauljilau 群的古老部落，依據遺址考證估計有 6 百年的悠久歷史，為日治時期牡丹地區的政教中心，在高士舊部落中，還留有日治時期公學校及日本神社的遺跡。 **參訪主題：原住民文化體驗、椴木香菇、高士神社。** 高士(kuskus)部落は 600 年の歴史を持つ原住民の古い部落。日本統治時代の学校や神社の遺跡がある	台灣藍色東港溪保育協會、高士社區發展協會
		12：00-13：30 午餐：高士部落風味餐 13：30-15：30 高士神社解說與文化體驗	
15：30-16：00	前往石門古戰場	車程 30 分鐘	
16：00-18：00	**石門古戰場與牡丹社事件紀念公園**	**簡介：**石門古戰場，由北側的石門山及南側的五重溪山夾峙而成的斷崖絕壁，狀似門戶，故稱為石門。這裡就是牡丹社及高士佛社原住民對抗日軍入侵的古戰場，寫下台灣近代史上著名的「牡丹社事件」。 **參訪主題：牡丹社事件解說** 原住民が侵略した日本軍と戦った有名な「牡丹社事件」古戦場	
18：00-19：00	牡丹鄉石門村	晚餐：南方部落餐廳 地址：945 屏東縣牡丹鄉石門路 1 之 16 號	屏科大團隊
19：00-21：00	前往屏科大	車程 1 小時 40 分鐘	
21：00	住宿	屏東科技大學迎賓館 屏東縣內埔鄉老埤村學府路 1 號 電話：08-7703202 轉 7627	

October 16 (TUE)			
Time	Location	Event	Members
07：00-07：40	屏科大	Breakfast	
07：40-08：00	前往柚園	車程 10-15 分鐘	
08：00-10：00	**麟洛鄉柚園生**	**簡介：**十幾年前，「三個傻瓜」想念著孩童	藏生環境規劃

	態農場	時期充滿生機的田野，想要螢火蟲飛舞的情景再現。於是改造這片柚子園，保留部分柚樹，移植原生種的植物。開挖水塘、引水道，聚水成沼池。再栽種臺灣原生的水生植物與原生植物，放養原生淡水魚類，於是一處「生態園」逐漸成型。 **參訪主題：生物棲地營造，環境教育，生態景觀規劃。** 10 年以上前「3 人の愚か者」がホタルの飛ぶ風景を再現しようと、果樹園を原生植物の生態園へと転換した。	有限公司
		08：00-08：10 歡迎蒞臨 08：10-08：30 簡報 08：30-09：15 赤腳探索 09：15-09：25 植物饗宴 09：25-09：40 靜坐與交流 09：40-09：50 生態生產 09：50-10：00 沖洗穿鞋	
10：00-11：00	前往美濃	車程 50-55 分鐘	
11：00-12：30	**美濃農會 二樓會議室**	地址：美濃區中正路 1 段 1 號 電話：07 681 3311 **簡介：**農業生產事業與行銷規劃、產業創意設計，社會文化與歷史調查、產業經濟研究，農業生產環境的維護，建立乾淨、有機的農業生活環境，農村空間景觀的詮釋與理解，以尊重生態自然的原則，作為地景規劃策略。 **參訪主題：農村文化保存、農產行銷、農村地景保存與景觀規劃** 農業生産とマーケティング計画、産業創造的デザイン、社会文化と歴史調査、産業経済研究、農業生産環境の維持、清潔で有機農業生活環境の確立、農村空間景観の解釈と理解、生態学的性質の原則 ランドスケーププランニング戦略として。	美濃區公所 美濃區農會 美濃農村田野學會
12：30-13：30	午餐 天廚餐廳		
13：30-15：30	美濃獅形頂 龍肚磁橋坑		
15：30-16：00	前往六龜	車程 20 分鐘	

16：00-18：00	**十八羅漢山自然保護區** **十八羅漢山自然保護區**	**簡介：**六龜區荖濃溪畔的十八羅漢山，是一個天然的戶外地理教室，由礫岩形成特殊地景，以及 U 型谷、峽谷等，可看見造山運動、侵蝕、沉積的軌跡，藏著古氣候及水文環境變遷的訊息，是深具價值的自然文化資產，由林務局於民國 81 年設置為「十八羅漢山自然保護區」。 **參訪主題：社區參與式保護區經營，環境教育** 十八羅漢山は台湾の三大火山の一つ。1992 年に林務局が自然保護区に指定。	屏東林區管理處 十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊
18：00-18：30	前往寶來	車程 30 分鐘	
18：30-20：00	六龜區寶來里	晚餐：滿意飯店 844 高雄市六龜區寶来村中正路 30 號 電話：07 688 1175	寶來人文協會
20：00	住宿	寶來溫泉區是前往南橫的必經之地，加上遊樂區的開發，成為南台灣一個重要的旅遊風景名勝。四周溫泉渡假山莊林立，旅館中有 SPA 大眾池、情人湯屋等泡湯設施，為六龜旅遊最興盛發展的地區。 宝来温泉は有名な温泉観光地、名勝。 嘉寶溫泉渡假村 地址：844 高雄市六龜區新寶路 7 之 1 號 電話：07 688 2717	

October 17 (WED)			
Time	Location	Event	Members
08：00-08：40	住宿地點	Breakfast	
08：40-09：00	前往樣仔腳	車程 10 分鐘	
09：00-11：00	**樣仔腳文化共享空間**	**簡介：**樣仔腳在打造「一個生活返璞之地」，空間與土地的連結、創見生活美學、樹立誠實風格。 **參訪主題：莫拉克災後重建、空間藝術、社區產業** 災害復興として地域文化施設を建設。	六龜區公所 寶來人文協會
		午餐：食在地，吃當季	

		傳統窯炊料理璞實風味，在「真柴慢火」之下，回歸最原始原味的古早又創新食材風味。	
12：00-12：30	前往六龜林試所	車程 30 分鐘	
12：30-14：40	**林業試驗所六龜研究中心**	**簡介：**1926 年日本京都帝國大學在高雄六龜地區設立「臺灣演習林」；1946 年由臺灣行政長官公署接收，成立「第二模範林場」；1993 年改稱「六龜研究中心」。中心轄有試驗林地 9,882 公頃，位於海拔 250-2,600 公尺之間，為南部經濟樹種之選育及育林重要的研究地。 **參訪主題：育林、林下經濟、扇平工作站** 1926 年、京都大学の演習林となり、1946 年、台湾政府が接収し「モデル二次林」が成立。1993 年には「六亀研究センター」に改称。標高 250-2600 メートルの 9,882 ヘクタールの実験林地があり、熱帯・温帯樹種の植林試験、南部の経済樹木の選抜や繁殖に最適な環境。 12：30-13：00 車程（換乘九人座車子） 13：00-14：10 林下經濟成果解說、品山茶 14：10-14：40 車程	林業試驗所六龜研究中心 荖濃溪環境藝術促進會
14：40-15：00	六龜工作站	座談會準備時間	
15：00-17：00	**屏東林管處六龜工作站**	**座談會** **【日本專家專題分享】** 主題：利用當地自然資源活化社區 1.大森淳平：與奈良的工藝家一起組織的觀光振興活動 30 分鐘 奈良のものづくり作家との観光振興の取組み 2.杉山拓次：朝向與鹿群共存的森林目標(春日山原始林) 30 分鐘 鹿と共生する森を目指して（春日山原始林） 3.河合嗣生：安藤百福中心-百種昆蟲圖鑑製作「小諸市瀕危物種生態池計畫」施作報告 45 分鐘	屏東林區管理處 茂林國家風景區管理處 林業試驗所六龜研究中心 高雄市政府 六龜區公所 美濃、六龜地區 NPO 十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服

		安藤百福センター(自然体験活動指導者養成センター)における希少昆虫類生息環境づくりの紹介	務團隊
17：00-18：30	前往左營高鐵	車程 1 小時 30 分鐘(預留可能的塞車時間)	屏科大團隊
18：30-18：55	左營高鐵站	晚餐	
18：55-20：29	前往台北	高鐵車次：**152** **（左營 18：55 -台北 20：29）**	
20：30-20：45	前往住宿地點	車程 15 分鐘	
20：45	住宿	台北市 公務人力發展中心福華國際文教會館 106 台北市大安區新生南路三段 30 號 電話：02 7712 2323	

October 18 (THU)			
Time	Location	Event	Members
07：00-07：30	住宿地點	Breakfast	
07：30-08：30	前往金山區	車程 55-60 分鐘	
08：30-10：00	新北市金山區	簡介：「彩田友善農作有限公司」在新北市金山、萬里一帶推廣友善契作，三年來持續輔導當地小農不施農藥、除草劑、化學肥料，透過契作收購方式，不僅慢慢恢復當地生態，也讓農民收益增加。 **參訪主題：友善契作** 地区での環境に優しい農業契約を促進し、農薬、除草剤、化学肥料を使わないように地元の小規模農家に勧めてきた。 農家の収入は増加している。	彩田友善農作有限公司、農友簡百祿、無憂谷快樂田莊
10：00-10：20	前往中角國小	車程 20 分鐘	
10：20-11：00	中角國小視聽教室	**活動簡介：**觀賞彩田友善農作的紀錄片，更了解彩田推廣友善契作的初衷。期待能建立人與土地之間緊密的關係，連結生態、教育和休閒，希望能創造兼顧生態、生計和生活的發展之路，找回生命的自信以及在地的價值	

		中角國小簡介：新北市金山區中角國民小學，設立於西元 1954 年，前臨東海，後倚竹子山，並緊鄰衝浪專區中角沙珠灣，是一所小而美、生態豐富的偏遠小校。坐擁得天獨厚的地理環境，首創新北市衝浪特色課程，並積極發展生態教育，進行原生物種復育，推動海洋保育，涵養愛護自然生態的態度。近年亦積極推行食米食農教育，不僅教導學生食農教育知識，更帶領學生落實行動，透過親近田地，學習觀察自然，希望藉由身體力行的體驗課程，培養孩子惜食愛物、愛護自然生態的好品德。 **主題：彩田紀錄片觀賞、中角國小食農教育**	
11：00-11：20	車程	20 分鐘	
11：20-12：20	新番薯樂園	午餐：主廚阿菊師帶來金山在地友善料理，有美味滷肉、台日煎魚、新鮮筍子湯、地瓜飯、青草茶、還有控窯地瓜。	彩田友善農作有限公司、番薯新樂園
12：20-13：30	前往林務局	車程 55-60 分鐘	
13：30-18：00	**林務局**	【日本專家專題座談會】 主題：現代社會的里山定位與思考 主講者：市川貴美代、杉山拓次、大森淳平、河合嗣生、中川雅永、坂本大祐、中村伸之、栗本修滋 與談人： 林華慶局長 陳美惠教授 李光中副教授	林務局及各林區管理處、台灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)代表、關心里山議題的民眾
18：00-20：00	晚宴	晚餐時間	林務局、日本參訪團、工作團隊

October 19 (FRI)			
Time	Location	Event	Members
08：00-09：00	住宿地點	Breakfast	
09：00-12：00	台日會議	台日檢討與交流會議	福華文教會館

6. 《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》議程表

(1)屏東場

時間：2018.10.15 (星期一) 09：00-11：00

地點：墾丁國家公園管理處 (屏東縣恆春鎮墾丁路 596 號)

主題	講者	簡介
日本的生態旅遊與自然保護區的生態系統管理	河合嗣生 Kawai Tsuguo 風•景觀設計工作室/景觀設計師	琵琶湖的生態旅遊和環境保護
	市川貴美代 Ichikawa Kimiyo 大阪植物觀察會/事務局長	「野生植物園」的生態旅遊與環境教育
	栗本修滋 Kurimito Shuji 大阪大學/特聘教授 大阪府林業合作社協會/會長	大學生參與振興山村的經驗- 針對日本奈良縣十津川村問題解決型教育

註 1：現場提供同步口譯服務，備有翻譯耳機免費借用，若您有借用需求，當天敬請出示附有照片之個人身分證件辦理。

註 2：本場次聘請 ICLEI Kaohsiung Capacity Center 廖卿惠主任、大漢技術學院游麗方主任擔任中日文翻譯

(2)高雄場

時間：2018.10.17 (星期三) 15：00-17：00

地點：林管處六龜工作站 (高雄市六龜區中興里 197 號)

主題	講者	簡介
利用當地自然資源活化社區	大森淳平 Oomori Junpei 有限會社 OM 環境計畫研究所/代表	與奈良的工藝家一起組織的觀光振興活動

	杉山拓次 Sugiyama Takuji 春日原始森林未來協會/秘書長、生態解說員	朝向與鹿群共存的森林目標(春日山原始林)
	河合嗣生 Kawai Tsuguo 風•景觀設計工作室/景觀設計師	安藤百福中心-百種昆蟲圖鑑製作「小諸市瀕危物種生態池計畫」施作報告

註：本場次聘請國立雲林科技大學設計學院黃世輝院長、大漢技術學院游麗方主任擔任中日文翻譯。

(3)台北場

時間：2018.10.18 (星期四) 13：30-18：00

地點：林務局 2 樓國際會議廳(台北市中正區杭州南路一段 2 號)

時　間	議　程			
12：45-13：30	報　到			
13：30-13：50	**開幕式暨締約儀式** (局長致詞) 林華慶局長/行政院農業委員會林務局 **主持人：林華慶局長、串場主持人：夏榮生組長**			
13：50-15：00	場次	主講人	職稱	題目
	日本的生態旅遊與自然保護區的生態系統管理	市川貴美代 Ichikawa Kimiyo	大阪植物觀察會/事務局長	「野生植物園」的生態旅遊與環境教育
		杉山拓次 Sugiyama Takuji	春日原始森林未來協會/秘書長、生態解說員	朝向與鹿群共存的森林目標 (春日山原始林)
	充分利用當地社區資源	大森淳平 Oomori Junpei	有限會社 OM 環境計畫研究所/代表	與奈良的工藝家一起組織的觀光振興活動
		河合嗣生 Kawai Tsuguo	風•景觀設計工作室/景觀設計師	安藤百福中心-百種昆蟲圖鑑製作「小諸市瀕危物種生態池計畫」施作報告
15：00-15：15	討論與交流/與談人： 林務局林華慶局長、屏東科技大學陳美惠教授、東華大學李光中副教授			

<table>
<tr><td>15：15-15：30</td><td colspan="4">休息時間 15 分鐘</td></tr>
<tr><td rowspan="5">15：30-17：30</td><td>場次</td><td>主講人</td><td>職稱</td><td>題目</td></tr>
<tr><td rowspan="4">現代社會的里山定位與思考</td><td>中川雅永
Nakagawa Masanori</td><td>關西文化學術研究都市推進機構/常務理事</td><td>京阪科學城的試驗
（產業創新與全球環境）</td></tr>
<tr><td>坂本大祐
Sakamoto Daisuke</td><td>東吉野村 OFFICE CAMP 工作室/創辦人、設計師</td><td>東吉野村共創空間實現過程與現況</td></tr>
<tr><td>中村伸之
Nakamura Nobuyuki</td><td>鹿背山元氣計畫/事務局長、景觀設計師</td><td>陪伴孩子長大的里山
（開發里山的可持續發展教育）</td></tr>
<tr><td>栗本修滋
Kurimito Shuji</td><td>大阪府林業合作社協會/會長、大阪大學/特聘教授</td><td>大阪府林業協會的挑戰
（轉型中的日本林業政策）</td></tr>
<tr><td>17：30-18：00</td><td colspan="4">綜合討論：林務局林華慶局長、屏科大陳美惠教授、東華大學李光中副教授</td></tr>
<tr><td>18：00</td><td colspan="4">禮成</td></tr>
</table>

註 1：為維護活動品質，主辦單位保留議程變更之權利。

註 2：現場提供同步口譯服務，備有翻譯耳機免費借用，若您有借用需求，當天敬請出示附有照片之個人身分證件辦理。

7. 《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.1　　《台北場》

姓名：坂本大祐

職稱：東吉野村 OFFICE CAMP 工作室/創辦人、設計師

坂本大祐先生，1975 年出生於大阪府，於和歌山縣擔任設計師。2006 年現任為「OFFICE CAMP HIGASHIYOSHINO」設計師兼負責人，致力於商業設計與產品規劃，2006 年因身體不適將工作基地轉至雙親居住的奈良縣東吉野村。從城市回到鄉村，利用自己多年的執業經驗，活用里山資源在山村的創意活動發想，打造第一個多功能的共享辦公空間。

坂本大佑希望年輕人能夠在自己的村莊工作以及擁有舒適的生活空間，透過與社區居民、在地設計師的創意集結，使辦公空間化身為會議、咖啡廳及露營的空間！作為村莊對外的聯繫橋樑，近年與社區共創山村辦公室，推動山村振興工作，他是東吉野村不可或缺的角色。

OFFICE CAMP 官網： http://officecamp.jp/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.2　《墾丁場、台北場》

姓名：市川貴美代 女士

職稱：大阪植物觀察會/事務局長

市川貴美代老師，是 NPO 法人大阪植物觀察會的創立者，擁有農學博士、建設環境技術士的資格。深耕自然環境保護與森林管理多年，作為自然環境保護技術顧問公司的合夥人，透過推動野外植物觀察、志工講座、幼稚園的郊外活動，將自然環境的觀念傳達給一般大眾，落實環境教育教育從小紮根的理念，使人們能夠更親近這塊土地！

大阪植物觀察會，每年都會定期舉辦野外植物觀察日、編輯會報或出版，使植物同好、社區夥伴聚集在一起分享交流，讓野外教育成為有助於保護當地的環境活動。

日本稱「野外教育」(やがいきょういく)即是我國推動的「戶外教育」，兩者定義相同。

更多大阪植物觀察會資訊：http://www.kurimoto-office.jp/npo.files/npotoppage.htm

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.3　《六龜場、台北場》

姓名：杉山拓次 先生

職稱：春日原始森林與未來的協會/秘書長、生態解說員

杉山拓次先生，1977 年出生，25 歲以前是個演員，之後 10 年，在日本環境教育論壇擔任室內設計規劃師與環境教育講師。2014 年開始，搬到妻子的家鄉奈良，因被春日原始森林的魅力折服，組織了春日原始森林未來協會，並被任命為秘書長。杉山拓次同時具有生態解說員的身分，負責奈良的世界遺產、闊葉林之春日山原始林的保護計畫，並執行原始林內解說活動。

「春日山原始林」，位於城市郊區古都奈良，是占地約 300 公頃的原始常綠闊葉樹林。因在仁明天皇(第 54 代天皇，833 至 850 年在位) 的平安時代，被列為皇家狩獵場，而受到完好的保護，目前已有千餘年的歷史了。考慮到春日原始森林的未來的保存，2012 年當地居民組織成立了“春日原始森林保護計劃討論委員會”，開始進行積極的保護行動，希望不僅能夠維持寶貴的森林生態系統，並能透過良好的管理，規劃可安全參觀休憩區域，朝向「與鹿群共存的森林」目標邁進。

#「春日山原始林」於 1998 年與「春日神社」一起被評估列為聯合國教科文組織《世界遺產名錄》，成為“古都奈良的歷史遺跡”之一。

春日原始森林與未來的協會網址：http：//kasugatsunagu.com/

杉山拓次先生個人網站：http：//bokunara.net/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.4　《六龜場、台北場》

姓名：大森淳平

職稱：大森環境規劃研究所有限公司代表；城鎮建設/推廣復興山村顧問

大森淳平先生(OOMORI Junpei)，2003 年在大阪大學，修習工學研究科地球綜合工學博士課程後，至都市計畫顧問公司任職。並於 2005 年自行創業，成立大森環境規劃研究所有限公司，獲得日本計畫行政學會「第 12 屆計畫獎」等獎項。2011 年起於奈良縣立大學、2014 年起於帝塚山大學擔任講師。

大森淳平先生主要負責城鎮建設之研究調查、企劃立案、企劃制定等業務。以大阪、奈良為中心，從事以居民為本之城鎮建設、山林復興保育、地區經濟產業活化之規劃工作，並擔任發起人、協調人之角色。

此次大森淳平來台，分享自身在奈良縣城鎮改造經驗，講述他如何和當地的工藝家，一起組織觀光振興等地方創生活動。

大家所熟知的奈良縣，是個擁有 8 個世界遺產的文化古城，在日本政府積極推廣下，舊時代的傳統文化成為該縣的重要文化財。但在人口減少、高齡化的現在，現況與未來的發展，仍是一門重要課題。

＃世界遺產，是指根據 1972 年 UNESCO 大會通過的《保護世界文化和自然遺產公約》(世界遺產公約)規定，被 UNESCO 和世界遺產委員會確認的那些應為全人類所共用且具備「傑出的普遍性價值」的文物古跡和自然景觀。

🍁奈良縣 8 個世界遺產詳見：
https：//narashikanko.or.jp/feature/world-heritage/

🍁大森淳平先生於「大台之原・大峯山・大杉谷生態園保存園區」，擔任協調人：http：//ooobr.jp/

🍁里山的學校藝術季：http：//www.noseden-artline.com/2017/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.5　　《台北場》

姓名：中村伸之

職稱：鹿背山元氣計畫/事務局長

中村伸之：讓這個城市的青年加入推動里山，促成地方環境振興和世代觀念的轉變是好事。

中村伸之先生(Nakamura Nobuyuki)，任職於鹿背山元氣計畫，擔任事務局長一職，本身是位景觀設計師，專長是景觀設計、里山再生、推動市民與行政單位協同合作的鄉鎮建設。熱愛舉辦戶外派對，享受里山露營與在地美食。

什麼是鹿背山計畫呢？鹿背山位於日本木津川市，是塊擁有 1300 多年的歷史的山林。鹿背山的景色如此之美，連《萬葉集》 (日本現存最早的日語詩歌總集，收錄由四世紀至八世紀 4,500 多首長歌、短歌)都歌頌，歌詞大致上的意思是：鹿背山上開滿五顏六色的花，百鳥也齊聲鳴叫了。由此您是不是也可以略見其環境之美與和諧？

為保育鹿背山之自然環境與生物多樣性，2006 年當地人和喜愛森林的志願者聚集在了一起，開始了里山振興活動，今年(2018 年)已維護和控制區域，約為 12 公頃。

鹿背山計畫以「創造的森林、創意的森林」為主軸，透過成立里山藝術學校、發展生態旅遊和里山活用活動等等，嘗試以林地為一個大單位，將其視為一個大花園，發展保育森林生物多樣性的活動。因此，您可以在以下的鹿背山計畫的創作者日記中，看到森林監測筆記、各個季節動植物的樣貌，還有藝術學校的孩子們透過豐富的想像力，所創造的藝術作品。有興趣的朋友歡迎繼續瀏覽：

鹿背山・創造之森：https：//www.kaseyama-sozo.com/
鹿背山元氣計畫／里山日記：http：//kaseyama.blog.so-net.ne.jp/
鹿之子里山村通信：http：//blog.livedoor.jp/kanokosatoyama/
崇仁高瀨川保勝會：https：//www.facebook.com/suujintakasegawa/
星之杜兒童園的 kodama 君「里山日記」：https：//www.facebook.com/kodasato2015
堀川綠之鄉鎮建設會：https：//www.facebook.com/horikawamidori/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.6　《墾丁場、台北場》

姓名：栗本修滋

職稱：大阪府林業合作社協會會長/大阪大學的特聘教授

栗本修滋：「身為森林技術士，我認為森林的未來，應該結合產（森林協會）官（地方公務員）學（大學）三方，創造各自所需要的人脈及資源。為了使山林周邊的聚落達到安全、安心的生活目標，需要仰賴各方資源的投入，地方政府及相關林務單位，為了使森林得到良好的管理，需要培育志工；大學裡需要培育出能解決山林問題的人才；森林協會則可以提供專業的森林整備技術、森林人才的後續培訓與育成。我想就我擔任公務員及成為學者的身份，將我參與日本森林管理的經驗，與大家分享。」

栗本修滋先生(Kurimito Shuji)，目前擔任大阪府林業合作社協會會長、大阪大學的特聘教授，專長是林地空間的營造、地區自然環境之再生與活用、森林義工培育活動。此次來台不僅分享大學生參與振興山村的活動，更帶我們更近一步的了解日本林業現況，並對於轉型中的林業政策，根據他自身學者的身分，將他對現今日本林業所面對的課題做出的分析與研究，提出見解。借鏡日本的經驗，可以讓我們更一步了解國外林業的發展趨勢、林業人才培育及振興山村的實務經驗。

大阪府森林協會，主要負責森林主、副產品的生產、銷售及加工，對於日本林業生產及經營模式以及對於大阪大學培育青年人才的研究有興趣的朋友，歡迎點擊以下的網站，做進一步的了解：

大阪府森林協會建築事業部 http：//www.sinrin.org/

大阪府森林協會的網址 http：//www.o-forest.org/

大阪大學開放創新教育研究中心的網址 http：//www.coire.eng.osaka-u.ac.jp/

栗本技術士事務所的網址 http：//www.kurimoto-office.jp/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.7

《墾丁場、六龜場、台北場》

姓名：河合嗣生

職稱：風・景觀設計工作室/景觀設計師

河合嗣生(Kawai Tsuguo)先生，是從事環境計畫、環境教育相關工作人員，目前為風・景觀設計工作室的設計師，工作理念是「一方顧及自然生態，一方顧及居民參與的權益來思考」。

河合嗣生親自帶領學生至琵琶湖自然觀察，實施生態旅遊小學環境教育的教育指導，並透過安藤百福中心出版製作百種昆蟲圖鑑，特別針對「小諸市瀕危物種生態池」進行調查計畫。

除了國內指導，河合嗣生擁有跨國經驗，實地於緬甸撣邦進行農業指導以及環境教育實務操作。此次來台也特別分享「小諸市瀕危物種生態池」百種昆蟲圖鑑施作報告，讓台灣的聽眾了解在地的企業如何利用自身的社會責任，成立中心來維護自然環境資源和回饋當地，再與學者合作研究計畫將環境教育的成果出版。

安藤生福中心為日清食品集團成立，傳達企業社會責任活動，成立宗旨是保護生物多樣性，營造昆蟲適合生存的環境。中心內除了不定時推出昆蟲攝影同好會、自然體驗活動，還有提供參與環境教育的人員住宿的服務。

想認識更多日本昆蟲? 請上安藤百福記念 自然體驗活動指導者養成中心網站：http：//www.momofukucenter.jp/biotope/

《2018 臺日里山專題座談會-里山的保全與活用》講者介紹 NO.8　　《台北場》

姓名：中川雅永

職稱：財團法人推進關西文化學術研究都市推進機構/常務董事

中川雅永(Nakagawa Masanori)先生，目前擔任關西文化學術研究都市推進機構的常務董事，從事關西科學城之研究調查、推動新產業的發展等城市營造相關的計畫。曾參與東京都多摩市、大阪府國際文化公園都市、大阪府茨木市彩都、花園都市神戶市舞多聞的規劃。因關西文化學術研究都市推進機構對整個京都、大阪、奈良和京都府區周邊地區的貢獻，2014 年獲得「城市綠化組織會長獎」。

因應時代與科技的變遷，如何促進自然環境與現有城市和農林業的和諧發展，是目前基金會研究的重要課題，目前他們正積極透過學術研究和建設公司合作，邀請居民參與，聯合開發綠能住宅示範區。

關西科學城(けいはんな学研都市)的地理位置在關西三大地區：京都、大阪、奈良的中心位置，有 140 多間大學及學術研究機構，在文化設施等領域，獲得非常顯著的成就。關西文化學術研究都市推進機構則在其中扮演串連與連結的角色，包含定期舉行重大研討會：2018 年京都智慧城市博覽會、關西、東盟、環印度洋聯盟－創新合作峰會等。

此次來台分享結合產業創意與環境營造的「關西科學城」，如何與在地公私部門合作，推動「城鎮發展會議」，定期討論、規劃推動綠色城市改造的成果。對於城市建設議題，有興趣的夥伴們可以上官方網站做進一步的了解：
關西文化學術研究都市推進機構：https：//www.kri.or.jp/
鹿背山俱樂部：http：//kaseyamaclub.main.jp/

8. 參與人員名單

表 15 台日里山交流會議參與人員名單

	姓 名	單位 / 職稱	參與日期
	日方代表		
1	栗本修滋	大阪林業合作社協會/會長	10/13-19
2	中村伸之	鹿背山元氣計畫/事務局長	10/13-19
3	市川貴美代	大阪植物觀察會/事務局長	10/13-19
4	中川雅永	關西文化學術研究都市組織基金會/常務董事	10/13-19
5	河合嗣生	風・景觀設計工作室/景觀設計師	10/13-19
6	大森淳平	大森環境規劃研究所有限公司代表	10/15-19
7	杉山拓次	春日原始森林未來協會/秘書長	10/15-19
8	坂本大祐	東吉野村 OFFICE CAMP 工作室/創辦人	10/18-19
	隨團林務局同仁		
9	王奕鈞	農林航空測量所/技佐	10/13-14
10	邱子楓	林務局/技士	10/13-15
11	余雅瑛	東勢林區管理處/約僱佐理員	10/13-18
12	林俊誠	林務局保育組/警員	10/13-18
13	蔡騰奇	嘉義林區管理處/技士	10/13-15
14	王智弘	臺東林區管理處/技正	10/13-15
15	李宛霖	花蓮林區管理處/技佐	10/13-15
16	黃瓊逸	林務局森林企劃組/約聘佐理員	10/13-15
17	許家寧	新竹林區管理處/技佐	10/13-18
18	蔡明雅	林務局南投林區管理處/技士	10/13-15
19	許志強	屏東林管處恆春工作站/約僱護管員	10/13-15
20	李冠吟	臺東林區管理處/技佐	10/16-18
21	胡淑惠	農林航空測量所/技士	10/16-18
22	陳榮作	嘉義林區管理處/技正	10/16-18
23	許芳嘉	花蓮林區管理處/技正	10/16-18
24	姚明堯	林務局森林企劃組/約聘佐理員	10/16-18
25	王守民	林務局/技士	10/16-18
26	張嘉玲	南投林區管理處/技士	10/16-18
27	許雅青	東勢林區管理處/技士	10/18
	隨團協助人員		
28	游麗方	大漢技術學院觀光與餐飲旅館系/副教授	10/13-19

29	廖卿惠	ICLEI Kaohsiung Capacity Center/博士	10/14-15
30	黃世輝	國立雲林科技大學設計學院/院長	10/16-17
31	李光中	國立東華大學環境學院/副教授	10/18-19
32	陳永峰	東海大學跨領域日本區域研究中心/副教授	10/18-19

9. 參與人員心得

- 栗本修滋(大阪林業合作社協會/會長)

看到各位在社區的能量非常有元氣，大家都是如此努力的經營，我覺得最感動的有兩件事，一件是看到各個機關團體都非常配合林務局，另一件事情是看到大家都很努力參與生態旅遊，並且支持這樣子對於環境有益的活動，我認為這就是“共好”的涵義。我也希望大家能夠更理解里山的珍貴，讓社會能夠更好。

- 市川貴美代(大阪植物觀察委員會/主任)

我是第一次來台灣，從來沒有想過台灣發展到什麼樣的程度，來到這邊有很多的感受，看到這邊的里山活動都是女性主導，看起來非常活躍，我覺得非常感動，因為在日本雖然女生也很投入於這樣的運動，卻和台灣的女性不一樣，相較於台灣，這裡的女性都非常的有勇氣，日本的女性比較是默默的做事，我認為日本的女性還有很多可以跟台灣女性學習的地方，特別是在這樣的里山環境下，大家都很有朝氣、精神，有很多的機關團體及組織共同來合作，可以將彼此連結在一起，我覺得很棒。我覺得現在日本的里山環境，有很多地方其實就像是圍了一道牆，上了鑰匙般的封閉，我觀察日本現在是這樣的頃向。我認為可以多跟台灣學習，開放式的知識及文化，即使在農田裡看到山豬也不會傷害牠們，在日本農民是可以圍圍籬將他們排除在外的。另外，我真的覺得被台灣的大家充滿的能量另眼相看，覺得非常感動。

- 坂本大祐 (東吉野村 OFFICE CAMP 工作室/創辦人、設計師)

昨天我才剛到，所以今天是我台灣的第一天，今天我到了去金山去參觀，參訪當地友善農耕所產出的優質稻米。在這樣的里山環境，將友善環境融入課綱，讓小朋友體驗讓我很感動。在日本我的家鄉有一間學校，全校只有三十人的情況下，是發展林業的村莊卻沒有教導他們林業的知識，讓我很驚訝，讓我感受很深刻，原來，我回日本也能做這樣的事情。在東吉野村，我利用山村留學的概念，是讓大阪中學一年級的孩子來到東吉野村，利用一整年的時間學習，因為這樣的契機，所以我也跟著這些孩子搬來東吉野村。也許在台灣，可以利用這樣的方式來讓台北的孩子到金山體驗，或許在十年後，這些孩子會想起他們曾在這裡生活過，讓他們在未來有回到山村的契機。

- 杉山拓次(春日原始森林未來協會/秘書長、生態解說員)

我從 15 日開始這次的參訪活動，我現在住在春日山從事環境教育，到台灣的參訪的不同地區大都有發展環境教育，我覺得這是很棒的一件事。在日本也很盛行，但卻沒有那麼充分，但是在台灣，每個地區都有在考慮如何將環境教育這樣子的概念傳達出去，我感受到台灣的居民很有熱忱在做這件事，我學習到台灣居民很有熱忱的心，我覺得這是值得學習的事，我會帶回去日本分享。

- 中川雅永(財團法人推進關西文化學術研究都市組織基金會/常務董事、事務局長)

日本目前也面臨高齡化的問題，而且現在的年輕人都是到東京、都市去就業，都市不斷發展科技，但是這樣的科技並沒有辦法真正的生存。在里山地區富有傳統文化，就如同樣子腳夥伴分享的：只有都市是沒有辦法生存的，都市沒有物資，其實都是需要地方產業的支持，所以地方的產業一定要壯大起來，社會運轉才會良好。特別是現在的日本 311 大地震之後，這幾年也不斷有颱風的災害，顯得社區產業、地方的基盤是非常重要的，里山發展起來，整個國家才會強盛，不能只有都市強盛，地方跟都市的連結也非常重要，互相合作、彼此尊重。這幾天看到台灣的里山地區彼此團結合作的，我認為非常重要，也希望各位能夠繼續朝著這個方向去努力，讓都市的人們能夠更看見。昨天參訪柚園生態休閒農場時，親自與三個傻瓜見面，我非常感動，我認為農村要發展要有三種人，第一個是從外移居到農村的傻瓜、在地生長的傻瓜以及年輕人，彼此互助、銜接在一起，才能將在地傳統文化及技藝傳承下來。

- 中村伸之(鹿背山元氣計畫/事務局長、景觀設計師)

活用里山是很重要的一件事，同時里山附近的都市跟附近的大眾都很重要，在里山可以自己自足的環境，建立這樣的經濟環境很重要，都市的人參與這樣的活動，購買里山的產品，讓里山的活動可以創造利益，這幾天參訪的里山社區，看到他們操作的很好，讓我很感動。我會將在台灣這幾天參訪的過程，里山的經驗帶回日本，也會在日本幫我們做行銷。也很希望台灣的學者能夠到日本發表論文，讓日本能知道台灣里山操作的樣子，也希望未來台灣的夥伴能夠到日本參訪，促進更多的交流，讓大家一起共好。雖然我只是一個人，但我會用我的力量幫助台灣做里山的宣傳，現在在日本的社會，也對台灣的社區深感興趣，也可以透過更多的宣傳，讓日本更知道台灣。

- 大森淳平(大森環境規劃研究所有限公司/代表)

對於這麼多台灣農村的青年參與農事，我覺得很印象深刻，有這麼多人願意回家鄉付出、投入，我覺得是件很了不起的事情。年輕人使用技術性的耕作方式，跟傳統父母親的溝通方式以及農會在當地的協助，我覺得很感動。在日本施作有機耕作的時候，都要自己尋找特定的商店或地方來做販售，看到台灣的農會很幫助農民。在日本，我們的農協也有販售及推廣對身體有益的有機農產品。有機是對身體健康也對環境有益的一件事情，這種技術要盡量的做推廣。

- 河合嗣生(風・景觀設計工作室/景觀設計師)

對於這幾天的參訪，我覺得非常有趣，一方面是看到林仔邊的污水處理方式，我覺得很用心，在日本，我們也是這樣子進行。我覺得台灣的夥伴們都很有活力，居民很自由且非常有意願的參與這些活動，我覺得未來的發展是有很高的可能性的。我本身對於觀察動、植物相當有興趣，對於台灣有這麼多特色的動物、昆蟲及植物，我覺得這些資訊其實可以利用知識化、系統化的方式整理出科學的數據，這樣會讓參訪的民眾更有說服力。當我看到社區的民眾即使面對失敗，仍不斷的嘗試，這樣的勇氣跟精神，我真的覺得非常的好，希望大家能夠繼續努力。

10. 新聞媒體露出

本年度之2018臺日里山參訪交流會議,在報紙、網路新聞等不同媒體露出消息共有12則，整理如下 (詳細報導內容請查閱附件)：

表 16 台日里山交流會議報導列表

	日期	媒體單位	標題
1	2018/10/18	紅樹林數位有線電視(影音)	台日里山交流 展現金萬友善大地成果
2	2018/10/18	環境資訊中心	台日里山經驗交流 奈良職人體驗打造新觀光型態
3	2018/10/22	上下游	把工藝家、年輕人與居民通通拉進來！台日簽署里山策略聯盟協議
4	2018/10/18	ETtoday 新聞雲	驚艷台灣里山豐碩成果　日本與台灣簽訂策略聯盟協議
5		台灣醫療保健新聞網	台日共探里山保存與活用之道
6	2018/10/11	中華日報/ PChome 新聞網	屏科大與林務局合辦台日里山交流及座談會
7	2018/10/18	亞太新聞網 ATA News	臺日里山交流 2018 高雄座談會　利用當地自然資源活化社區
8	2018/10/11	國立教育廣播電臺	重視里山經濟 林務局與屏科大攜手共探里山活用之路
9	2018/10/17	客家新聞 (影音)	台灣推動里山倡議 日專家踏查美濃「嵫嶠坑」
10	2018/10/19	豐年社	不只餵鹿看大佛，到奈良「工房街道」體驗造紙、木工，實踐里山精神
11	2018/10/19	行政院農業委員會林	林務局與屏科大攜手 展現臺灣里山經營成果

		務局	邀請 8 名日本專家學者來台
12	2018/10/18	行政院農業委員會林務局	驚艷臺灣里山豐碩成果 臺日簽訂策略聯盟協議

11. 影片露出

本次 2018 台日里山交流活動，邀請兩位影像工作者(youtuber)，劉敬端及葉思巖協助影片的拍攝與紀錄，並上傳至公開平台，進行活動宣傳與分享，獲得許多好評。

https：//www.youtube.com/watch?v=UKDz3r59nWA&t=5s

https：//www.youtube.com/watch?v=FFn-qsj1Eu0&t=2s

https：//www.youtube.com/watch?v=cvpxdfApBjM&t=2s

https：//www.youtube.com/watch?v=Zcz8sgHFRSo&t=99s

12. 活動照片

高士部落針對椴木香菇進行解說	水窪窟的草原及夕陽景觀
柚園的的脫鞋子五感體驗	後灣的獨木舟體驗
寶來風味餐的展示與解說	六龜林業試驗所針對林下作物栽培進行解說
美濃農會帶領走入田間觀察日治時期的水圳	龍水社區的摸喇仔體驗

圖 7 台日里山交流會議活動照片

六、社區林業中心諮詢服務

1. 山川琉璃吊橋資源調查

日期：107 年 10 月 26 日至 27 日

地點：屏東縣三地門鄉、瑪家鄉

時間	內容	講師
第一天		
14：00-17：00	山川琉璃吊橋周邊資源調查-植物	唐光佑老師-講師 梁沛惠-講師助理
19：00-21：00	山川琉璃吊橋周邊資源調查-動物	
第二天		
08：00-10：00	山川琉璃吊橋周邊資源調查-植物	唐光佑老師-講師 梁沛惠-講師助理
15：00-17：00	山川琉璃吊橋周邊資源調查-昆蟲	
19：00-21：00	山川琉璃吊橋周邊資源調查-昆蟲	

2. 萬安溪周邊資源調查

日期：107 年 11 月 30 日-12 月 02 日

地點：屏東縣三地門鄉、瑪家鄉、內埔鄉、萬巒鄉、潮州鎮

時間	內容	講師
第一天		
14：00-16：00	萬安溪周邊資源調查-植物	唐光佑老師-講師 梁沛惠-講師助理
18：00-21：00	萬安溪周邊資源調查-動物	
第二天		
06：00-10：00	185 線道周邊資源調查(瑪家段)-鳥類	唐光佑老師-講師 梁沛惠-講師助理
14：00-16：00	185 線周邊資源調查(瑪家段)-植物	
19：00-20：00	185 線周邊資源調查(瑪家段)-兩爬類	
第三天		
06：00-10：00	185 線道周邊資源調查(潮州段)-動物	唐光佑老師-講師 梁沛惠-講師助理
14：00-16：00	185 線周邊資源調查(潮州段)-植物	
19：00-20：00	185 線周邊資源調查(潮州段)-兩爬類	

3. 林下養蜂項目－蜂箱遷移教學

日期：107 年 11 月 06 日

地點：嘉義縣竹崎鄉龍山村

時間	內容	講師
09：00-12：00	蜂箱遷移教學	劉文宗老師
13：00-16：00	蜂箱遷移實作	劉文宗老師

4. 林下養蜂項目－蜂王乳製作教學

日期：107 年 11 月 18 日

地點：嘉義縣竹崎鄉龍山村

時間	內容	講師
09：00-12：00	蜂王乳特性介紹	劉文宗老師
13：00-16：00	蜂王乳製作教學	劉文宗老師

5. 林下經濟作物－姜蕤栽培教學

日期：107 年 11 月 10 日

地點：屏東縣霧台鄉

時間	內容	講師
09：00-12：00	栽培環境介紹	盧志良老師
13：00-15：00	栽培實作	盧志良老師

6. 姜蕤野外採集教學

日期：107 年 11 月 17 日

地點：屏東縣霧台鄉吉露部落

時間	內容	講師
08：00-12：00	姜蕤野外採集實務	顏正光老師

7. 玉竹栽植技術探討

日期：107 年 11 月 18 日

地點：屏東縣霧台鄉

時間	內容	講師
13：00-17：00	姜蕤栽植技術	柯明進老師

8. 萎蕤育苗與管理

日期：107 年 12 月 01 日

地點：屏東縣霧台鄉

時間	內容	講師
08：00-12：00	萎蕤栽培管理	龔忠雄老師

9. 萎蕤分株種植教學

日期：107 年 12 月 09 日

地點：屏東縣霧台鄉

時間	內容	講師
13：00-17：00	萎蕤分株種植方式	盧初雄老師

10. 林下經濟作物－金線蓮栽培教學

日期：107 年 12 月 21 日

地點：屏東縣霧台鄉阿禮部落

時間	內容	講師
10：00-12：00	金線蓮栽植教學	包泰德老師

11. 教育參訪行程規劃-龍坑滿州保護區

日期：107 年 12 月 01-02 日

地點：龍坑生態保護區、滿州鄉里德社區、港口社區

時間	**行程**	**說明**	**單位**
第一天			
0630-0640	六龜加油站集合-報到、簽到		
0640-1000	車程-六龜-龍坑生態保護區		
1000-1200	龍坑生態保護區生態解說	龍坑生態保護區經營方式、海岸林植物及海岸林生態介紹、珊瑚礁地形介紹	【同時段兩位講師分別帶開解說】 屏東縣恆春鎮國境之南生態文化發展協會-解說團隊
1200-1225	車程-龍坑-里德社區		
1225-1320	里德風味餐 &里德打擊樂分享	社區風味餐及社區經營 (浮浪拱樂團組成故事、社區空間營造)	里山生態有限公司 里德社區生態旅遊解說團隊
1400-1630	欖仁溪生態解說	遊程規劃與解說服務-溪流環境	【同時段兩位講師分別帶開解說】

			里山生態有限公司 里德社區生態旅遊解說團隊
1700-1830	晚餐/風味餐	風味餐設計介紹	
1830-1930	里德社區分享-生態旅遊社區動員	里德生態旅遊經營歷程經驗分享、環境教育場域、QA	里山生態有限公司 里德社區生態旅遊解說團隊
1930-2000	車程-前往港口社區-夢蝶民宿		
2000-	休息		
第二天			
0715-0815	早餐		
0815-0830	社區活動中心集合		
0830-0900	港口社區分享-行前說明	社區背景介紹與行前說明	里山生態有限公司 港口社區生態旅遊解說團隊
0900-1030	黑豆腐解說體驗		【同時段兩位講師分別帶開解說】 里山生態有限公司 港口社區生態旅遊解說團隊
1030-1230	港口茶介紹-茶園解說採茶、揉茶		
1230-1330	午餐-港口風味餐	風味餐設計介紹	里山生態有限公司 港口社區生態旅遊解說團隊
1330-1530	港口社區分享	社區影片觀賞、陸蟹影片觀賞、社區經驗交流、填寫回饋單(含點心時間)	
1530	返程		

12. 六龜帶路人-山村經濟及環境解說活動 (1)

日期：107 年 11 月 21 日

地點：高雄市六龜地區

時間	項目	講師或地點
1000-1200	十八羅漢山自然保護區介紹	吳清波老師
1200-1330	午餐及活動安排討論時間	地點：木森林園藝坊
1330-1410	愛玉園生態及愛玉小蜂介紹	吳清波老師
1420-1600	友善農法木瓜園介紹及活動體驗	

13. 六龜帶路人-山村經濟及環境解說活動 (2)

日期：107 年 12 月 06 日

地點：高雄市六龜地區

時間	地點	內容	講師
0850-0900	十八羅漢山服務區	報到	
0900-0910	車程-前往木瓜園		
0910-1010	鐵雄木瓜園	友善栽種-木瓜介紹及農產品加工利用	廖志雄老師
1030-1040	車程-木瓜園-十八羅漢山		
1040-1200	保護區外六隧+U 型谷	十八羅漢山生態解說	
1200-1220	車程-十八羅漢山-木森林		
1220-1400	木森林	午餐 遊程檢討與經驗分享	
1400-1415	車程-木森林-愛玉園		
1430-1530	清波愛玉園	愛玉栽種環境及愛玉小蜂介紹	吳清波老師
1530-1600	清波愛玉園	問卷回饋、心得分享	

14. 六龜帶路人-山村經濟及環境解說活動 (3)

時間：107 年 12 月 08 日

地點：高雄市六龜地區

時間	地點	內容	講師
0850-0900	十八羅漢山服務區	報到	
0900-0910	車程-前往木瓜園		
0910-1010	鐵雄木瓜園	友善栽種-木瓜介紹及農產品加工利用	廖志雄老師
1030-1040	車程-木瓜園-十八羅漢山		
1040-1200	保護區外六隧+U 型谷	十八羅漢山生態解說	
1200-1220	車程-十八羅漢山-木森林		
1220-1400	木森林	午餐 遊程檢討與經驗分享	
1400-1415	車程-木森林-愛玉園		
1430-1530	清波愛玉園	愛玉栽種環境及愛玉小蜂介紹	吳清波老師
1530-1600	清波愛玉園	問卷回饋、心得分享	

- 活動照片

萎蕤栽培成果	山川琉璃吊橋動植物資源調查團隊合影
種植金線蓮全體工作人員	金線蓮栽培的情形
六龜帶路人-鐵雄木瓜園參訪	六龜帶路人- 十八羅漢山環境解說活動
滿州鄉里德社區參訪	林下養蜂教學

圖 8社區林業中心諮詢活動照片

七、編撰振興山村工作手冊

當今社會對於社區三生永續發展寄予厚望，以環境永續為基礎的社區林業發展，其知識的分享與交流，也需要更多的人才及跨領域專業的整合，過去因社區林業等資料及相關研究成果並沒有很好的統整，大多依賴各社區自身的發展經驗辦理，以致常有社區求助無門或想發展卻找不到工作方向現象發生。為改善此一缺失，社區林業中心擬結合國內里山倡議、社區林業、生態旅遊、林下經濟和環境教育學者專家合作，編訂振興山村技術手冊及設計規範，提供未來相關工作所採用的方案與所依據的學理，整建編訂規劃活動等設計規範以資遵循，並加強相關人員培訓，以期落實里山與振興山村之精神。計畫以委託方式辦理，實施期程共為 2 年，每年擬以跨年度方式辦理，俾有充分時程整合各領域學者專家意見，期使手冊內容資料之豐富，章節架構有系統且完整。

本年度以「林下經濟-椴木香菇」為主題撰寫，內容著重於以下三點：1.椴木香菇栽培各階段過程及知識，包含前置作業、椴木取得、殖菌、建寮、立木、乾燥、行銷。2.產業發展問題，包含菌種老化、椴木來源、勞力不足等。3.結合里山倡議精神的永續椴木香菇產業。將段木香菇之栽培過程及後端行銷等關鍵與注意事項都記錄下來，匯集成技術手冊，期待未來將此知識體系配合教學回饋給部落，吸引更多族人投入林下經濟之活動。

內容簡要如下（全文請見附件）：

椴木香菇栽培是山村居民利用林木資源的一種生產方式。最早有系統系的紀錄是日治時期，當時的菇種以香菇為主，由日本引進菌種，並將以椴木栽培香菇的方式帶入台灣。山村居民栽培椴木香菇**多依循著長輩傳承的方式**，從生產、加工至販售等整個過程包辦，椴木香菇不僅是山村居民利用森林環境取得收入的傳統生計方式，也是現今山村產業深具地方文化特色，可**兼顧生活、生產、生態的林下生產項目**。然而段木香菇栽培面臨椴木量不足、菌種老化、人力不足、行銷管道、生產各環節技術等問題，亟待突破。

為使山村部落能在森林環境中創造生機，近年開始有發展林下經濟之倡議。林下經濟(Under-forest Economy)是藉助林地的生態環境，在林冠下開展林、農、牧等多種項目的複合經營，甚至發展旅遊、環境教育、森林療育，顧及林木生長及非木質林產物生產的綜合效益，充分發揮森林生態環境永續經營的綜合效益。台灣擁有將近百分之六十的森林面積及豐富的自然生態，廣大的森林面積不僅是社會重要的資產，同時也是各界極為關注的綠色產業、藍色經濟的寶庫，特別是森林周邊地區常是偏鄉所在，當地的環境保育、產業經濟、山村振興等議題，推動林下經濟不僅可以在全球氣候變遷下，持續推廣造林，增加森林覆蓋率以減少二氧化碳、持續改善野生動物棲息地，調節氣候變遷。也可以說「森林是一座糧食倉庫」，

其產出的經濟動植物，同時也解決糧食危機與住民的生計問題。富有兼顧農民收益與自然保育的雙重功能，同時搭配生態旅遊地推廣，也增加了森林產業的美學和娛樂價值。

台灣林業的發展受限於法規，導致慣習的傳統式營林模式，出現了利不及費的問題，造成各國有林租地造林地甚至有雜木數量大於造林木的營林危機，但如以森林副產物林下經濟模式，僱請工人利用現存的大量闊葉樹，就地轉作蕈菇類森林副產品的生產使用，或可為林農帶來些微的經濟收益，以彌補高昂的營林費用。**林下栽植蕈菇類森林副產品，可以有效促進森林撫育，提升造林木形質**。而林下經濟發展能夠兼顧三生，對原鄉產業發展可謂是福音。

椴木香菇生產在兼顧森林保育及山村經濟的原則下推動，是山村社區可以走向循環經濟的方式。臺灣發展林下經濟的契機是農委會林務局於 105 年委託林試所辦理「林下經濟永續經營可行性之研究」計畫，預定 108 年前提出可行性評估報告，作為林下經濟推動之科學基礎。對於林下經濟發展策略林試所已盤點出林下養蜂、山胡椒、金線連與椴木香菇及木耳等 4 種林下經濟作業之技術規範及栽培手冊。在法制面，基於林業用地進行林下經濟之經營行為，應符合法令規定，林務局已洽內政部評估，於非都市土地使用管制規則第 6 條附表 1-「各種使用地容許使用項目及許可使用細目表」中，增訂林業用地之容許使用項目，納入林下養蜂、段木香菇或木耳、金線連、山胡椒等林下經濟使用之可行性。

本手冊紀錄原鄉部落段木香菇之生產作業，從中了解栽培的各個環節及與森林環境之關聯，也將這項產業所蘊含的傳統知識內涵進一步挖掘，期盼成為有興趣投入段木香菇之生產的入門介紹。

椴木香菇之立木作業	椴木香菇發菇情形

圖 9 椴木香菇照片

八、中心之 facebook 粉絲專頁與社團經營

目前社區林業中心開設有粉絲專業與社團。社團於 106 年 9 月 29 日創立，主要成員為參加過社區林業 2.0 訓練班之學員，共計成員 143 位。粉絲專頁於 106 年 12 月 12 日創立，案讚的成員，主要來自關心社區林業之夥伴，至 108 年 1 月 28 日為止，總共 68 個讚。

社區林業中心之「粉絲專頁」，自 2018 年 1 月至 2019 年 1 月，總共發表了 37 篇文章。社區林業中心「社團」，則發表了文章 67 篇，內容涵蓋：林下經濟與生態旅遊新知、訓練班招生與錄取通知、環境教育活動宣傳、夥伴單位活動訊息等等。

圖 10 社區林業中心粉絲專業與社團截圖

伍、參考文獻

馬化騰、張孝榮、孫怡、蔡雄山 (2017) 共享經濟：改變全世界的新經濟方案，天下文化， ISBN：9789864791668。

陳美惠、李來錫、陳雯歆、溫永封 (2009) 以形式概念分析法探討社區課程關聯度之研究－以社區林業計畫為基礎，中華林學季刊 42(3)： 397－410。

陳美惠 (2010) 社區林業與生態旅遊，林業研究專訊 17(1)。

黃裕星 (2017) 里山行動的在地思維，2017 第八屆熱帶林業研討會論文集，屏東科技大學出版。

孔德廉 (2018) 系列前言：國內造林逾三分之二荒廢，振興山村 林下經濟打頭陣，上下游 News&Market 新聞市集，2018 年 2 月 12 日。取自：https://www.newsmarket.com.tw/woodland/ch01/

李光中 (2016) 推動台灣里山倡議的策略架構，105 年度行政人員生物多樣性推動工作研習班，2018 年 2 月 22 日。取自： http://www.swan.org.tw/docdir/634CU59QXA.pdf

邱紹雯 (2015) 親子野餐新主張，親子天下第 11 期，2018 年 3 月 14 日。取自：https://www.parenting.com.tw/article/5068637-%E8%A6%AA%E5%AD%90%E9%87%8E%E9%A4%90%E6%96%B0%E4%B8%BB%E5%BC%B5/

廖靜蕙 (2017) 國產材溯源管理標章「台灣木材」上路　林業也可以很里山，環境資訊中心，2018 年 2 月 6 日。取自： http://e-info.org.tw/node/208688

A.Maryudi, D.R. Nurrochmat, L.Giessen (2018) Research trend: Forest policy and governance – Future analyses in multiple social science disciplines, Forest Policy and Economics (91):1-4. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1389934118300376

I. Silajdžić, S.Kurtagić, B.Vučijak, (2015) Green,entrepreneurship in transition economies: a case study of Bosnia and Herzegovina,Journal of Cleaner Production (88):376-384. http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652614006842

Takeuchi K. (2010). Rebuilding the relationship between people and nature: the Satoyama Initiative. Ecological Research 25(5):891–897. https://doi.org/10.1007/s11284-010-0745-8

Tomaselli and Hajjar (2011) Promoting community forestry enterprises in national REDD+ strategies: A business approach. Forests 2(1):283–300.

Platform for Agrobiodiversity Research (2011) IPSI, the International Partnership for the Satoyama Initiative，2018 年 2 月 12 日。取自：http://satoyama-initiative.org/the-use-of-agrobiodiversity-by-indigenous-and-traditional-agricultural-communities-in-adapting-to-climate-change/

United Nations Development Programme (2017) COMDEKS Project: Central Selenge, Mongolia，IPSI, the International Partnership for the Satoyama Initiative，2018 年 2 月 12 日。取自: http://satoyama-initiative.org/comdeks-project-central-selenge-mongolia/

附錄一、臺灣南區里山倡議工作坊簡章、行前通知與問卷

2018 社區林業中心 X 臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡

＜社區實務工作者交流工作坊＞

指導單位：行政院農業委員會林務局
主辦單位：國立屏東科技大學、國立東華大學
合辦單位：山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社

2018/11/28 – 2018/11/29

2018 社區林業中心 X 臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡
＜社區實務工作者交流工作坊＞

一、 前言

91 年起因應國際上林業經營走向與社區結合的趨勢，林務局提出「社區林業計畫」，透過計畫執行的互動與對話，和許多不同族群的社區建立起夥伴關係。計畫推展迄今，邁向第 17 年，全國超過 950 個社區參與、並自主執行超過 2,300 個社區林業計畫，成為社區參與山林、生態、文化資源保育的敲門磚與基石，林務局與相關社區更已獲得 5 座「國家永續發展獎」的肯定。

106 年林務局與國立屏東科技大學合作，成立社區林業中心，並成為台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）南區中心。本次交流工作坊，計邀請 15 至 20 個社區單位夥伴，以**里山倡議、區域鏈結發展**為主題，探討如何以社區、部落的自然人文資源，結合公部門與企業，保全、活用社會－生態－生產地海景(SEPLS)。

二、 議題討論

討論議題聚焦為二：

3. 里山資源的保全活化與區域鏈結發展

(1) 社區資源保全

(2) 一二三級生產、行銷及網絡

(3) 何促進青年參與，返鄉之路的鋪排與實踐

4. 南區 TPSI 的角色與發展

(1)南區的社群網絡如何建立與營運

(2)跨域整合的平台、跨組織的分工與協商機制

(3)如何建立與達成國際交流，推展台灣南部里山倡議案例及鏈結生態旅遊相關單位

三、 主協辦單位

(一)指導單位：行政院農業委員會林務局

(二)主辦單位：國立屏東科技大學森林系、國立東華大學

(三)合辦單位：山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社

四、 活動時間表

107 年 11 月 28 日 (週三)	
13：00-13：10	接駁地點：屏東火車站
13：40-14：00	集合地點：【台灣原住民族文化園區】視聽教室 地址：屏東縣瑪家鄉北葉村風景 104 號
14：00-15：00	山川琉璃吊橋合作社簡報與參與夥伴交流時間
15：00-16：00	山川琉璃吊橋導覽解說及文化體驗
16：00-17：40	禮納里部落與 1N1 創意空間解說
17：40-18：00	車程
18：00-19：30	晚餐：哥嚕督瑪屋餐廳 (903 屏東縣三地門鄉和平路 2 段 15 巷 2 號)
19：30-	住宿：屏科大迎賓館
107 年 11 月 29 日(週四)	
08：30-09：00	報到時間 地點：國立屏東科技大學玉崗紀念圖書館 B1 拼創實驗室
09：00-09：40	**主辦方介紹** 1)《國立屏東科技大學社區林業中心介紹》屏東科技大學 陳美惠教授 2)《臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡 TPSI 介紹》國立東華大學 李光中副教授
09：40-10：20	**SEPLS 保全活化-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 2 組) 1)《美濃生產——生活——生態地景 保存與活化》美濃農村田野學會 溫仲良執行理事 2)《礁坑社區轉型農社企分享》台南市新化區礁坑社區 林清隆理事長
10：20-10：40	休息時間
10：40-12：00	**城鄉連結-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 3 組) 1)《自然農業、鏈結社區小農與城市》台灣藍色東港溪保育協會 吳儷嬅總幹事 2)《以友善農耕、環境教育，連結城鄉關係》水雉生態教育園區 陳鴻偉農民 3)《城市與鄉村的分享經濟》社團法人台南市北區大港社區發展協會 黃森楠執行長 ✧ 交流與回饋(20 分鐘)
12：00-13：00	午餐時間
13：00-14：20	**青年進鄉-夥伴案例分享**(每組 15 分鐘，共 3 組) 1)《以林下經濟與部落產業帶動青年留鄉》屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會 張美惠督導

	2)《阿禮部落魯凱文化傳承與青年回鄉》霧台鄉阿禮社區發展協會 巴文雄理事長 3)《茶山社區 hufu 文化與青年回鄉》嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會 田佳玲秘書 ✧ 交流與回饋(20 分鐘)
14：20-14：30	休息時間
14：30-15：30	工作坊討論回顧
15：30-	賦歸 (接駁至屏東火車站)

五、 研習對象

負責農村再生、社區林業、社區生態旅遊、生態產業、里山倡議、社區保育、地方創生、食農教育、友善生產、綠色企業等相關工作之社區組織幹部及政府單位承辦相關業務人員。※預計邀請 30 名，各單位報名至多 1-2 名。

六、 出席費用

本工作坊由林務局補助，全程食宿免費。另支付出席費：

1. 全體受邀出席與會人員，支付出席費 1500 元。
2. 受邀上台進行 10-15 分鐘案例分享者，另支付講師費 1000 元。
3. 公部門同仁，依照相關規定，不得支領出席費。

七、 研習方式

(一)時間：107 年 11 月 28 日(週三)、29 日(週四)，共計 2 天 1 夜。

(二)地點：屏東縣三地門鄉、國立屏東科技大學

八、 報名方式

請受邀者上網填寫資料，主辦單位將會協助受邀貴賓辦理保險、接駁與住宿安排工作。※連結：https：//www.beclass.com/rid=223f0715bdfb27f19307

九、 參與夥伴名單

公部門			
1.	王佳琪	林務局保育組	技士
2.	莊馨如	林務局屏東林區管理處	技士
社區、友善環境耕作者及輔導團隊			
3.	陳鴻偉	水雉生態教育園區	農民
4.	黃瑞興	台南市生態旅遊協會	總幹事
5.	林清隆	台南市新化區礁坑社區發展協會	理事長
6.	吳芳娥	台南市玉井區天埔社區發展協會	總幹事
7.	黃森楠	台南市北區大港社區發展協會	執行長
8.	蔡登進	台南市安南區鹿耳社區發展協會	理事長
9.	田佳玲	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	秘書
10.	莊孟憲	真理大學環境教育暨生態保育研究推廣中心	生態保育組組長
11.	溫仲良	美濃農村田野學會	執行理事
12.	OOO	美濃農村田野學會	工作人員
13.	OOO	美濃農村田野學會	工作人員
14.	鍾雅倫	美濃區農會	推廣部主任
15.	李婉玲	高雄市寶來人文協會	執行長
16.	呂月如	高雄市寶來人文協會	專案經理
17.	張碧雲	六龜尹氏有機農場	負責人
18.	吳儷嬅	台灣藍色東港溪保育協會	總幹事
19.	蔡正榮	恆春鎮社頂部落發展文化促進會	總幹事
20.	林秋月	恆春鎮龍水社區發展協會	總幹事
21.	楊秀蘭	滿州鄉港口社區發展協會	理事長
22.	莊嘉鑫	滿州鄉港口社區發展協會	社區窗口人員
23.	潘武璋	滿州鄉里德社區發展協會	總幹事
24.	李德福	牡丹鄉高士社區發展協會	總幹事
25.	張美惠	牡丹鄉高士社區發展協會	督導
26.	柯靜宜	山川琉璃吊橋合作社	專案經理
27.	巴文雄	霧台鄉阿禮社區發展協會	理事長
28.	包金茂	三地門鄉德文部落都古夫樂團隊	總幹事
29.	吳堅銘	銘泉有機農場	執行長
30.	謝美蓮	銘泉有機農場	副執行長
31.	林穎明	柚園生態農場	執行長

32.	廖靜蕙	自由撰稿人	環境記者
工作人員			
33.	李光中	國立東華大學 自然資源與環境學系	副教授
34.	簡巾雅	國立東華大學 自然資源與環境學系	助理
35.	顏伯伃	國立東華大學 自然資源與環境學系	助理
36.	陳美惠	國立屏東科技大學 社區林業研究室	教授
37.	陳怡儒	國立屏東科技大學 社區林業研究室	助理
38.	周昱良	國立屏東科技大學 社區林業研究室	助理
39.	吳苑甄	國立屏東科技大學 社區林業研究室	助理
40.	黃奎象	國立屏東科技大學 社區林業研究室	研究生
41.	廖瑞雲	國立屏東科技大學 社區林業研究室	研究生
42.	盧林	國立屏東科技大學 社區林業研究室	大學部學生

十、 聯絡資訊

國立屏東科技大學 森林系 社區林業中心

主任　陳美惠教授

助理　陳怡儒小姐

電話：08-7740598；08-7740475

手機：0934-312059

Line ID：b34991373

E-mail： comforestry@gmail.com

2018 社區林業中心暨臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡

社區實務工作者交流工作坊 行前通知

親愛的社區夥伴您好：

感謝您應邀參與「社區實務工作者交流工作坊」，為協助大家完成報到及活動順利進行，煩請大家配合下列事項：

一、活動日期

107 年 11 月 28 日(週三)、29 日(週四)，計 2 天 1 夜。

二、報到時間及地點

(一) 接駁-屏東火車站

- 報到時間：11月28日(週三) 13：00-13：10
- 報到地點：【屏東火車站】一樓大廳
- 人員：王佳琪、黃瑞興、莊馨茹、廖靜蕙、黃森楠
- 聯絡人：顏伯仔 計畫助理 0928-532-186

(二) 自行開車-台灣原住民族文化園區

- 報到時間：107年11月28日(週三) 13：40-14：00
- 報到地點：【台灣原住民族文化園區】視聽教室
- 地址：屏東縣瑪家鄉北葉村風景104號
- 聯絡人：陳怡儒 計畫助理 0934-312-059

★ 小型車停車費為30元，機車停車費為10元/次，費用由主辦單位負擔。

(三) 只來第二天-屏東科技大學圖書館

- 報到時間：107年11月29日(週四) 08：30-09：00
- 報到地點：【屏東科技大學玉崗紀念圖書館】B1拼創實驗室

三、LINE 群組聯繫

為配合工作坊活動順利進行，並建立南區夥伴關係網絡，煩請各位夥伴共同加入「11/28-29南區TPSI里山工作坊」LINE群組，可用手機點選連結加入：https：//line.me/R/ti/g/UBguR-enh8

四、活動目的

91年起因應國際上林業經營走向與社區結合的趨勢，林務局提出「社區林業計畫」，透過計畫執行的互動與對話，和許多不同族群的社區建立起夥伴關係。計畫推展迄今，邁向第17年，全國超過950個社區參與、並自主執行超過2,300個社區林業計畫，成為社區參與山林、生態、文化資源保育的敲門磚與基石，林務局與相關社區更已獲得5座「國家永續發展獎」的肯定。

106 年林務局與國立屏東科技大學合作，成立社區林業中心，並成為台灣里山倡議夥伴關係網絡（TPSI）南區中心。本次交流工作坊，邀請了 29 個夥伴，以**里山倡議、區域鏈結發展**為主題，探討如何以社區、部落的自然人文資源，結合公部門與企業，保全、活用社會－生態－生產地海景(SEPLS)。

五、活動時間表

107 年 11 月 28 日 (週三)	
13：00-13：10	需要接駁之集合地點：【屏東火車站】
13：40-14：00	自行開車之集合地點：【台灣原住民族文化園區】視聽教室
14：00-15：00	山川琉璃吊橋合作社簡報及參與夥伴交流時間
15：00-16：00	山川琉璃吊橋導覽解說及文化體驗 (盪鞦韆、刺福球、射箭、四步舞教學)
16：00-17：40	禮納里部落與 1N1 創意空間解說 (三地門鄉大社村、瑪家鄉瑪家村、霧台鄉好茶村遷村歷史故事)
17：40-18：00	散步禮納里
18：00-19：30	晚餐：哥嚕督瑪屋餐廳 (屏東縣三地門鄉和平路 2 段 15 巷 2 號)
19：30-20：00	車程
20：00-	住宿：屏科大迎賓館 (屏東縣內埔鄉學府路 1 號)

107 年 11 月 29 日(週四)	
08：30-09：00	報到時間 集合地點：【屏東科技大學玉崗紀念圖書館】B1 拼創實驗室
09：00-09：40	**主辦方介紹** 1)《屏東科技大學社區林業中心介紹》屏東科技大學 陳美惠老師 2)《臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡 TPSI 介紹》東華大學 李光中老師
09：40-10：20	**SEPLS 保全活化-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 2 組) 1)《美濃生產——生活——生態地景 保存與活化》美濃農村田野學會 溫仲良執行理事 2)《礁坑社區轉型農社企分享》台南市新化區礁坑社區 林清隆理事長
10：20-10：40	休息時間
10：40-12：00	**城鄉連結-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 3 組) 1)《自然農業、鏈結社區小農與城市》台灣藍色東港溪保育協會 吳儷嬅總幹事 2)《以友善農耕、環境教育，連結城鄉關係》水雉生態教育園區 陳鴻偉農民 3)《城市與鄉村的分享經濟》社團法人台南市北區大港社區發展協會 黃森楠執行長 ▲交流與回饋(20 分鐘)
12：00-13：00	午餐時間
13：00-14：20	**青年進鄉-夥伴案例分享** (每組 15 分鐘，共 3 組) 1)《以林下經濟與部落產業帶動青年留鄉》屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會 張美惠督導 2)《阿禮部落魯凱文化傳承與青年回鄉》霧台鄉阿禮社區發展協會 巴文雄理事長 3)《茶山社區 hufu 文化與青年回鄉》嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會 田佳玲秘書 ▲交流與回饋(20 分鐘)
14：20-14：30	休息時間
14：30-15：30	工作坊討論回顧
15：30-	賦歸 (接駁至屏東火車站)

六、議題討論

討論議題聚焦為二：

5. 里山資源的保全活化與區域鏈結發展

(4) 社區資源保全

(5) 一二三級生產、行銷及網絡

(6) 何促進青年參與，返鄉之路的鋪排與實踐

6. 南區 TPSI 的角色與發展

(1)南區的社群網絡如何建立與營運

(2)跨域整合的平台、跨組織的分工與協商機制

(3)如何建立與達成國際交流，推展台灣南部里山倡議案例，以及鏈結生態旅遊相關單位

七、出席費用

本工作坊由林務局補助，全程食宿免費。

另支付出席費：

4. 全體受邀出席與會人員，支付出席費每名 1500 元。
5. 受邀上台進行 15 分鐘案例分享者，另支付講師費 1000 元。
6. 公部門同仁，依照相關規定，不支付出席費。

八、參與夥伴名單

公部門			
1.	王佳琪	林務局保育組	技士
2.	莊馨如	林務局屏東林區管理處	技士
社區、友善環境耕作者及輔導團隊			
3.	陳鴻偉	台南市官田區水雉生態教育園區	農民
4.	黃瑞興	台南市生態旅遊協會	總幹事
5.	林清隆	台南市新化區礁坑社區發展協會	理事長
6.	吳芳娥	台南市玉井區天埔社區發展協會	總幹事
7.	黃森楠	台南市北區大港社區發展協會	執行長
8.	田佳玲	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	秘書
9.	溫仲良	美濃農村田野學會	執行理事
10.	鍾佳伃	美濃農村田野學會	計畫助理
11.	鍾雅倫	美濃區農會	推廣部主任
12.	李婉玲	高雄市寶來人文協會	執行長

13.	呂月如	高雄市寶來人文協會	專案經理
14.	張碧雲	六龜尹氏有機農場	負責人
15.	吳儷嬅	台灣藍色東港溪保育協會	總幹事
16.	蔡正榮	恆春鎮社頂部落發展文化促進會	總幹事
17.	林秋月	恆春鎮龍水社區發展協會	總幹事
18.	楊秀蘭	滿州鄉港口社區發展協會	理事長
19.	莊嘉鑫	滿州鄉港口社區發展協會	社區窗口人員
20.	潘武璋	滿州鄉里德社區發展協會	總幹事
21.	李德福	牡丹鄉高士社區發展協會	總幹事
22.	張美惠	牡丹鄉高士社區發展協會	督導
23.	柯靜宜	山川琉璃吊橋旅遊服務勞動合作社	專案經理
24.	巴文雄	霧台鄉阿禮社區發展協會	理事長
25.	包金茂	三地門鄉德文部落都古夫樂團隊	總幹事
26.	吳堅銘	銘泉有機農場	執行長
27.	謝美蓮	銘泉有機農場	副執行長
28.	林穎明	柚園生態農場	執行長
29.	廖靜蕙	自由撰稿人	環境記者

九、住宿資訊

屏東科技大學迎賓館，房型均為兩人房。

為本校餐旅管理系學生之實習旅館，同學們從櫃檯、客房整理等房務工作，學習飯店的餐飲經營與管理。

雙人房(1 大床)	雙人房(2 小床)
房間設備 1	房間設備 2

浴室(乾式分離)

衛浴設備

房間設備說明：

1.WIFI

2.毛巾、浴巾等、吹風機、牙刷、漱口杯、刮鬍刀

3.沐浴乳、洗髮乳(大罐裝)

4.飲水機(1 樓層一台)、快速煮水壺(每房 1 台)

5.冷氣、電視機

★早餐：迎賓館一樓大廳旁，早上07：30開始用餐。

十、建議攜帶物品

項目	說明
足夠的換洗衣物	請儘量穿著輕便的衣服，並攜帶足夠的衣服數量。
防曬乳液、帽子、運動鞋	第一天社區參訪多為戶外活動，建議穿休閒鞋或運動鞋
自備水杯或水壺	
盥洗用品	毛巾、牙刷、牙膏、洗面乳、沐浴乳、洗髮精
個人藥物、蚊蟲叮咬藥物	如有氣喘等特殊疾病的藥，務請攜帶
證件	身分證、健保卡等
雨具	摺疊傘等方便攜帶雨具
文具	
拖鞋	自行斟酌

十一、聯絡資訊

國立屏東科技大學 森林系 社區林業中心

助理　陳怡儒小姐

電話：08-7740598；08-7740475

手機：0934-312059

E-mail： comforestry@gmail.com

- 南區里山倡議工作坊發文範例

主旨：茲敦聘 貴協會 黃森楠執行長 擔任本校社區林業中心「社區實務工作者交流工作坊」與談人，請 查照惠允。

說明：

一、 依據林務局委託本校森林系陳美惠教授執行之「社區林業中心設置計畫計畫」工作項目辦理。

二、 2018 社區實務工作者交流工作坊自 107 年 11 月 28 日(星期三) 至 107 年 11 月 29 日(星期四)止，為期 2 日。本工作坊以里山倡議、區域鏈結發展為主題，探討如何以社區、部落的自然人文資源,結合公部門與企業,保全、活用社會－生態－生產地海景(SEPLS)。本次邀請之專家團隊，是一群長期推動台灣里山及鄉村振興、環境保育、地方創生的優秀 NPO 工作者及公部門同仁所組成，對於里山里海研究與推展有深厚學養。

三、 工作坊行程規劃、參與之公私部門、社區代表專家名單，詳如附件「2018 社區實務工作者交流工作坊」企劃書。

2018 社區林業中心暨臺灣南區里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)

「社區實務工作者交流工作坊」問卷

問卷編號：

親愛夥伴您好：

很榮幸承辦行政院農業委員會林務局的活動。我們想瞭解您對於本次活動整體服務及課程學習的感受，做為未來訓練課程規劃及活動辦理之參考。問卷採無記名填答，敬請安心作答。感謝撥冗協助。敬祝

健康平安　萬事如意

屏科大社區林業中心與南區 TPSI 中心　敬上

一、本次參訪行程與工作坊的滿意度調查

構面	測量項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
活動安排	1. 山川解說員明確地展現了團隊既有的經營成果					
	2. 山川解說員清楚地說明了團隊的核心價值					
	3. 山川解說員與工作坊夥伴有良好的互動					
	4. 山川解說員明確傳遞了山村串聯的價值					
餐飲	1. 您對山川合作社的點心感到滿意					
	2. 您對哥嚕督瑪屋餐廳的晚餐感到滿意					
整體	1. 山川合作社的分享和展示對我來說很有幫助					
	2. 山川遊程有助我瞭解合作社串聯經營的整體規劃					
對於本次工作坊的效益評估						
效益評估	1. 有助於認識更多社區組織、團隊，拓展夥伴關係					
	2. 有助於我與 TPSI 夥伴們的知識共同成長					
	3. 有助於我對解決地方問題有新的思考方式					
	4. 有助於我與其他 TPSI 夥伴們發展出合作的活動					
	5. 這次工作坊讓我期待之後 TPSI 的進一步交流					

二、想法與回饋

(一)您認為本工作坊對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?

_____

_____

(二)對於社區林業中心和 TPSI 南區中心，未來可以提供給您什麼樣的服務，您可以提供一些想法給我們參考嗎？

(三) 您覺得現階段，您的社區有什麼資源或能力，可以幫助哪位夥伴實踐里山目標？

(五) 關於 2019 年社區林業中心的訓練班課程，您有沒有推薦的講師或想更深入了解的主題(林下經濟、產業六級化等等)？

(六)其他建議：

三、個人基本資料

1. 您的性別：□1. 男　□2. 女
2. 您的年齡:□1. 20 歲以下　□2. 21-30 歲　□3. 31-40 歲　□4. 41-50 歲　□5. 50 歲-60 歲 □6. 60 歲以上
3. 您在社區或公務單位服務的年資：

   □1. 1 年以下　□2. 1 年以上-5 年　□3. 5 年以上-10 年　□4. 10 年以上-15 年
   □5. 15 年以上-20 年　□6. 20 年以上

~問卷到此結束，感謝您！~

附件二、《里山倡議國際夥伴網絡 IPSI》中英文案例報告

《里山倡議國際夥伴網絡》
與森林共存的里山林下經濟實踐： 以台灣霧台鄉為例

一、背景
森林，具有提供動植物原生種生態系與自然棲地，保育生物多樣性，提供原住民聚落生活、生存，族人傳統技藝傳承的功能。臺灣擁有將百分之六十的森林面積，自然生態豐富而多樣。而森林周邊地區卻常是弱勢偏鄉所在，如今在極端氣候與人口嚴重外移的影響下，如何維繫生存條件、保存傳統知識、鼓勵青年留鄉返鄉，是非常重要的議題。而以發展森林副產物代替砍伐森林的「林下經濟」，是近年來被台灣政府列為活絡山村、發展地方創生的重要策略。

二、該地區的社會自然環境概述
霧台（魯凱語：Vedai），，區內總面積約為 280 平方公里，平均海拔 1000 公尺以上，森林覆蓋面積達將近 98％。境內無鐵路、公路系統切割，也無任何大型開發建設，因而保有最完整原住民傳統領域。據 107 年官方資料統計，霧台鄉的人口約有 3,400 人，主要族群是台灣原住民—魯凱族，占 99%，是魯凱族群文化的重心所在。

霧台鄉，除了部分為原住民保留地外，大部分為國家森林。周邊環境是由次生林連接農耕地、溪流所組成的生態系統，多樣而豐富的棲息環境，孕育種類繁多的自然資源，是部落傳統的獵場。目前族人多以種植小米、紅藜、芋頭、樹豆等傳統作物、小家庭式養殖山豬、雞隻或打獵維生。

三、目標
霧台鄉共有 6 村，莫拉克災後有 4 個村遷居永久屋，災後八年生活漸趨穩定，但部落文化傳承、原鄉部落經營、部落的生計產業問題一一浮現。為協助霧台鄉魯凱族人維繫生計，本研究團隊與族人攜手推動林下經濟、行銷友善耕作之農畜產品，計畫目標如下：

1. 藉由屏東科技大學農業專業強項優勢，結合農委會林業試驗所及農業試驗所之研究試驗，發展產官學社區林業之實踐，輔導林下經濟作物降低技術門檻，鼓勵青年共同投入林下栽培及養殖工作。
2. 研發友善環境農耕及林下經濟之生態旅遊遊程、環境教育方案，配合屏科大學生專長與活動策劃活力，開創部落遊學、農夫市集、工作假期等部落特色之體驗經濟活動。
3. 加強霧台農畜產品競爭力，與餐旅系和食品加工廠合作，研發健康取向的加工產品、包裝行銷優質農產品、建立產銷履歷與銷售機制，為部落生計增值。

四、活動和成果
本計畫著重於跨域及整合，從因地制宜的林下栽培及養殖、友善環境生產、森林品牌營造、農林產加值，串起完整的山村循環經濟生產。我們相信唯有盡心於各個前端生產、加工，後端行銷販售的細節，林下產業才會永續長久，青年也才有信心返鄉投注心力。

林下中草藥栽培

前端的生產工作輔導項目，主要為培植台灣原生種作物，包括臺灣前胡、萎蕤與金線蓮的栽培。臺灣養生風氣蓬勃發展，中草藥需求大增，看準國人喜愛藥膳食補，因此籌劃在部落栽植中草藥，除了可以加入部落風味餐之外，產量若足夠則可做為中草進口替代。由於部落栽植農作無施用化學肥料與農藥習慣，在栽植中草藥過程更能保證安全純淨。

屏科大團隊於 2013 年開始，協助部落拓展部落藥用植物栽培試驗之面積，辦理訓練班、實作工作坊，建立小型林下中草藥栽培示範區，並針對霧台地區生產的臺灣前胡、萎蕤，進行原生物種之基原鑑定、導入栽培管理體系，逐年分析其成分與機能特性，朝向建立穩定、高機能成分之作物生產模式邁進。並且與屏東科技大學食品科學系、餐旅管理系、企業管理系、食品加工廠合作，開發具市場區隔性、差異化之特色產品，逐步架構完善社區產業鏈、促進當地農村經濟發展。

林下養蜂

霧台由於山野植物繁多，一年四季皆有不同的植物開花，加上環境氣候適合養蜂，本團隊自 2018 年開始與 2 位霧台鄉阿禮部落留鄉族人開始進行養蜂試驗。夫妻倆認真學習養蜂技術，以逐步建置屬於部落養蜂管理機制。另外，蜜蜂為吸取植物蜜粉，蜂場周邊需大量的蜜源植物支撐，因此夫妻倆也定期以訪花之方式，在社區週邊沿線進行蜜源植物的種類、分佈與開花週期之調查，記錄部落四季粉蜜源分布情形。

林下養雞：大武森雞

八八風災後，大武部落期望在狩獵外有更穩定的肉品蛋白質來源，以供應部落托育班學齡前兒童及老人共食所需。林下養雞低密度的粗放飼養方式，既能與周邊森林環境共生、滿足部落區域性的糧食需求、提供經濟來源，又能提供消費者優良的雞肉品質。另外，其雞糞加上來自屏科大實習木工廠廢棄之木屑，可減少雞糞的潮濕，和經兩、三個月發酵處理後，適量施肥至土壤中，成為小米、紅藜等作物的優質有機肥。

屏科大團隊自 2014 年開始轉介畜牧、獸醫等專業資源，引進國立中興大學選育的臺灣 70 年代「紅羽土雞」品種，協助大武部落族人研發「大武森雞」，遵循不超過環境承載力、循環使用自然資源的原則，利用小米、紅藜疏苗後之幼苗餵養雞隻，將經常危害紅藜與蔬菜幼苗的蝸牛抓來餵雞，而雞隻的糞則作為小米與紅藜的肥料使用。生產之土雞除了供應部落所需，也販售給一般民眾及製作生態旅遊的風味餐。歷經多年的努力，已漸建立品牌形象與口碑。

林下蕈菇培植

林下養菇是利用林蔭下空氣濕度大、氧氣充足，光照強度低、晝夜溫差小的特點來發展養菇事業，這樣的環境是在霧台的部落容易見到的，因此，在霧台鄉推廣林下蕈菇培植，本團隊利用小米桿和紅藜桿製作蕈菇太空包，創造循環經濟，發展具有產銷履歷的菇類產品。

森林品牌之營造

長年以來，霧台的魯凱族人種植任何作物不使用任何農藥，幾乎是以自然農法進行耕種，除草也僅以割草機或徒手除草。為增加農產品的經濟價值並取得消費者的信賴，與霧台鄉阿禮社區發展協會合作，自 2015 年起協助部落農戶共七戶申請農產品的有機認證，土地驗證總面積為 2.5224 公頃。霧台鄉大武部落則是有 1.0756 ha 農地申請通過有機驗證，藉此營造總體的森林生態品牌。

森林產品研發

屏科大結合森林系、餐旅系與食科系模擬 GMP 食品工廠等資源，合作開發林下產品，研發各式加工農產品,朝向輔導農民自產自銷精緻化農產品方向發展,達到商業化上市販賣目的，亦將進行產品營養成分分析及標示，進而分析特有活性成分以彰顯地方農產品之特色，提高經濟價值。推出的產品包含：大武森雞、大武森雞蛋、大武鮮菇鬆、大武鮮菇蔬活湯、黑木耳露、森林蜜、蜂蜜檸檬磅蛋糕、蜂蜜黎麥司康、蜂蜜紅藜麵包、蜂蜜檸檬乳酪蛋糕、蜂蜜檸檬乳酪冰淇淋、紅藜刈包等等。

部落林下農夫市集

阿禮部落為西魯凱傳統的古老部落，雖因莫拉克風災而遷到平地永久屋，但未曾中斷舉辦小米祭典。2018 年屏科大與霧台鄉阿禮部落、吉露部落、山川琉璃吊橋旅遊服務合作社，一起辦理部落市集活動。小米祭暨部落市集活動，以中文搭配母語的布置，展售內容包含部落美食、手工藝品、農特產品，藉此推廣部落農產與西魯凱文化。

林下生態旅遊

本團隊長期於霧台推動工作假期與生態旅遊，其中包含與千里步道協會合作的跟隨藜慕阿莎的腳步~大武獵人古道工作假期、紅藜農事體驗、阿禮部落紅肉李豐收假期等等。2018 年五月更，邀請來自泰國、越南、蒙古、尼泊爾、馬來西亞、印度等 10 個國家，19 位在學國際學生到大武部落參加 Labuwan 文化體驗「魯凱的部落課」活動，由 5 位返鄉青年族人擔任「講師」，透過部落巡禮解說、花環體驗活動、魯凱部落風味餐、山當歸田拔雜草、大武森雞寮撿雞蛋、大武森鮮菇太空包循環回收及交流座談，套裝多元的活動安排，帶外籍朋友深度體會部落的文化與生活，同時一窺族人災後返鄉，如何融合部落生態知識重建生產，建置屬於部落的循環經濟。

五、結論與學習

(一)帶動學生參與在地產業實作，累積專業經驗及產學鏈結

自 2016 年開始建置 3 處林下經濟教學基地 (達仁林場段木香菇教學基地、屏科大森林養蜂場、霧台林下作物栽培試驗地)，並運用教學基地辦理養蜂訓練班，培養 30 位部落學員、27 名學生學習林下經濟相關知能，並扮演的輔導、陪伴、引介資源的角色，協助部落產業創造的經濟利益皆回饋到部落本身。

(二)使霧台鄉林下經濟發展產生實際貢獻或價值

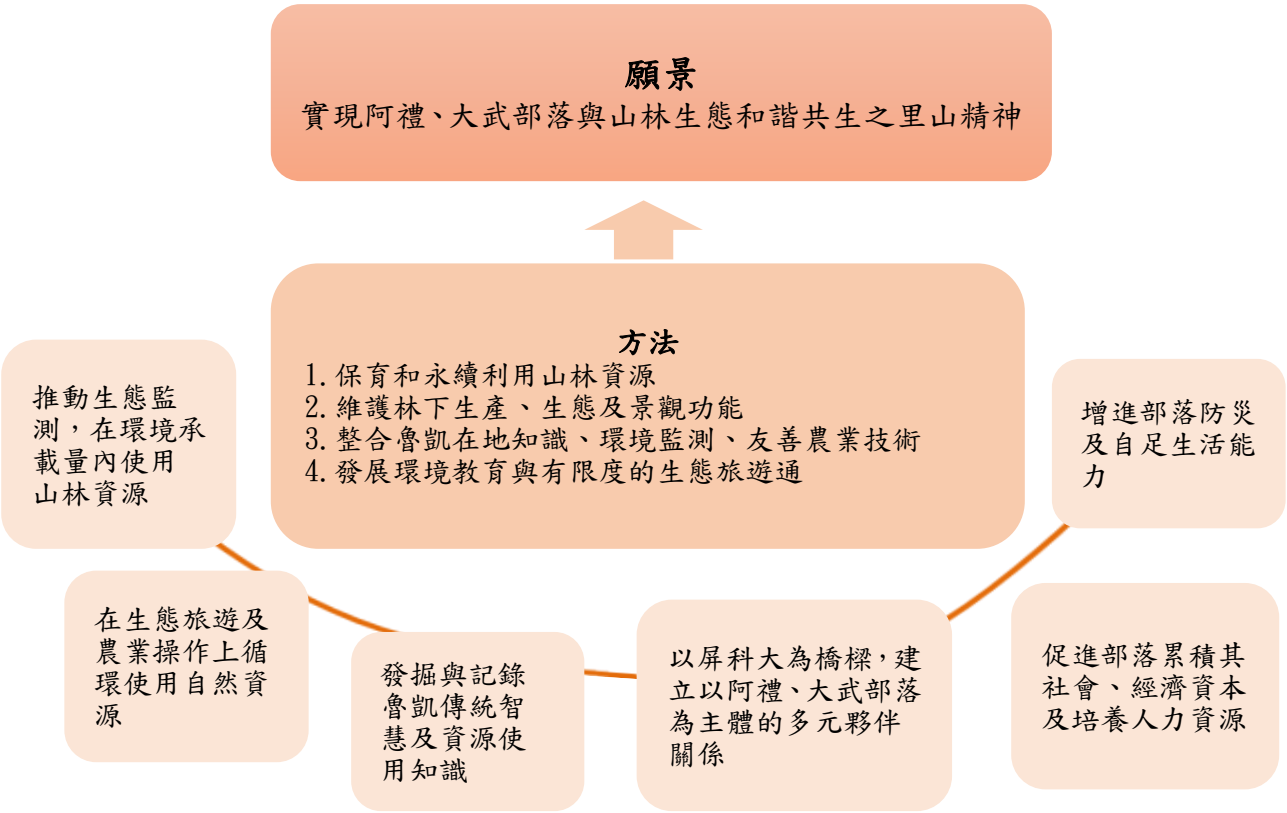
霧台鄉透過農耕的維持及林下經濟的發展，重建部落自給自足的生活模式。目前在中度颱風來襲時，部落已然能在聯外道路中斷的情況下有足夠的糧食可安然生活，無須撤到他處避難的部落，這尤其呼應里山倡議的行動面向之一，是部落回復力及韌性的提升。本團隊在透過學界研發力，規劃部落林下經濟環境教育教案，結合在地生態旅遊與辦理相關林下經濟工作坊，推廣霧台鄉林下經濟，讓外界瞭解其產生價值。

(三)以創新課程形式深化在地產業

將林下經濟專業落實霧台原鄉，部落創造屬於部落的文化知識與體驗的經濟。屏科大也藉由正規課程「社區林業」、「社區林業與實習」、「休閒遊憩規劃與經營」、「林下經濟」、「混農林業」、「森林療育」等課程，募集學生投入林下經濟教學基地建置與管理工作，讓學生學習在地林下經濟產業專業知能外，也將與學生共同研討將學習成果，撰寫成為學生實務專題與教學手冊，藉此提高學生參與意願，與後續教學運用。

(四)落實部落里山倡議之精神

里山倡議強調地方居民與土地間的生活連結，透過傳統生態知識的復振，以及學習當代自然資源管理方法（生態調查、監測），確保資源使用的永續性，造就更好的森林治理模式。而這些知識與技術不只可以照護部落內部的環境，也可以擴及、運用到國有林地周圍的社區，回饋到台灣整體森林資源協同經營的實務工作上。



屏東縣霧台鄉

- 魯凱族人口約一萬三千餘人
- 霧台鄉平均海拔1000公尺以上，屏東縣地理位置最高的鄉，90%為西魯凱族人。
- 霧台鄉總戶數1058戶，留居霧台原鄉為322戶(30.4%)
- 2009年莫拉克風災重創，人口大量遷徙

協助推向更符合里山永續精神－生態、生產、生活的社區

區域議題與對策

1 問題與挑戰

- 災後原鄉部落如何調適與發展。
- 部落人口外移嚴重，人力及產業專業未足。

2 保全與活化里山資本

- 經濟資本：在地生產具有市場競爭力的商品，自給自足的生產。
- 社會資本：分享互助、世代傳承、城鄉交流
- 環境資本：維護生態系服務的功能與價值。

3 實踐方案

- 以保育與培力為基礎
- 林下經濟與生態旅遊共構的里山倡議行動

里山倡議在阿禮、大武部落的實踐策略圖

IPSI Case Study Summary Sheet

Please submit this form along with your case study. We ask that you keep your responses here as concise as possible. This information will be posted on the IPSI website unless otherwise requested. Please inform the IPSI Secretariat if there are any responses you would not like made public.

Basic Information

Title of case study *(should be concise and within approximately 25 words)*
Promoting Under-Forest Economy under the concept of Satoyama Initiative:A Case Study of Wutai Township, Pingtung County, Chinese Taipei
Submitting IPSI member organization(s)
National Pingtung University of Science and Technology (NPUST), Chinese Taipei
Other contributing organization(s) *(IPSI members and/or non-members)*
IPSI members：
Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan, Chinese Taipei
Non-members：
Ministry of Education, Chinese Taipei
National Dong-Hwa University (NDHU), Chinese Taipei
Taiwan Forestry Research Institute, Council of Agriculture, Executive Yuan, Chinese Taipei
Author(s) and affiliation(s)
Dr. Meihui Chen, Professor, National Pingtung University of Science and Technology, Chinese Taipei, corresponding author

Format of case study *(manuscript or audiovisual)*	Manuscript	Language	English
Keywords *(3-5 key concepts included in the case study)*			
Community forestry, Under-Forest Economy, Ecotourism, Collaborative management			

Date of submission *(or update, if this is an update of an existing case study)*	31 Dec 2018
Web link *(of the case study or lead organization if available for more information)*	http://mportal.npust.edu.tw/bin/home.php?Lang=en

Geographical Information

Country *(where site(s) or activities described in the case study are located – can be multiple, or even "global")*
Chinese Taipei
Location(s) *(within the country or countries – leave blank if specific location(s) cannot be identified)*
Wutai Township, Pingtung County, Chinese Taipei
Longitude/latitude or Google Maps link *(if location is identified)*
https://goo.gl/maps/H5nbSmTkGmP2

Ecosystem(s) *(please place an "x" in all appropriate boxes)*									
Forest	x	Grassland		Agricultural	x	In-land water		Coastal	
Dryland		Mountain	x	Urban/peri-urban		Other (Please specify)			

Socioeconomic and environmental characteristics of the area *(within 50 words)*

Wutai Township (Vedai in the Rukai language) has a total area of roughly 280 square kilometers, with an average elevation of more than 1,000 meters, and the forest coverage is nearly 98%. There is no railway or highway system cutting in the territory, and there is no large-scale development and construction, thus maintaining the most complete traditional aboriginal areas. According to official statistics from 2018, the population of Wutai Township is about 3,400. The main ethnic group is the Taiwanese aborigines, the Rukai, accounting for 99%. Wutai is the center of the Rukai ethnic group culture in Taiwan.

Description of human-nature interactions in the area *(land-use, traditional resource management practices etc. – within 50 words)*

Wutai Township, except for some of the Aboriginal reservations, is mostly a national forest. The surrounding environment is an ecosystem consisting of secondary forests connecting agricultural land and streams, a diverse and rich habitat, and a variety of natural resources. It is a hunting ground for tribal traditions. At present, most of the traditional crops such as millet, red quinoa, taro, and peas, and conduct small family-style breeding of mountain pigs, chickens or hunt for survival.

Contents

Note： The following fields are used for information about activities described in the case study or the production of the case study itself, and contents may vary depending on the nature of the case study. For example, a case study about on-the-ground activities may include the rationale, objectives etc. for the activities; a case study about a SEPLS-related policy may describe the policymaking process; or a case study describing a SEPLS may address particular practices used there. Please make an effort to fill as many fields as possible.

Status *("ongoing" or "completed")*	Ongoing	Period *(MM/YY to MM/YY)*	2009 to present

Rationale *(why activities or policies described, or information shared in the case study are needed – within 50 words)*

Taiwan is 60% forest, and its natural environment is rich and varied. The areas surrounding forests are often weak in economic activity and are marginalized. Nowadays, under the influence of extreme climate change and severe population migration, how to maintain living conditions, preserve traditional knowledge, and encourage young people to return home is a very important issue. The "Under-Forest Economy", which replaces deforestation with the development of forest by-products, is an important strategy that has been promoted by the Taiwan government in recent years to aid the local area's cultural. social and economic development.

Objectives *(goals of activities or policies described, or of producing the case study – within 50 words)*

In order to help the Rukai people in Wutai Township, the research team and the Rukai people work together to promote the under-forest economy, marketing and selling eco-friendly agricultural and livestock products. The objectives of the project are as follows：

1. Guide the growing method for under-forest crops and encourage young people to join the under-forest cultivation and farming work.
2. Develop eco-tourism and environmental education programs, such as tribal study tours, farmers' markets, and working holidays.
3. Strengthen the competitiveness of Wutai agricultural and livestock products.

Activities and/or practices employed *(within 50 words)*

We collaborate with government, teachers and students of NPUST from different departments to develop the interdisciplinary talent education and six-grade industry of the communities, including growing forest produce (primary sector), manufacturing and food processing： (secondary sector) and foodservice and marketing (tertiary sector). We have devoted ourselves to promoting the forest ecotourism, environmental education and under-forest economy with tribal people over the long term, aiming to create a forest environmentally sustainable system. We promote the forest beekeeping which plays an important role in maintaining the health of ecosystems. Forest beekeeping can not only maintain the delicate balance of the forest ecosystem, but also sustain the plant biodiversity of the forest. We also raise bees in several forest areas to harvest diverse Taiwanese flavors honey. In addition, we use different kinds of woods to cultivate various shapes and flavors of woodland mushrooms. We also take agricultural waste and mycelium to make Mushroom Grow Bags. These activities fulfil the dual purpose of practicing circular economy and Satoyama Initiative. At present, the concept of under-forest economy has been promoted and developed to Wutai Township. Tribal produces, such as Labuwan Forest Chicken, Labuwan Fresh Eggs, Angelica, Labuwan Fresh Mushrooms, are successful sold on the market and was very beneficial to the environment and economy of local communities.

Results *(within 50 words)*

Through the maintenance of farming and the development of the economy under the forest, Wutai Township rebuilds the self-sufficient lifestyle of the tribe. At present, when a moderate typhoon strikes, the tribe can already have enough food to live in peace if the road outside the city is interrupted, and there is no need to evacuate. This is especially in response to one of the actions of the Satoyama initiative, which has made the tribe more resilient. Through the research and development of the academic circle, the team plans the economic and environmental education plan of the tribe under the forest, combines the local eco-tourism and handles the relevant under-forest economic workshops, promotes the forest economy under the Wutai Township, and lets the outside world understand its value.

Lessons learned *(factors in success or failure, challenges and opportunities – within 40 words)*

The Satoyama Initiative emphasizes the connection between residents and the land, through the revitalization of traditional ecological knowledge, and learning contemporary natural resource management methods (ecological surveys, monitoring) to ensure the sustainability of resource use and create a better model of forest governance. This knowledge and technologies can not only protect the environment inside the tribe, but also expand and apply to the communities around the state-owned forest land and give back to the practical work of Taiwan's collaborative forest management.

Key messages *(within 40 words)*

The project focuses on interdisciplinary knowledge and integration, from the under-forest cultivation, environmental friendly production to building a forest brand. We believe that only with the most effort in every detail, from the production to marketing, will the forest industry last forever, and the young population have the confidence to return home.

Relationship to other IPSI activities *(if the case study is related to any other IPSI collaborative activities, case studies, etc.)*

None

Funding *(any relevant information about funding of activities or projects described in the case study)*

We are supported by Forestry Bureau, Council of Agriculture, Executive Yuan and University Social Responsibility Project of Ministry of Education, Chinese Taipei.

Contributions to Global Agendas

CBD Aichi Biodiversity Targets (https：//www.cbd.int/sp/targets/)

Please place an "x" in the "direct" or "indirect" boxes next to any of the CBD's Aichi Biodiversity Targets to which the work described in this case study contributes as appropriate. Note： please mark only those that the case actually has made or is making a contribution, not those to which it could make a potential contribution in the future.

Target	Description	Direct	Indirect
1	By 2020, at the latest, people are aware of the values of biodiversity and the steps they can take to conserve and use it sustainably.	x	
2	By 2020, at the latest, biodiversity values have been integrated into national and local development and poverty reduction strategies and planning processes and are being incorporated into national accounting, as appropriate, and reporting systems.		x
3	By 2020, at the latest, incentives, including subsidies, harmful to biodiversity are eliminated, phased out or reformed in order to minimize or avoid negative impacts, and positive incentives for the conservation and sustainable use of biodiversity are developed and applied, consistent and in harmony with the Convention and other relevant international obligations, taking into account national socio economic conditions.		x
4	By 2020, at the latest, Governments, business and stakeholders at all levels have taken steps to achieve or have implemented plans for sustainable production and consumption and have kept the impacts of use of natural resources well within safe ecological limits.		x
5	By 2020, the rate of loss of all natural habitats, including forests, is at least halved and where feasible brought close to zero, and degradation and fragmentation is significantly reduced.	x	
6	By 2020 all fish and invertebrate stocks and aquatic plants are managed and harvested sustainably, legally and applying ecosystem based approaches, so that overfishing is avoided, recovery plans and measures are in place for all depleted species, fisheries have no significant adverse impacts on threatened species and vulnerable ecosystems and the impacts of fisheries on stocks, species and ecosystems are within safe ecological limits.		x
7	By 2020 areas under agriculture, aquaculture and forestry are managed sustainably, ensuring conservation of biodiversity.	x	
8	By 2020, pollution, including from excess nutrients, has been brought to levels that are not detrimental to ecosystem function and biodiversity.		x
9	By 2020, invasive alien species and pathways are identified and prioritized, priority species are controlled or eradicated, and measures are in place to manage pathways to prevent their introduction and establishment.	x	
10	By 2015, the multiple anthropogenic pressures on coral reefs, and other vulnerable ecosystems impacted by climate change or ocean acidification are minimized, so as to maintain their integrity and functioning.		x

By 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes.	x	
By 2020 the extinction of known threatened species has been prevented and their conservation status, particularly of those most in decline, has been improved and sustained.	x	
By 2020, the genetic diversity of cultivated plants and farmed and domesticated animals and of wild relatives, including other socio-economically as well as culturally valuable species, is maintained, and strategies have been developed and implemented for minimizing genetic erosion and safeguarding their genetic diversity.	x	
By 2020, ecosystems that provide essential services, including services related to water, and contribute to health, livelihoods and well-being, are restored and safeguarded, taking into account the needs of women, indigenous and local communities, and the poor and vulnerable.	x	
By 2020, ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks has been enhanced, through conservation and restoration, including restoration of at least 15 per cent of degraded ecosystems, thereby contributing to climate change mitigation and adaptation and to combating desertification.		x
By 2015, the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization is in force and operational, consistent with national legislation.		x
By 2015 each Party has developed, adopted as a policy instrument, and has commenced implementing an effective, participatory and updated national biodiversity strategy and action plan.		x
By 2020, the traditional knowledge, innovations and practices of indigenous and local communities relevant for the conservation and sustainable use of biodiversity, and their customary use of biological resources, are respected, subject to national legislation and relevant international obligations, and fully integrated and reflected in the implementation of the Convention with the full and effective participation of indigenous and local communities, at all relevant levels.	x	
By 2020, knowledge, the science base and technologies relating to biodiversity, its values, functioning, status and trends, and the consequences of its loss, are improved, widely shared and transferred, and applied.	x	
By 2020, at the latest, the mobilization of financial resources for effectively implementing the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 from all sources, and in accordance with the consolidated and agreed process in the Strategy for Resource Mobilization, should increase substantially from the current levels. This target will be subject to changes contingent to resource needs assessments to be developed and reported by Parties.		x

UN Sustainable Development Goals (SDGs) (https：//sustainabledevelopment.un.org/sdgs)

Please place an "x" in the "direct" or "indirect" boxes next to any of the UN Sustainable Development Goals to which the work described in this case study contributes as appropriate. Note：please mark only those that the case actually has made or is making a contribution, not those to

which it could make a potential contribution in the future.

SDG	Description	Direct	Indirect
1	End poverty in all its forms everywhere	X	
2	End hunger, achieve food security and improved nutrition, and promote sustainable agriculture	X	
3	Ensure healthy lives and promote wellbeing for all at all ages	X	
4	Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all		X
5	Achieve gender equality and empower all women and girls		X
6	Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all	X	
7	Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all		X
8	Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment, and decent work for all	X	
9	Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialisation, and foster innovation	X	
10	Reduce inequality within and among countries		X
11	Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable	X	
12	Ensure sustainable consumption and production patterns	X	
13	Take urgent action to combat climate change and its impacts		X
14	Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development		X
15	Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification and halt and reverse land degradation, and halt biodiversity loss	X	
16	Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels		X
17	Strengthen the means of implementation and revitalise the global partnership for sustainable development		X

IPSI Case study

Promoting Under-Forest Economy under the concept of Satoyama Initiative： A Case Study of Wutai Township in Taiwan

I. Background

Forests are of great importance to humans and animals. Forests can fulfil numerous important functions, including homing to people, native plants and animals, conserving biological diversity and preserve aboriginal inheritance. Taiwan is 60% forest, and its natural environment is rich and varied. However, the areas surrounding forests are often weak in economic activity and are marginalised. Nowadays, under the influence of extreme climate change and severe population migration, how to maintain living conditions, preserve traditional knowledge, and encourage young people to return home is a very important issue. The "under-forest economy", which replaces deforestation with the development of forest by-products, is an important strategy that has been promoted by the Taiwan government in recent years to aid the local area's cultural, social and economic development.

II. Introduction to the social and environmental conditions in Wutai

Wutai district (Vedai in the Rukai language) has a total area of roughly 280 square kilometres, with an average elevation of more than 1,000 meters, and the forest coverage is nearly 98%. There is no railway or highway system cutting in the territory, and there is no large-scale development and construction, thus maintaining the most complete traditional aboriginal areas. According to official statistics from 2018, the population of Wutai Township is about 3,400. The main ethnic group is the Taiwanese aborigines, the Rukai, accounting for 99%. Wutai is the centre of the Rukai ethnic group culture in Taiwan.

Wutai Township, except for some of the Aboriginal reservations, is mostly a national forest. The surrounding environment is an ecosystem consisting of secondary forests connecting agricultural land and streams, a diverse and rich habitat, and a variety of natural resources. It is a hunting ground for tribal traditions. At present, most of the inhabitants plant traditional crops such as millet, red quinoa, taro, and peas, and conduct small family-style breeding of mountain pigs, chickens or hunt for survival.

III. The Goal

There are six villages in Wutai Township. Four villages moved to flat land houses which provided by government after 2009 Typhoon Morakot disaster. The life of the community has gradually stabilised in the eight years after the disaster; however, considerable difficulties, such as employment issue, restriction of livestock and crops farming, loss of traditional values and customs, have emerged over last ten years.

In order to help the Rukai people with their livelihood, the research team and the Rukai people work together to promote the "under-forest economy", grow traditional plants and mushrooms, farm chicken, keep bees, market and sell these eco-friendly agricultural products. The objectives of "under-forest economy" project are as follows：

With the agricultural research strengths of National Pingtung University of Science and Technology (NPUST), combined with the specialty experiments of Taiwan Forestry Research Institute and Taiwan Agricultural Research Institute, develop the practice of government-industry-university-institute alliance. We give cultivation advises to community people, lower the technical threshold and encourage young people to join the under-forest growing and farming work.

Develop eco-tourism and environmental education programs for eco-friendly farming and other

under-forest activities, cooperate with NPUST students on activity planning, create tribal characteristics projects, such as tribal study tours, farmers' markets, and working holidays.

Strengthen the competitiveness of Wutai agricultural and livestock products, cooperate with the food and beverage department and food processing plants, develop health-oriented processed products, package and market high-quality agricultural products, establish “Traceable Agricultural Products”(TAP) system and delivery mechanisms, and add economic value to local communities.

IV. Activities and Results

We collaborate with research institute, government, teachers and students of NPUST from different departments to develop the interdisciplinary talent education and six-grade industry of the tribal communities, including growing forest produce (primary sector), manufacturing and food processing： (secondary sector) and foodservice and marketing (tertiary sector). This project focuses on under-forest cultivation, environmental friendly production, forest brand building and connect them into a complete local circular economy system. We believe that only putting every effort into service and detail, from the production to marketing, will the under-forest industry last forever. Thus, the young population have the confidence to return home.

Growing Under-forest Chinese Herbs

The production program is mainly for Taiwan native crops cultivation, including Angelica(Peucedanum formosanum Hay), Polyghace Seche (Polygonatum odoratum), and Taiwan jewel orchid(Anoectochilus formosanus Hayata). Since Taiwanese people pay considerable attention to staying fit and healthy these years, the demand for Chinese herbal medicine has greatly increased.

Seeing that Taiwanese people like to add natural Chinese medicine and herbs into food to keep healthy, planting Chinese herbal medicines in tribal areas has become a important issue. As well as being sold to Taiwanese customers, herbs have been added to indigenous meals. Also, because the tribe’s farming does not use chemical fertilizers and pesticides, the process of planting Chinese herbs is very natural, which ensures its safety and purity.

In 2013, the NPUST team began to assist Wutai communities to expand the area of medicinal plant cultivation, conduct training courses and practice workshops, establish a small forest cultivation demonstration area under the forest. We focus on Angelica and Polyghace Seche planting, conducting genomic identification and construct the bioinformatic database of traditional Taiwanese medicine.

The NPUST team analyses its composition and function characteristics year by year, and moves toward a mature establishment of a stable, high-performance crop production model. We also cooperate with the Department of Food Science, the Department of Food and Beverage Management, the Department of Enterprise Management, and the Food Processing Plant of NPUST to develop products with market segmentation and differentiation, and gradually improve the community industry and promoting sustainable rural economic development

Under-forest bee farming

Due to the large number of wild plants in Wutai, different plants bloom in all seasons, and the environmental climate is suitable for beekeeping. Since 2018, the team has started beekeeping experiments with two residents of the Ali community in Wutai Township. They carefully studied beekeeping technology to gradually establish a management mechanism for tribal beekeeping. In addition, the bees need enough honey plants in the surrounding area to gather pollen. Therefore, the

team also regularly conduct surveys on the types, distribution and flowering cycles of the honey plants which is surrounded by the communities and record the source data of honey powder and honey itself.

Chicken under the forest： Labuwan chicken

After the May 8th typhoon disaster and tribal traditional hunting was disrupted, the Labuwan were expected to have a more stable source of meat and protein to supply the preschool children and the elderly. The method of low-intensity and free-range chicken rearing under the forest is implemented and which coexist with the surrounding forest environment, meet the regional tribal food demands, provide economic resources for aboriginal people and supply consumers with excellent chicken quality. In addition, the wood chips from the NPUST Internship Wood Factory can reduce the dampness of the chicken manure, and after two or three months of fermentation, the appropriate amount of organic fertiliser is applied to the soil to produce good crops such as millet and red quinoa.

Since 2014, the team of NPUST introduced professional resources such as animal husbandry and veterinary medicine and introduced the Taiwanese “Red Feather Chicken” variety, which was first bred in the 1980s at the National Chung Hsing University, to assist the Labuwan in the development of “Labuwan Chicken” without damaging the environment. The principle of recycling natural resources, using the seedlings of millet and red quinoa to feed the chickens. The snails that often endanger the red quinoa and vegetable seedlings are caught to fed chicken. While the chickens’ droppings are used as fertiliser for the millet and red quinoa. In addition to meeting the needs of the community, the chickens are also sold to the general public and have assumed important roles in ecotourism food packages. After years of hard work, the brand image and reputation have gradually been established.

Under-forest mushroom cultivation

Under-forest mushroom is developed by utilising the high humidity, sufficient oxygen, low light intensity and small temperature difference between day and night. This environment is common where the Wutai community lives. Therefore, in Wutai the cultivation of the mushroom under the forest is promoted. The team uses the millet rod and the red mast to make the mushroom “space bag”, which creates a circular economy and develops Labuwan mushroom as a traceable agricultural product.

Construction of the forest brand

For many years, the Rukai people in Wutai planted crops without using any pesticides, cultivated by natural farming methods, and weeding only using lawn mowers or by hand. In order to increase the economic value of agricultural products and gain the trust of consumers, we cooperated with a local organization, Wutai Township Ali Community Development Association. Since 2015, we have assisted a total of seven tribal farmers to apply for organic certification and the verification area is up to 2.5224 hectares. Additionally, the Labuwan community in Wutai Township has 1.0756 ha farmland passed the organic verification and the forest ecological brand is created in this process.

Forest product development

NPUST combines resources such as Department of Forestry, Department of Hotel and Restaurant Management, and Food Processing Plant to simulate a certificated Good Manufacturing Practices (GMP) product. We work together to create various processed products and give guidance for farmers on packaging and selling their products for commercial purpose. We also label the nutritional components of every product, and then analyse its specific active ingredients to highlight the characteristics of local products and increase its economic value. The products launched include：

Labuwan chicken, Labuwan egg, Labuwan fresh mushroom floss, Labuwan mushroom vegetable soup, black fungus juice, forest honey, honey lemon pound cake, honey quinoa scone, honey red quinoa bread, honey lemon cheesecake, honey lemon ice cream, red quinoa bread and more.

Tribal forest farmers' market

The Ali community is an ancient branch of Rukai Family. Although the community was moved to flats due to the Morakot disaster, their Millet Harvest Festival was not disrupted. In 2018, NPUST, Ali community, Jilu community, and Shanchuan Liuli Bridge Cooperative(*山川琉璃吊橋旅遊服務合作社*) worked together to organize a farmers' market. The Millet Harvest Festival and Wutai Tribal Market are arranged in both Chinese and Rukai's mother language. The exhibition includes tribal food, handicrafts and special agricultural products to promote tribal agricultural products and Rukai culture.

Under-forest ecotourism

The team has long promoted working holidays and ecotourism tour in Wutai, including the project "Following in the Footsteps of Limuasa—Labuwan Hunter Trail Restoring Working Holiday", which is held with Taiwan Thousand Miles Trail Association, the Red Quinoa Farming Experience Tour, the Ali Community Red Plum Harvest Holiday and more. Additionally, 19 international students from 10 different countries, including Thailand, Vietnam, Mongolia, Nepal, Malaysia, India, were invited into the Labuwan community to participate in under-forest farming and planting in 2018. And 5 young people from Labuwan served as lecturers and guided foreign students to walk the community, make garlands, make Rukai traditional food, grow medicinal herbs, collect eggs from the Labuwan chicken farm, make easy compost and make mushroom grow bags. Through these activities, foreign friends gained a deep understanding of the culture and life of Labuwan, glimpsed the community's typhoon rebuilding process, and learned how to reuse the tribal ecological knowledge and develop a circular economy system.

V. Lessons learned and Conclusion

(1) Encouraging students to participate in the local industry, accumulating professional experience and combining practical and theoretical experience

Since 2016, three under-forest teaching bases have been established (the Daren forest mushroom farm, the NPUST forest bee farm, and the Wutai forest crop cultivation experimental site). These bases have hosted beekeeping classes, allowed 30 tribal people and 27 NPUST students studying together. We acted as the counsellors to help community to build tribal industry and create economic benefit that have been fed back to the community itself.

(2) Making actual contribution and value to the development of the Wutai under-forest economy

Through the maintenance of farming and the development of the under-forest economy, Wutai Township rebuilds the self-sufficient lifestyle. At present, when a moderate typhoon strikes, the tribe can already have enough food to live in peace. Even if the road which connects to the city is interrupted, there is no need to evacuate. This is especially in response to one of the actions of the Satoyama initiative, which has made the tribe more "resilient". In addition, we made good use of our professional strength to plan the environmental education programs, hold workshops which combine the concept of ecotourism under-forest economy, and promote Wutai Under-Forest

Economy Program to let the outside world understand its value.

(3) Deepening the local industry in the form of innovative courses

We implement our professional skills to Wutai Township and help communities create their economy that belongs to the communities's cultural knowledge and experience. NPUST also recruits students to participate in the forest through formal courses such as “Community Forestry”, “Community Forestry and Internship”, “Recreational Recreation Planning and Management”, “Under Forest Economy”, “Agricultural Forestry” and “Forest Care”. The establishment and management of the economic education base also enable students to learn the professional knowledge of the under-forest economy. The students gather learning outcomes into student practical essays and teaching manuals. This not only enhances students' willingness to participate, but also use in teachers’ follow-up teaching.

(4) Implementing the spirit of the Satoyama Initiative

The Satoyama Initiative emphasises the friendly connection between residents and land. These years, the Rukai people create a better model of forest governance with government through revitalizing traditional ecological knowledge, integrating traditional and contemporary forest management methods (ecological surveys, monitoring) and ensuring the sustainability of resource use. This knowledge and technologies can not only protect the environment inside the communities, but also can expand and set a good example for the communities which are surrounding by the state-owned forest land and provide some suggestion to state’s collaborative forest management.

Chickens are fed with the harvested red quinoa stem.

The community forestry research team has pass on under-forest beekeeping experience to Wutai communities since May 2018.

Foreign students' are invited to experience Labuwen forest mushroom farming activity to enhance the international popularity of tribal ecotourism.

The promotion of tribal ecotourism assists local young people to return to their hometown to try to manage tribal traditional industry.

We use the under-forest environment to raise chickens and provide a source of food protein during typhoon season.

We held a tribal market and millet festival. God was thanked for providing millet, the most important crop of the Rukai people, and for keeping the peace and prosperity of the people.

The community grows traditional crops (red quinoa and millet) which are used as daily staple foods or become processed products such as cinabu.

NPUST students and Wutai community people cultivate Chinese herbal medicines such as Taiwan Anoectochilus, Peucedanum Formosanum and Fragrant Landpick.

Wutai Township in Pingtung County

- The Rukai population is about 13,000.
- The average elevation of Wutai Township is more than 1,000 meters, the highest location in Pingtung County, and 90% of the Rukai people live there.
- There are 1,058 registered households in Wutai Township, but just 322 households (30.4%) actually live in Wutai.
- In 2009, Morakot Typhoon severely damaged Wutai and there was mass migration.

Local issues and Strategy

1 Challenges

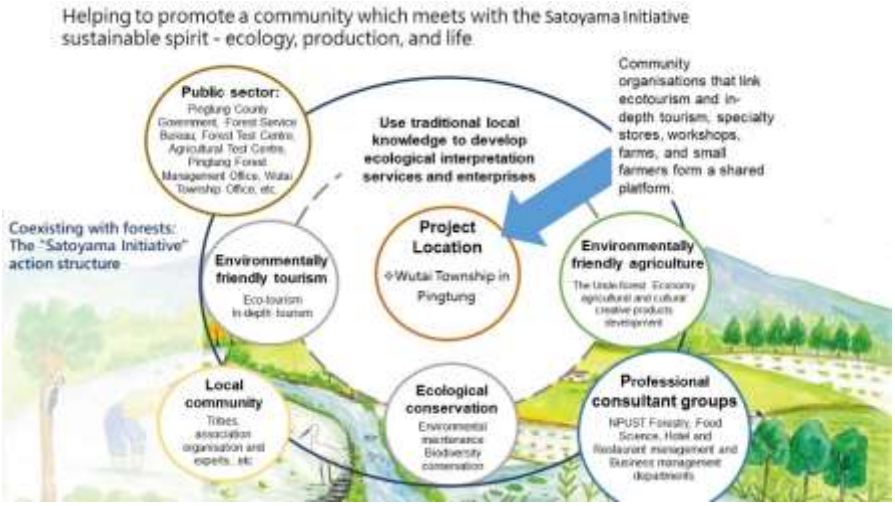
- How to reform and develop community after the typhoon disaster.
- The outflow of the tribal population is serious, particularly the brain drain.

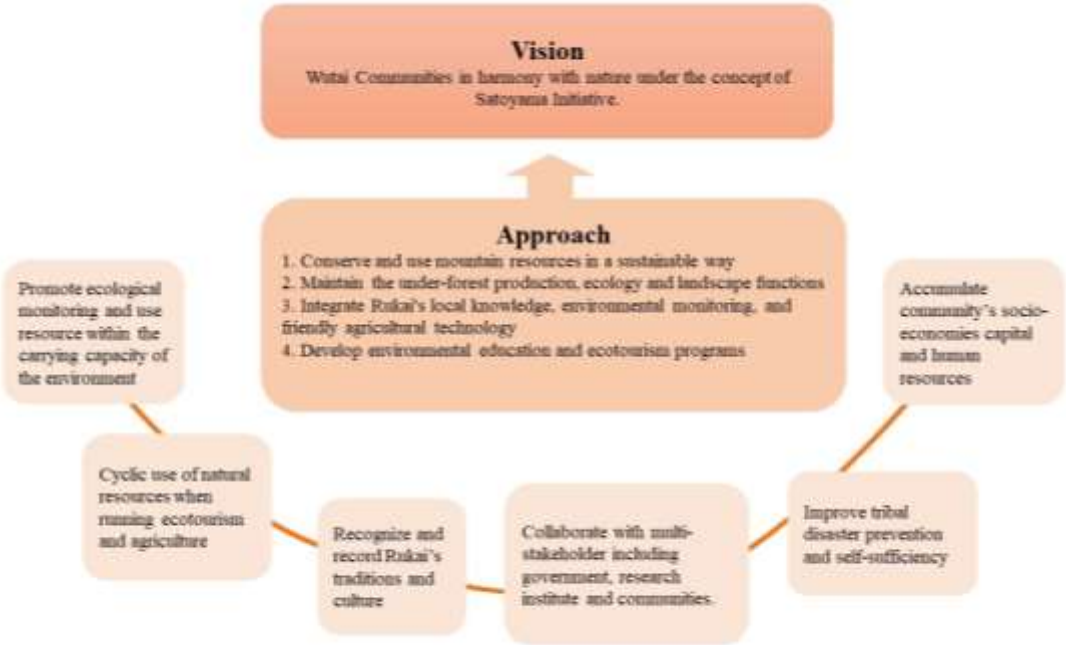
2 Preserve and activate capital

- Economic capital: Produce goods that are competitive in the market and produce self-sufficiently.
- Social capital: sharing mutual assistance, inheritance from generation to generation, urban and rural exchanges
- Environmental capital: Maintaining the function and value of ecosystem services.

3 Practical projects

- Based on conservation and development capabilities
- Satoyama Initiative for the co-construction of the Under-Forest Economy and Ecotourism





The Practice Strategy of Satoyama Initiative in Wutai

附件三、實地研究近五年來社區林業計畫的發展歷程與趨勢

計畫目的

社區林業計畫以「社區營造」為操作原則，藉由居民參與來落實社區的培力(empowerment)，希望由資源調查、觀念宣導及教育訓練等社區培力方式，循序漸進地推動社區參與生物多樣性保育。因此社區教育訓練的內容，已成為影響社區林業計畫執行成效重要關鍵因素。97 年，屏東科技大學曾申請「社區林業計畫之社區培力課程探討-以知識管理為基礎計畫」，探討社區林業自 2002 年至 2006 年全台 70 個社區 262 個社區林業計畫的教育訓練之課程規劃，以內容分析法(content analysis0 進行課程內容種類的整理，並進一步以形式概念分析法(formal concept analysis, 簡稱 FCA)探討這些課程種類的關聯程度，以協助社區依照其發展目標，安排適當的訓練課程(陳美惠等，2009)。

社區林業強調森林經營與社區發展結合，計畫首重培訓居民社區林業相關之知識與技能。近年來社區教育訓練課程種類增多且日新月異，加之以農、山村為基礎的文化創意產業日漸蓬勃發展，因此本計畫計蒐集林務局下設的羅東、新竹、東勢、南投、嘉義、屏東、臺東、花蓮等八個林區管理處，自 2014 年至 2018 年社區林業第一階段計畫，從中挑選通過三次以上，具代表性的社區林業計畫書，加以探討社區執行第一階段計畫之工作項目及內容，並以內容分析法進行工作項目之間的關聯性分析與研究，以協助社區與相關非營利組織依照其發展目標，安排適當的訓練課程。

前言

聯合國農糧組織(FAO)指出目前全世界將近三分之一(約 7.32 億公頃)的森林面積，於 62 個國家透過不同形式的社區管理方式經營森林資源，成為各國林業現今的經營趨勢。社區林業是實踐可持續森林管理的有力工具，除了顯著改善當地社區民眾的生計，透過林業機關將管理權下放給社區、原住民和小型農業從事者而促進永續森林管理，並且也改善地方初級產業的環境、社會和經濟(FAO, 2016)。隨著時代演進，社區林業已成為各國林業政策制定者的首要任務，朝向參與式保育、聯合森林管理及林業管理權力下放至社區的目標(Guald, 2000)。

行政院農業委員會林務局於社區林業計畫作業規範中，提及社區林業目的為「透過與民間團體、學校建立夥伴關係，協力森林經營與自然保育相關工作，凝聚居民共識及培養社區自主能力，讓居民認識、關心鄉土環境，進而對土地產生感情，採取合理的社區發展行動」(林務局，2006)。林務局自 2002 年推出「社區林業-居民參與保育共生計畫」(2004 年更名為「社區林業計畫」)，統計至 2017 年底，全臺灣共有 930 個社區參與，自主執行逾 2331 個計畫，透過培力社區人才，協助林務局執行森林自然生態資源巡守監測、移除外來種、森林救火、生態旅遊產業及維護傳統人文景觀等各項林務工作(夏榮生等，2018)。

社區林業計畫的設計，是參考 1994 年文建會提出「社區總體營造」概念，由社區參與及社區培力開始，經多年發展產生社區林業個案研究實例，像是針對自然資源共管方式、民眾參與社區林業培力過程(史育禎等，2006；鐘龍治，2004)，或是對於政策執行實況、社區林業發展與階段性評論的探討及分析(陳美惠，2003；鐘龍治等，2005；蘇文信，2006；李文正；2006，余世昌，2007)。臺灣社區林業歷經社區營造、生物多樣性保育、生態旅遊、里山倡議，呼應農村再生及地方創生的政策，未來社區林業十年的發展重點將會放在「循環經濟」，以里山倡議作為精神指標，透過協同經營與公私協力，讓在地居民實際參與決策過程，利用知識共享建立知識管理系統(UNDP, 2017；陳美惠，2018)。

自 2002 年國內開始推動社區林業計畫，至今已第 16 年。為了解國內社區林業相關研究主題與重點，作為進入這個研究領域的基本認識，本次專題討論蒐集 16 年來社區林業之研究論文、期刊作為文本資料，以文獻回顧的方式。本次專題討論目的如下：1.瞭解國內社區林業研究發展現況，歸納研究主題。2.透過年代歸類發展重點與變化。3.研究案例整理及分析，並從中找尋論文方向，延伸下次專題討論主題。

壹、社區林業定義、內涵及演進

臺灣林業歷經以木材為收益時期的經營方式，因為經營模式轉變，衍生利益衝突、林業政策改革、原住民傳統領域等負面議題，造成民眾對於林務局印象停留在砍樹、造林、巡山的刻板印象，為了降低林務單位及森林附近民眾之對立及隔閡，借鏡國際發展經驗，透過新型態的社區林業經營模式，來推動社區共同參與生物多樣性保育與森林永續經營之工作(夏榮生等，2018)。臺灣社區林業發展自林務局於 2002 年 3 月試辦「社區林業-居民參與保育共生計畫」，2004 年 7 月更名為「社區林業計畫」，象徵社區林業由推展期正式進入推動期，截至 2018 年為止，推動社區林業已經 16 年(陳美惠，2018)。

一、社區林業定義

社區林業概念可追溯於 1968 年由印度林學家 Westoby 提出：「林業不僅是一個關於樹木的問題，更是一個關於人的問題」(林務局，2002)。社區林業一詞最早由聯合國糧農組織(FAO)提出，隨後各國出現「社會林業：Social Forestry」、「參與式林業：Participatory Forestry」、「基於社區的林業：Community-based Forestry」、「聯合森林經營管理：Joint Forest Management」等名詞(FAO, 2016；Basu, 2017) 。

觀察各國學者使用社區林業關鍵詞情形，聯合國糧農組織(FAO)於 1991 年、2001 年及 2016 年出版物已固定使用「Community-based Forestry」；亞太林業培訓中心(RECOFTC)舉辦 2018 年泰國社區林業研討會使用「Community Foresrty」；行政院農業委員會林務局 2008 年舉辦社區林業學術研討會，2013 年社區林業十年回顧與展望暨生態傳播學術研討會，以及 2018 年臺日里山專題座談會皆使用「Community Foresrty」，綜上所述，本文標題及英文關鍵字採用「Community-based Forestry」及「Community Forestry」作為主要文本索引。定義社區林業的目的是瞭解及確認各國社區林業的用語，在具體的使用方法上也有許多不同的詞語形態，以便在溝通與語言使用上能獲得精確性，搜尋相關論文及期刊能有其依據。社區林業定義整理如下表。

社區林業定義

年代	作者	定義
1978	聯合國農糧組織(FAO)	在林業活動中與當地人民密切相關的任何情況，包括在農場種植一級經濟作物、種植樹木和發展小規模林業，社區居民於附近森林發展經濟活動。
1998	Brendler *et al.*	居民有權利可以進入鄰近森林獲取資源；當地居民提供政府森林決策意見；以及保護和恢復各種的森林資源。
2005	Thompson *et al.*	社區居民能夠於鄰近森林獲得收益及擔任決策森林相關政策之角色，並且瞭解森林保護為維護生物多樣性其重要性。
2007	Charnley *et al.*	以生態可持續性和當地社區效益為主要的森林管理方式，正式賦予社區一定程度的責任和權力。
2012	Maryudi *et al.*	森林社區居民參與林業決策過程和林業活動的實施，由森林直接使用者實際掌握森林管理、森林產品採集利用、森林利益分配。
2013	亞太林業培訓中心(RECOFTC)	透過林業相關倡議、科學、政策、機構的整合，增加當地人民在管理森林資源的過程中扮演重要性的地位。社區林業保護範圍從下 放森林管理權，小型農業從事人員執行林業計畫，社區夥伴關係，小規模森林企業和原住民對於傳統領域之文化重

		要性管理。
2017	Gabay *et al.*	社區林業為自治森林資源管理，社區人民擁有具體社區林地使用權和權利的分配。農村或原住民社區的社區森林管理包含所有權、利益分享和治理政策。

(本研究整理)

由以上可歸納社區林業定義包含如下的原則：由下而上的社區自主管理權、森林資源利用權、林業機關權力下放、社區共管機制、擁有參與林業管理的權利等，以尊重在地的社區人民的經營森林方式共同管理森林資源，並提高維護生物多樣性保育及森林經濟發展的可能性。由表 1 可以看出近年來社區林業已經透過科技、機構的整合，甚至是企業化管理，跨領域的合作，讓社區林業的經營方式更科學化，協助社區林業政策的執行。

二、社區林業內涵

安全的森林和土地使用權是社區林業的關鍵，如果社區要投資於長期管理，強大的森林權屬安全可以成為政策制定的衡量標準。阿根廷 1992 年簽訂並通過國際公約[1]後，憲法正式承認原住民的傳統領域及參與自然資源管理，保障環境與人權，賦予社區法人資格，使社區擁有自己的傳統領地。對於阿根廷當地的原住民及農民社區而言，儘管法規制定前擁有保障的土地使用權、可持續經營的生計來源和環境產品和服務的提供，但這些是不足以保障人民的權益的，所以法規的制定才是根本保障(Gabay and Alam, 2017)。

除了以共管的政策來保障在地人民權益之外，在地社區的培力也是社區林業執行關鍵之一。Negi *et al*. (2018)指出政策實施是一個優先事項，但必須做出足夠的調查及努力，官方才能與森林使用者對“共同利益”的定義聯繫起來，在社區的集體行動中，擁有社會經濟、物質和集體行動運作的共識，對於政策實施也會更加有利。這類的森林管理集體行動，也就是社區林業這樣子的管理的方式，在尼泊爾實施的相當成功(Adhikari, 2004; Negi *et al*., 2018)。

社區林業可以產生社會效益、經濟效益和生態效益，經營關鍵分為權力歸屬(Tenure Rights)、共享(Benift Sharing)、政府方案(Government Scheme)三項要素(Porter-Bolland *et al.*, 2012)。印尼森林政策學者 Maryudi *et al.*, (2012)指出在森林退化(Forest Degradation)和普遍的農村貧困情況下，實際參與資源重建、民主決策及森林經濟活動的參與者，稱為直接森林使用者(Direct Forest Users)，這些使用者在社區林業內擔任重要角色，透過集結社區夥伴關係來推動社區林業。根據美國地理學學者 Glasmeier and Farrigan (2005)的研究顯示許多貧困家庭仰賴獲得基本林產品維生，而在大多數發展中國家，如：柬埔寨、印尼、尼泊爾等，社區林業的發展目標是滿足基本需求和維持生計。

社區林業關注兼顧森林永續經營與社區產業生計，陳美惠等(2017)實際導入林下經濟產業進入受莫拉克風災重襲的霧台鄉大武部落及阿禮部落，嘗試以林下環境飼養土雞、復育臺灣特有種臺灣前胡、萎蕤及金線蓮等，透過與其他單位組織的協同經營關係，開始發展更多樣化，符合山林資源永續原則的部落產業。對於原住民社區地方價值而言，社區林業至今已發展超過三十年的加拿大，生物學學者 Lawler (2017)也指出位於加拿大馬尼托巴省的原住民部落，近年政府頒布當地原住民可擁有森林資源土地面積增加的政策，其中的溫尼伯湖森林社區成功建立原住民社區木材銷售協議，實質的由社區參與林業經營，並指出社區林業的原則為地方控制、利益和價值觀(Lawler *et al.*, 2017)。

綜上所述，若是要增強直接森林使用者的人類福祉，最佳結果是將森林使用者提升到更好的經濟階段，使人民獲得經濟效益，進而產生整體社會效益及生態效益，推動社區林業勢

[1]國際勞工組織（International Labour Organization；ILO）制定第169號公約，內容為保障土著人民權利。

在必行，但因國內過往林業政策木材開發限制，長期忽略森林副產物生產及其他服務功能經營，黃裕星(2018)指出中國目前藉由林下經濟的循環經濟發展模式，建置林地資源和林蔭空間的複合生產經營，成為農村經濟成長、脫離貧困的途徑，包括森林副產品採集、森林景觀利用、林下種植及養殖等方式。

三、社區林業演進

歐洲進入工業化時代前就如同現在許多發展中的國家，農村居民仰賴鄰近的森林，獲得經濟來源維持生計，這種傳統的農業管理方式被視為基礎的社區森林管理方式。十六世紀，全球南方和大多數的國家受到歐洲列強的殖民統治，殖民統治開始侵占及吞併原本在土著政權下管理的森林，也就是由原住民管理的森林資源權利就此被剝奪，對於部落、後來封建社會[2]的制度的改變造成很大影響(FAO, 2016)。當時大多數殖民地國家的森林管理的特點是「科學林業」，中央政府掌握所有資源的管理政權，大量、無節制及最大限度的生產木材（Odera, 2004）。直到二十世紀，森林工業發展模式未能導致整體社會經濟發展，因為森林無限制砍伐的模式並未能使森林經營永續及滿足社區需求，更使得林地退化(Forest Land Degradation)的情形越趨嚴重(Gilmour *et al.*, 1989；FAO, 2016）。

影響全球的社區林業(CBF)政策發展表

時期 (Period)	**事件(Events)**	**Response(應對、應變)**
1970s	薪柴危機(Fuelwood Crisis)； 林業產業發展模式的失敗； 維持森林，滿足社區需求。	當地社區啟動林業發展； 建立薪材栽植地（通常是由上而下的政權管理方式），這種方式在很多地區都失敗了。
1980s	大規模砍伐森林，造成環境退化(Degration)；林業部門改革：權力下放和權力下放政策。	開始於定點(Pilot Projects)測試CBF的操作模式，透過這種經營方式來解決不同的環境問題。 關注“人民參與”的出現和由下至上的治理方式發展
1990s	可持續發展模式及範例建置； 承認原住民人民的權利。	關注可持續森林管理和生計作為 CBF 目標；建立正式的 CBF 制度；土著人民管理森林的權利及擴展所有地區的 CBF。
2000s	全球化、貿易自由化。	產品商業化：根據 CBF 理念，製作木材和非木材商品和服務。
2010s	全球政策著重於氣候變化、非法木材和生態系系統服務(Environmental Services)。	增加 CBF 目標，解決全球利益政策。

(整理自 FAO, 2016)

[2]封建社會指實行封建制度的社會狀態。馬克思主義史學家的“封建社會”是指地主或領主占有土地並剝削農民或農奴的社會形態，西方學者的“封建社會”指由共主或中央王朝給王室成員、王族和功臣分封領地，是一種國家管理“制度”而不是一種“社會”，屬於政治制度範疇(資本論，1867)。

臺灣社區林業依據社區總體營造的理念與做法，做出整體政策規劃與推行。建立社區文化、凝聚社區共識的概念可由 1994 年文建會提出的「社區營造」開始，隨後各部會也提出了相關政策，如農委會推行「農村建設」、環保署於 1997 年執行「生活環境總體營造」(蕭玉煌，1997；林務局，2002)。社區營造的概念開始普及化，因為整體國家經濟發展進步和人民生活水準提高，對於生物保育與重視生物多樣性的資源觀念也越趨重視，1980 年頒布「野生動物法」，2003 年行政院農業委員會組織工作修正，原由林業處掌理的全國森林資源經營與自然保育業務，改由林務局全部承接，自然保育業務從高山延伸到海洋，對於林務局而言是項嶄新的挑戰，生物多樣性保育成為林務局施政的新目標(方國運，2003；李玲玲，2003)。

聯合國經濟暨社會委員會(The Economicand Social Council)在 1998 年明訂 2002 年為國際生態旅遊年。隨著政策推行及因應國際潮流，交通部觀光局陸續頒布國民旅遊方案、發展觀光條例、生態旅遊年計畫。林務局於 2008 年頒布森林生態旅遊發展策略暨行動方案，來推動社區旅遊的發展(黃信富、羅尤娟，2015；陳永松、陳章波，2016)。日本環境廳與聯合國大學高等研究所(United Nations University Institute of Advanced Studies, UNU-IAS)提出里山倡議，於 2010 年舉辦的《生物多樣性公約》第十屆締約方大會正式通過，臺灣自 2010 年底引進里山倡議概念和作法，林務局陸續整合工作面向(國際參與、政策研究、知識促進、能力培育與案件範例)，推動臺灣類里山地景（社會－生態－生產地景）的保全活用相關行動，2014 年正式啟動臺灣里山倡議國際夥伴關係網絡計畫(ISPI)，推廣臺灣組織加入國際會員(夏榮生等，2015；UNU-IAS, 2010b)。

有鑑於農委會於 1991 年宣示禁伐天然林並限制年伐木量後，臺灣地區的林業經營對於林木生產利用限縮，世界農糧組織(FAO)與世界銀行(World Bank)於 2012 年提出氣候智能農業(Climate-smart Agriculture, CSA)，提倡複合式的混農林業模式，透過改變農作方式兼顧林木生長與糧食生產。2016 年行政院農業委員會林業試驗所等相關單位成立林下經濟小組，利用「森林冠層下經營森林副產物」模式來推動林下經濟(黃裕星，2018；Burns, 2015)。

臺灣社區林業發展示意圖 (本研究整理繪製)

日本提倡之永續農村社會模式「里山倡議：Satoyama Initiatives）」運用的三摺法(A Three-fold Approach)，內含願景、方法及關鍵行動面向，說明實踐里山倡議，最終目的是為

了保護自然資源之地景及永續利用土地。經由前述定義的整理可知，社區林業強調人與森林和諧共處，與里山倡議之願景不謀而合，兩者皆是透過社會、生態及生產地景的適性經營，力圖兼顧生產、保護生物多樣性及生態服務系統之平衡。里山倡議善用地景、地緣關係，推崇自然資源管理的觀念落實個人、社區到村落，社區林業作為里山實踐的工具，將倡議化為行動，達到森林經營兼顧保育的平衡。

里山倡議三摺法與六大社會-生態-生產面向(陳美惠等，2017)

貳、國內社區林業研究主題

為了解國內社區林業研究主題，透過線上搜尋相關文本，同時將所得的資料進行歸納及分析。資料來源以國立屏東科技大學全文資料庫內國內碩博士論文系統、CEPS 華藝線上圖書館、無盡藏學術期刊資料庫、國立教育資料館、臺灣期刊論文索引系統、聯合知識庫、臺灣期刊論文索引系統、國家圖書館全球資訊網及 Google 學術等網站作為文本之蒐集、抽樣工具。為了找到最適合用以搜尋資料的關鍵字(Keyword)，以社區林業相關各種關鍵字及關鍵字串組合搜尋社區林業相關文獻之資料，廣泛搜尋各種檔案類型。

在所有搜尋結果中，「社區林業」是得到較多訊息的關鍵字，且所得到的樣本也最為直接相關。蒐集到之原始資料，經整理、擷取其文字內容後，做為分析之文本。一篇完整的論文、期刊文章、研究報告等文字資料形式，皆視為一篇文本。資料來源以可追溯最早的資料 2002 年資料起，2018 年 10 月 30 日為抽樣截止日期，所蒐集到的共 16 年間的文本資料作為分析樣本，截止後產生的文本資料則不在抽樣範本之內。然本文獻蒐集方法亦有其限制存在，雖然網路為一豐富便捷資料庫，但仍受限於搜尋引擎工具本身演算法設定，以及紙本期刊、論文或研究報告若未授權至網路，搜尋到的結果可能低於網路上的資料存量。

本文透過文獻回顧社區林業發展之文獻，瞭解社區林業定義及影響社區林業執行關鍵因素，例如政府機關執行森林管理應有良好政策的基礎；社區培力上應提倡公眾參與、協力機制來實踐人民行動；制度上需要保障在地居民的權利；其他因素還包括強勢領導者、在地組織發起行動、政策評估、計畫成效評估等。為了使這些概念更清晰，利用內容分析法，自 85 篇文本資料中確認其文本屬性，最後與上述因素整併成為六種概念類型，分別是「培力」、「政策」、「領導人」、「推行因素」、「成效評估」及「其它」。

社區林業文本相關屬性概念及定義

屬性概念	定義解說
培力	提到公眾參與、社區參與、行動研究、協力機制等培力相關議題者。
政策	提到政策執行、政策評估、地區發展策略、體制分析等政策相關議題者。
領導人	對於領導行為、領導特質、研究者角色、領導行為，對於領導人相關議題者。
推行因素	提到參與因素、影響因素、參與意願、行為意向、SWOT 分析，推行因素等相關議題者。
成效評估	提到條件評估、願付價格、層級分析、工作成效、價值評估，提到成效評估等相關議題者。

知識管理	提到文字分類、二元字串、向量檢索、關鍵詞、形式概念分析、科技接受模式、環域分析等知識管理議題者。
其它	為社區林業研究相關者，且上述皆未提到議題者。

(本研究整理)

根據以上定義做為文本研究主題分類依據，將其分類為七類，其分類判別順序以標題>關鍵字>摘要>結論，因其中必然出現具有多重面向，故會產生一篇文本有兩種以上的分類情形。資料蒐集期間總計有 85 篇文本資料，自文本內再次確認出現的屬性及定義，利用內容分析法將所得的資料進行歸納及分析。

文本發表年分、標題與各分類文本數目

發布年分	文本標題	文本數量						
		培力	政策	領導人	推行因素	成效評估	知識管理	其它
2003	他方之石可以攻錯--世界社區林業的發展概況		1					
2004	社區林業計畫參與組織之研究—充權理論之應用	1				1		
2004	以「社群組構理論」探討新竹縣新光（斯馬庫斯）部落的社區總體營造歷程	1						
2004	社區林業推廣傳播策略之探討－以雲林縣湖本社區為例	1			1			
2005	社區領導人之領導行為、人格特質與社區林業計畫認知對社區林業計畫滿意度之研究			1		1		
2005	萬榮村原住民社區參與林田山林業文化園區發展之潛力與問題之研究	1			1			
2005	羅東林區民眾參與社區林業之研究				1			1
2005	原住民參與社區林業之認知與需求之研究－以鄒族為例				1	1		
2005	社區參與式行動研究中研究者角色之探討－以林田山林業文化園區為例	1		1				1
2005	原住民族植物資源永續利用機制之研究－以台東縣達魯瑪克部落為例	1			1			
2005	第一階段社區林業計畫的建構與想像—2002-2004 年		1			1		
2006	社區林業計畫的時空特性分析		1					
2006	社區領導人對於社區林業計畫執行影響之研究			1		1		
2006	臺灣南部三個社區森林使用之依存度與影響因素		1		1			
2006	臺灣社區林業計畫之執行內容與經營方向分析		1					
2006	社區居民及遊客對森林步道之評價－以宜蘭縣新寮瀑布、林美石磐及松羅步道為例					1		
2006	豐田地區社區林業之發展					1		
2006	社區林業發展之研究—以協力關係觀點	1			1	1		
2006	社區林業作為部落自然資源管理之想像-新竹縣尖石鄉司馬庫斯部落個案研究	1	1		1			
2006	社區林業發展之研究－以錦安社區為例					1		
2007	社區林業與政策－社區資源自主管理之實踐		1					
2007	生態社區營造與社區林業之結合－以宜蘭陳氏鑑湖堂為例	1				1		
2007	社區林業計畫自動分類之研究－以關鍵詞為基礎						1	
2007	應用旅遊成本法分析宜蘭縣英士、玉蘭及崙埤社區的遊憩效益					1		

文本發表年分、標題與各分類文本數目

發布年分	文本標題	文本數量						
		培力	政策	領導人	推行因素	成效評估	知識管理	其它
2007	花蓮縣發展社區林業居民認知與態度之研究-以豐田社區、碧雲莊社區為例					1		
2007	社區林業應用於租地造林地之探討： 以大雪山社區為例		1		1	1		
2007	影響社區林業推行因素之探討－以南投縣為例				1	1		
2007	民眾參加社區林業之參與行為因素研究-以東勢林區管理處為例				1	1		
2007	社區林業的政策與計畫執行之研究—以羅東林區管理處為例		1			1		
2007	社區林業政策的協力機制理論與實務之研究－以南投縣竹山鎮清水溪生態保育協會為例	1				1		
2007	社區發展知識演化之研究-以社區林業為基礎						1	
2007	由社區資本探討社區林業政策執行對花蓮地區社區的影響		1		1	1		
2007	二元字串結合向量權重進行關鍵詞文件分類—以社區林業計畫為基礎						1	
2007	社區組織之培力、情緒智慧與計畫執行成效關係之研究—以社區林業計畫參與社區為基礎	1		1		1		
2007	參與社區林業在生態旅遊之效益： 以宜蘭縣朝陽社區為例					1		
2007	社區森林資源之經濟價值評估-以宜蘭縣三個步道為例					1		
2007	政府與民間協力關係之研究：宜蘭縣朝陽社區個案分析	1	1			1		
2008	蓮華池地區生態教育暨螢火蟲季活動與溪流保育對社區林業之影響				1	1		
2008	居民對試驗林轄區發展社區林業的態度研究：以六龜鄉及茂林鄉為例					1		
2008	社區林業計畫第一階段成效評估之研究-以林務局東勢、南投、新竹林區管理處為例					1		
2008	環境識覺與社區林業之研究：以宜蘭縣海岸社區防風林為例					1		1
2008	社區林業計畫教育訓練課程之關聯度與計畫內容分析	1					1	
2008	社區林業計畫夥伴關係之研究—以進入第二階段計畫之社區為例	1	1					
2008	以科技接受模式探討社區教育訓練之評估研究-以社區林業計畫為基礎	1			1		1	

文本發表年分、標題與各分類文本數目

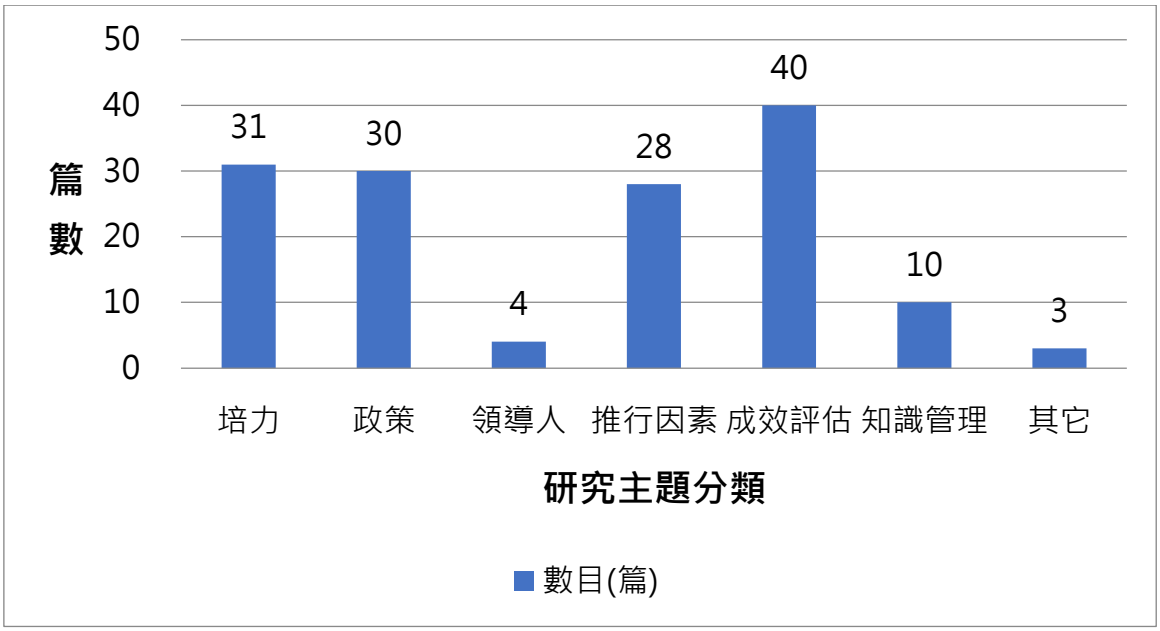
發布年分	文本標題	文本數量						
		培力	政策	領導人	推行因素	成效評估	知識管理	其它
2009	影響鄉村學校和社區參與社區發展計畫的因素--以台東縣利吉和富源社區為例	1			1			
2009	社區林業與原住民		1					
2009	社區林業組織發展的知識演化研究						1	
2009	生態教育訓練課程之知識結構探討-以社區林業計畫為基礎	1					1	
2009	社區林業計畫主要執行者的被培力狀況與情緒智慧對於計畫執行成效關係之研究	1				1		
2009	以科技接受模式探討社區林業訓練課程評估之研究	1					1	
2010	都市社會中的社區林業－以台中市大忠社區為例	1						
2010	社區林業計畫成效評估與影響因素之研究		1		1	1		
2010	自願性參與計畫的執行研究： 林務局社區林業計畫個案分析		1		1			
2010	社區林業協同經營授權法規之研究		1		1			
2010	社區林業組織培力之研究-以曲溪社區發展協會及台南縣生態旅遊發展協會為例	1			1			
2010	公眾參與社區林業計畫動機與影響參與意願因素之研究-以嘉義林區管理處為例	1			1	1		
2010	社區林業與生態旅遊	1	1					
2010	縮短城鄉數化落差－營造社區林業基礎		1					
2011	臺灣社區永續森林管理意涵及發展策略探討		1			1		
2011	民眾參與宜蘭海岸經營管理之研究－以社區林業計畫為例					1	1	
2011	在地參與環境保護林的經營與管理－社區林業示範社區為例	1						
2011	影響居民參與社區林業因子之研究-以林美社區與湖本社區為例				1	1		
2012	社區參與海岸林營造與維護意願之研究-以宜蘭縣蘇澳鎮大無尾港地區為例		1		1	1		
2012	宜蘭縣林美社區林業計畫與自然步道開發經驗之研究：公私夥伴關係的社區營造模式				1			
2013	臺灣社區林業生態產業間接效益之價值評估					1		
2013	從社區的觀點分析生態旅遊影響因子--以宜蘭縣崙埤社區為例				1	1		
2013	社區林業計畫知識擴散之探討					1	1	
2013	台大實驗林社區林業計畫之研究-以共用資源自主治理制度設計檢視		1		1			

文本發表年分、標題與各分類文本數目

發布年分	文本標題	文本數量						
		培力	政策	領導人	推行因素	成效評估	知識管理	其它
2013	進行中的自然資源共管案例所援引的法規探析		1					
2014	社區林業政策推動成效之研究：以宜蘭縣林美社區為例	1	1			1		
2014	社區林業計畫持續參與之研究 ：以嘉義公興社區為例				1	1		
2014	社區林業的新挑戰		1					
2015	利害關係人經營：以臺東縣海端鄉嘉明湖登山協作合作為例	1	1					
2015	森林與社會：搭座溝通的橋		1					
2015	能高越嶺國家步道生態旅遊示範計畫--走讀賽德克．巴萊的故事	1						
2015	推動臺灣里山倡議的策略架構芻議		1					
2015	借鏡國際里山倡議經驗		1					
2015	104 年林業施政展望--永續森林經營 維護生態保育		1					
2015	森林經營與世代正義		1					
2018	居民對社區林業政策之態度及其影響因子之探討-以松鶴部落為例				1	1		
2018	社區居民對社區協助森林巡護工作之行為意向及看法之研究-以原住民松鶴社區為例				1	1		
2018	生態旅遊與林下經濟共構的臺 24 縣社區林業	1						
2018	花蓮林區管理處社區林業同心圓陪伴計畫	1						
2018	社區林業於臺大實驗林推動成果概況	1						
2018	由社區原鄉部落走入山林 山林巡護在臺東	1						
總數		31	30	4	28	40	10	3

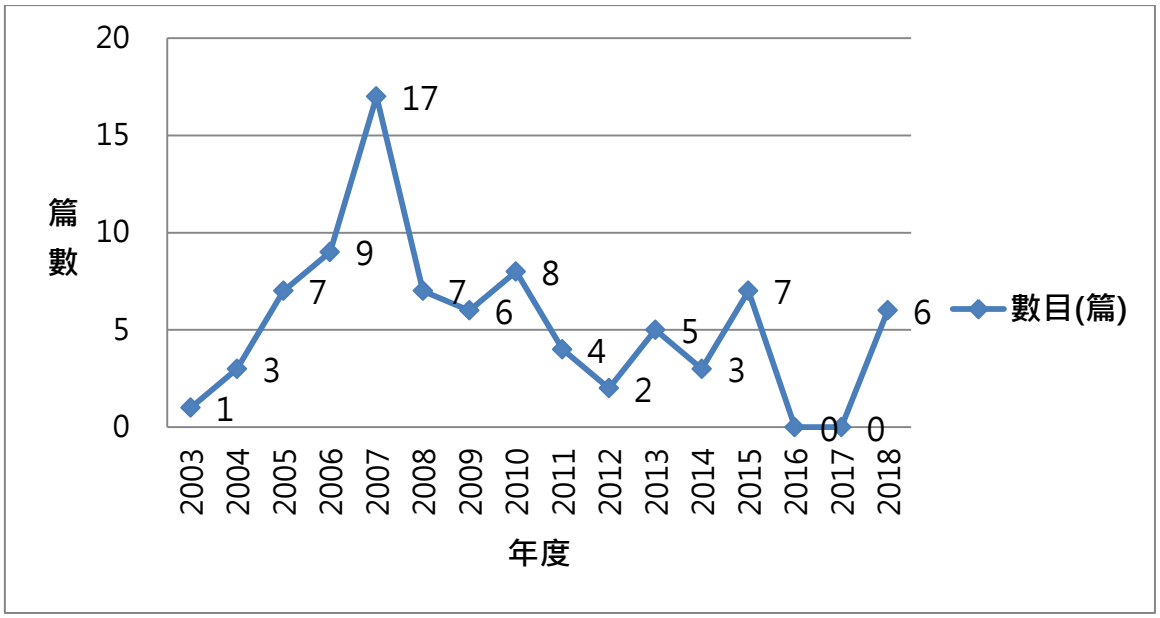
(本研究整理)

根據上表文本發表年分、標題與各分類文本數目歸納出：「培力」之研究共 31 篇(21.3%)，「政策」之研究共 30 篇(20.7%)，「領導人」之研究共 4 篇(2.8%)，「推行因素」之研究共 28 篇(19.3%)，「成效評估」之研究共 40 篇(27.6%)，「知識管理」之研究共 10 篇(6.9%)，「其他」之研究共 3 篇(1.2%)。可以得知自 2002 社區林業計畫開辦以來，國內研究主題以成效評估為最多發表文本資料類別，其次為培力、政策及推行因素。茲將社區林業研究主題分類情況整理如下圖：



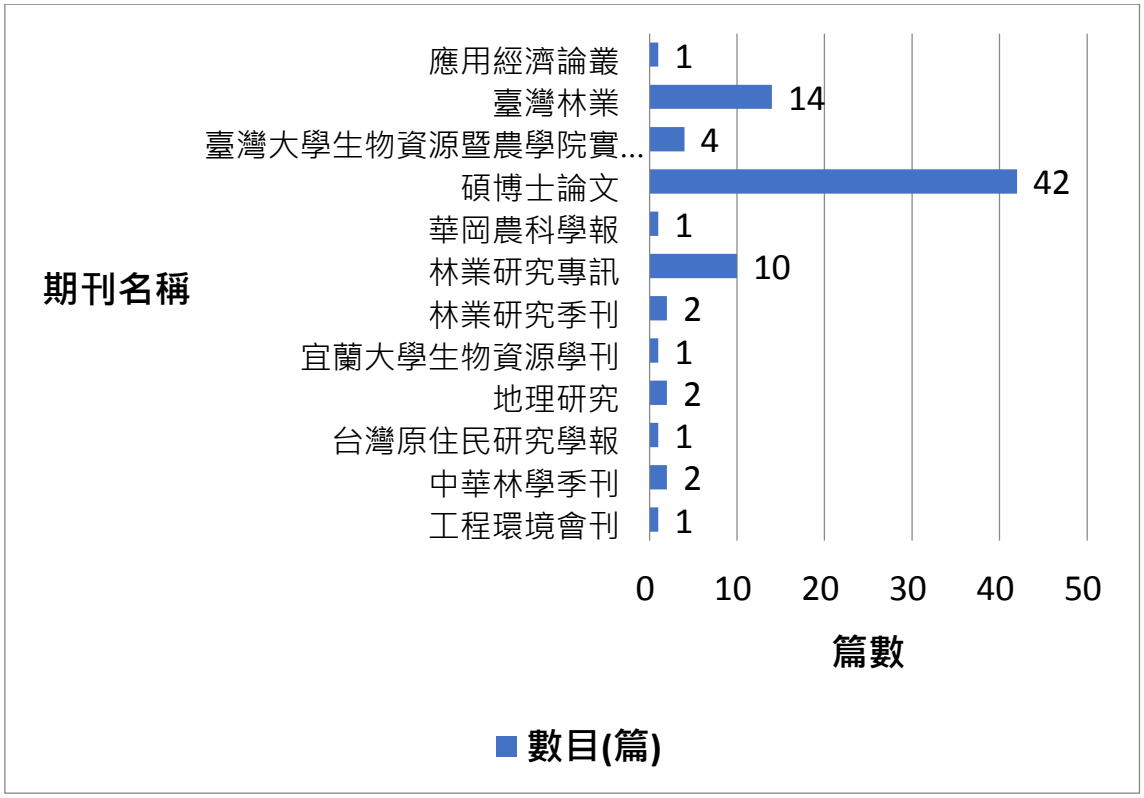
社區林業研究主題分類情況

社區林業 2002 年開辦至今，各年度發表文本之數量平均為 9 篇，2005 年後論文數量逐步成長，2007 年為文本資料產量最高之年度。由社區林業計畫的推展來看，自 2002 年推展社區林業計畫開始，對於林業研究而言為較新領域，林務局自 2004 年開始讓林管處審查社區林業計畫，2005 年 4 月行政院提出之「臺灣健康社區六星計畫」，2006 年林務局訂定社區林業標準作業程序(盧道杰等，2011)，意指中央推動社區營造，促使林務局擴辦社區林業計畫，放寬計畫權限，使社區參與度大幅上升，另一方面則是增加社區林業個案研究題材。2016 至 2017 年的文本數量大幅下降至 0，排除搜尋系統關鍵字誤差可能，進一步使用 Google 新聞系統搜尋此兩年關於社區林業的新聞報導，以社區林業關鍵字之最直接報導統計共 30 篇，可以顯示近年來對於社區林業研究雖減少，但社會未減少對於社區林業的關注度，而是提升大眾對於社區林業的知識普及化。另外，除了社區林業為主題的研究之外，但其他研究內容也與社區林業有關，例如社區生態旅遊、協同經營、社區培力....等，但受限於關鍵字使用，這些研究如未同時出現社區林業字詞，就無法出現在本次文獻蒐集範圍。

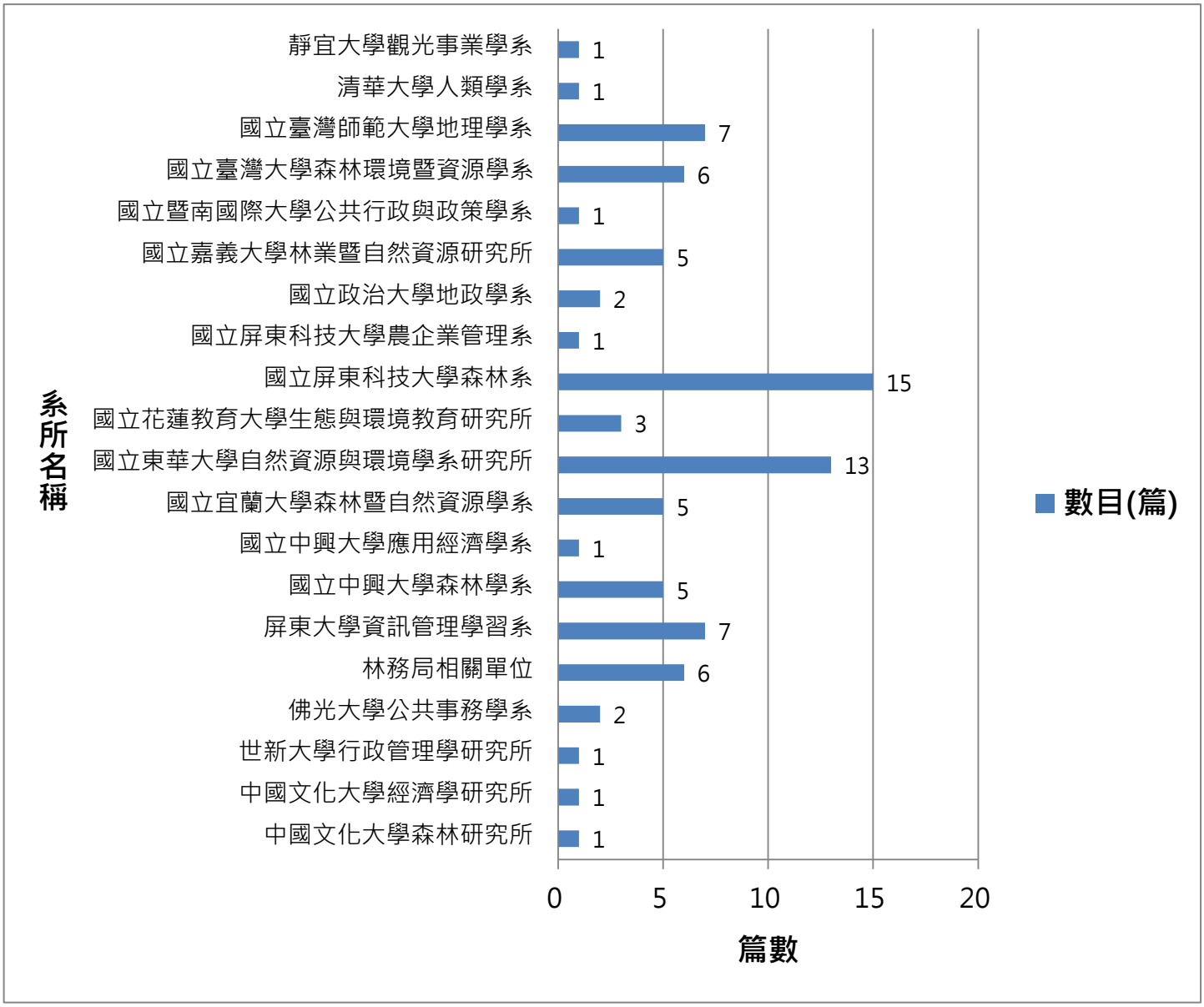


社區林業 2003—2018 年發表論文(篇) 年度變化

瞭解社區林業發表論文年度變化後，進一步探討各論文發表期刊分布情況，資料顯示社區林業研究工作者主來自各大專院校，碩博士論文占比例最高，其次發表出處為臺灣林業及林業研究專訊，除了大專院校學者外，另有林業試驗所、林務局人員等不同領域對象進行合作研究發表。茲將社區林業論文發表分布情況整理如下圖：



社區林業論文及期刊發表分布情況



社區林業論文各校系分布情況

陳雯歆(2008)指出國內社區林業研究當時多集中於林業學術科系，少數其他系所開始著手進行研究，自 2002 年推行社區林業後，各大專院校發表社區林業相關論文研究，可以得知主要研究單位仍以森林系、森林環境暨資源學系及自然資源與環境學系等林業相關科系為主，其他單位如地理學系、公共事務系、地政學系、資訊管理學系等，由此可顯示社區林業研究已邁入跨領域的研究，其中跨領域之研究，進一步瞭解發現又以知識管理與政策評析為最多研究資料。

目前社區林業文本資料主要透過碩博士論文發表，其次為期刊發表，大專院校學者在論文發表過程中擔任重要角色，教授指導學生在其相關領域研究進而產出研究成果，社區林業研究者領域背景廣泛，但從可以顯示出主要論文發表集中在幾位大專院校。因針對研究關鍵字限制，社區林業作為主要文本索引，若是生態旅遊、林下經濟、里山倡議等主題，雖與社區林業有關，但則不包含在此統計圖中。

參、國內社區林業研究案例

社區林業研究案例最常使用個案研究，常透過參與觀察法、問卷調查法、深度訪談法等研究方法來探討案例，研究案例透過具體分析、解剖，能夠使其更能理解及具說服力。故本章節回顧六大研究類別：培力、政策、領導人、推行因素、成效評估及知識管理，簡要介紹其研究案例。

一、培力研究

培力(Empowerment)對改善社會的社會經濟狀況具有一定的潛力和貢獻，社區在獲得輔導單位培訓後擁有良好的組織知識和學習能力(Yuesti *et al*., 2012)。社區林業的推動強調合作夥伴關係，培力運用在自然經營資源上，仍多是以政府與社區層級間之關係作為探討重點，社區林業的目標是達成林務機關與社區協同經營森林資源，其中培育社區擁有承接森林管理能力尤為重要(陳至瑩，2007)。

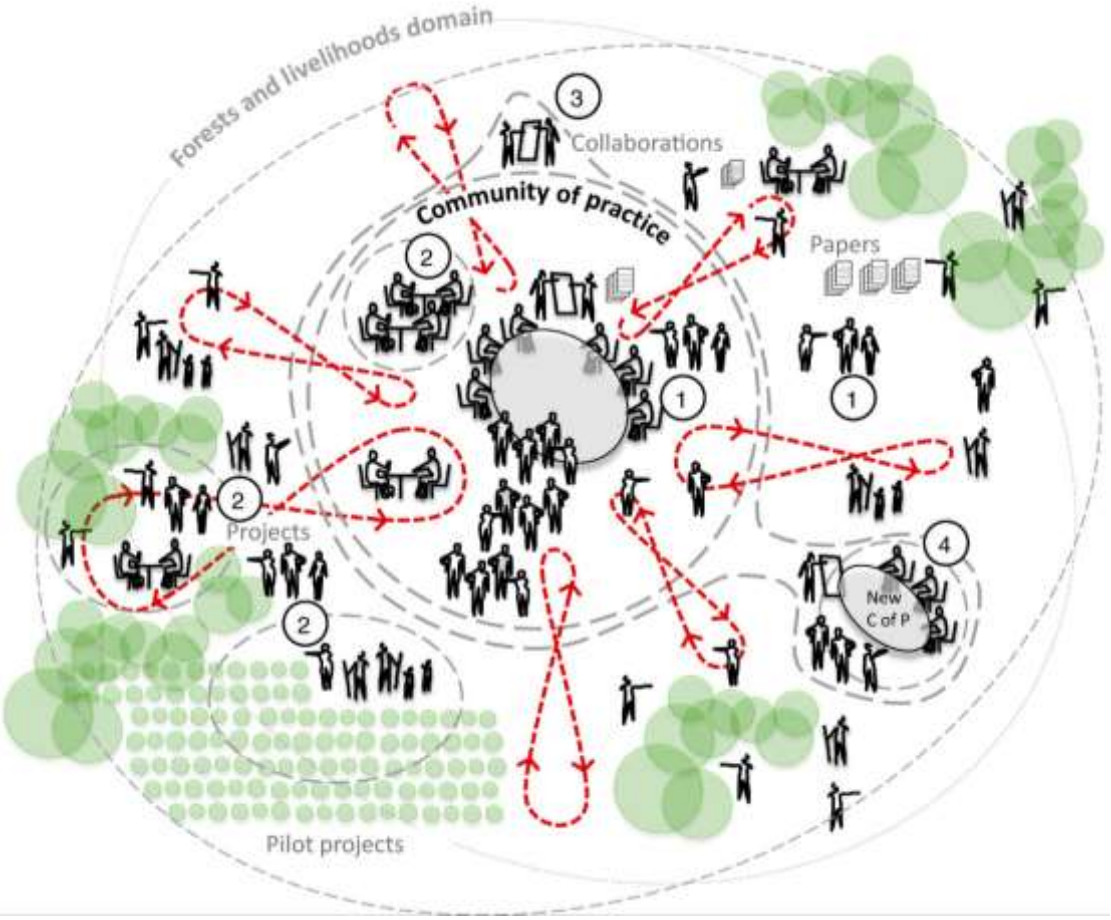
培力研究為針對社區進行個案研究，李欣怡(2010)以曲溪社區發展協會及台南縣生態旅遊發展協會兩者之間進行社區林業組織培力之研究，透過文獻分析法、深度訪談及參與觀察法來探討社區林業第一階段計畫培力模式有何差異，並建構臺灣社區林業組織培力因素表，根據 Peterson and Zimmerman(2004)提出組織培力要素表進行修正，組織要素內加入「內部技能」、「志工要素」；去除「意識衝突的解決」;「核心人員的建立」定義廣義之；組織間要素則加入「與林務單位連結」要素。

林鴻忠等(2013)透過參與觀察法、深度訪談及問卷調查法，瞭解林美社區在社區培力、社區林業政策執行成效，兩階段社區林業計畫包含基礎培訓課程之人才培訓、資源調查與進階課程之解說系統規劃與製作、自行車道建置、山林巡守及環境監測，透過社區培力運用於社區營造。李文正(2006)也指出社區教育訓練當中的人才培力，是決定影響社區林業的關鍵之一。

尼泊爾經營社區林業已超過四十年，目前成為開發中國家內，具有社區林業代表性的國家之一。Negi *et al*. (2018)針對尼泊爾 Terai 社區進行社區林業培力組織團體研究，透過結構式問卷調查法、深度訪談分析顯示，隨著群體規模的增加，社區與林業機關在森林利用管理方面的談判能力也會提高，意旨增加雙方溝通共識，有助於推行森林政策及經營管理方式，也發現森林資源土地不平等政策，會減少居民參與社區森林的管理和維護，故森林使用者的參與視為森林經營中集體行動相當重要的指標，社區培力越緊密的社區越能夠永續經營社區林業(Negi *et al*., 2018)。

社區培力形式及如何執行，美國永續環境管理學家 Watkins 等人 (2018)進行探索式調查(先蒐集次級資料，再進行觀察、深度訪談等)，指出社區跨學科和跨部門的研究可以透過小型論壇、工作坊的形式，將森林、生物、管理、經濟、文化等領域專家學者聚集，讓社區團體與學者通過面對面的接觸，分享工作和非正式對話來提高理解力並建立信任，使社區居民增加不同領域的知識，而非傳統學術手段(審查計畫)，透過不同部門的協同經營，可以縮小及改善研究人員、政策制定者、林務機關和業者之間的關係。對於對同一議題感到興趣而聚集在一起的團體，容易形成培力組織團體，詳見社區培力關係(圖 7)(Watkins *et al*., 2018)。

由以上研究案例可以得知培力研究萃取成功案例在社區林業計畫中的經驗，改善社區林業計畫內容為重要研究目的，培力研究當中主要解決社區林業中「人」的因素，改善計畫內容、改善組織（社區內部、林務機關與社區雙方）的關係，兩者關係密不可分。



社區培力團體(CofP)系統圖表(Lund *et al.*, 2018)

本系統圖表以森林資源利用為主要討論議題，包括：森林和土地開發利用後，對生態的威脅及變化、不公平的土地權利政策、林業政策如何妥善管理森林，以及引進新工具和方法來收集資料數據、加強各林業部門和社區之間的溝通、促進研究、政策和政策實踐之間的關係。

CofP：Community of Practice；對於同一議題有興趣聚集而成的團體。

綠色圓圈：人與人、計畫、工作項目和森林資源之間的循環關係。

紅色箭頭：人員互相交流，討論包括新的想法、議題、團體、產品。

數字代表組織有不同的情況發生：

1.CofP 進行團體討論（實體或虛擬）。

2.與其他成員合作，拓展自己的工作項目。

3.工作性質原本為獨立工作，因為加入團體產生了改變。例如：合作。

4.在討論過程中，議題產生次主題或不同主題，分離出來形成新的社群團體，1-3 項以上所有活動和關係同時發揮作用，組織成為互相依賴的關係。

二、政策研究

政策在制定過程可以分為問題形成(Policy Formation)、政策規劃(Policy Formulation)、政策採行或政策合法化(Policy Adoption)、政策執行(Policy Implementation)及政策評估(Policy Evaluation)共五個階段(Anderson, 1974)。其中，政策評估乃用以探討「用以減輕或解決問題的政策行動結果，將在社會中形成何種價值」(Dunn, 1981)。

對於我國社區林業政策評析，透過文獻回顧、內容分析、參與觀察與質性訪談，分析臺灣社區林業的運作機制與初步的結果，以國際社區林業及參與式發展的經驗為本，發現臺灣現行社區林業的幾個問題：缺乏清楚的政策與合適的體制安排，以及在地培力和參與不足(盧道杰等，2011)。現今社區林業計畫的體制及其所面臨的議題及挑戰，黃淑娟(2007)以羅東林區管理處作為個案研究，透過文獻回顧、參與觀察、深度訪談與問卷調查等方法進行田野工作，經由文本論分析整理出：應思索不同類型（鄉村型、都會型、原住民型）的工作站抑或不同背景與定位的林管處該如何推展社區林業計畫，注重社區林業承辦人員的訓練與需求等，作為未來政策施行之參考。

政策的推行隨著時代演變、社會需求及民眾反應等，進行適當變更與調整，社區林業透過林務機關權力下放至社區，共同管理森林資源。對於林業權力下放政策相關文獻，利用文獻分析法，整述理論、近期貢獻及研究缺口，並將文獻分類為：評估林業權力下放的影響、林業權力民主化、林業分權化、林業分權背景等四項進行政策評論(Lund *et al.*, 2018)。

加拿大 British Columbia(不列顛哥倫比亞省)的社區林業自 1997 年推行就業和木材協議計畫，在社區林業倡議指標(Community Forestry Initiative, CFI)中評估獲得公眾參與和森林環境管理的政策目標獲得高分，透過 CFI 原始指標進行分類，針對地區內活躍的38個社區森林組織進行政策指標調查及討論，做為評估社區森林倡議的成果，針對未來政策做實質建議(Furness *et al.*, 2015)。政策目標和適用的調查指標如下表。

政策目標和適用的調查指標

目的	**指標**
經濟效益，多樣化和創新	員工人數；年末獲得外部資金的財政盈餘；不同的收入來源；創新、求知和多樣化的能力；開放式評論。
環境管理和管理多重價值	環境管理的重要性；環境與商業之間的權衡；開放式評論。
社區參與和參與	參與諮詢和社交活動的人數；諮詢委員會、社區/成員、地區機構的代表性；開放式評論。

(資料來源：整理自 Furness *et al.*, 2015)

三、領導人研究

領導人是組織經營之核心人物，其領導力或動員組織群體之溝通協調能力，是否積極對外尋求資源以拓展經濟規模、充實社區林業相關知識等(廖國柱，2018)。社區

領導人在社區發展具有引領與實際執行者的角色，因此對於社區林業的執行有關鍵的影響力。領導人不是一個嚴格定義的概念，但是由所在社區的界限來定義，領導人可以由一個人或一群人組成(Sullivan, 2007)。

陳美惠等(2006)以問卷調查法，針對實施過社區林業計畫的組織領導人進行執行滿意度調查，藉以探討領導人對於執行社區林業計畫的滿意程度。研究顯示「領導行為」與「人格特質」有顯著正向影響社區領導人之「社區林業計畫認知」；而「社區林業計畫認知」與「人格特質」對於「社區林業計畫執行成果」有顯著的正向影響。進一步對於社區林業計畫執行滿意度因素進行分析，外部關係、居民參與及資源保育因素三者皆影響其執行的滿意度。

Martiskainen(2017)針對領導人在基層、創新發展中扮演角色進行研究分析，透過文獻評析、實地考察、半結構式訪談法於 Lyndhurst 社區及 Hyde Farm 社區進行個案研究，分析了社區領導人的關鍵要素，對外表達需求、尋找資金、導入教育學習、社區網絡連結等要素，顯示領導人在社區擔任重要角色。

在印度的社區森林管理分為三種形式的資源管理，原住民社區森林管理（ICFM）、優化版社區森林管理（CCFM）、聯合森林管理（JFM），印度林業管理又將組織領導人分為四種領導風格：操縱性、專制性、參與性和魅力性(Sarin e*t al.*, 1993)。針對印度東部森林三個州共 14 個森林保護單位，透過問卷調查法測試「參與和領導風格是否在不同形式的社區林業中有所不同」、「領導者的風格、成員與領導者的心理社會親密度以及領導者的屬性是否會影響人們的參與」，結果顯示 60％以上的受訪者認為他們的領導人是操縱性和專制性的(Shinha and Suar, 2005)。

印度社區森林管理形式

目的	**特性**
原住民社區森林管理 **Indigenous community forest management（ICFM）**	以社區為基礎的管理單位，在地原住民透過經驗知識及技能管理森林資源。
優化版森林管理 **Crafted community forest management**	依照原住民社區森林管理制定，差別在於增加森林管理價值性、居民優先管理權，類似合作社經營模式管理森林資源。
聯合森林管理 **joint forest management (JFM).**	根據國家林業政策訂定，以在地政府為主管理森林資源，外部資源影響管理成效，對於居民限制多。

資料來源：整理自 Shinha and Suar (2005)

四、推行因素研究

我國森林具有以國有林為主之特色，而臺灣之社區林業計畫亦具有其他國家所沒有之特色：三階段進階設計，以及社區生態旅遊發展的高度需求(王鴻濬，2009a)。社區林業計畫於推廣林業及生態保育已有初步成效，針對計畫體制不周延、作業規範不符合時宜等問題，社區林業計畫於 2018 年修訂計畫內容，包括：整合林務局各式社區型計畫，建立單一窗口；調整補助額度增加至二十萬（原為十萬）；簡化計畫審查流程(夏榮生等，2018)。透過瞭解各個社區影響社區林業推行的因素，包括成功因素、失敗因素、關鍵因素等，所得結果可歸納社區林業計畫推行參考，進一步修改計畫內容。

高晧翎等(2011)選擇社區林業計畫之實施社區，分別為林美社區與湖本社區來進行比較研究，透過問卷調查法探討社區居民的背景變數對於社區參與是否有相關性，了解社區居民背景的不同，對於社區參與程度是否也有差異性存在。健全的組織架構，也會影響社區居民對於社區參與，並於研究結果顯示社區林業計畫進程規劃的重要性，依據各社區適合的進程設計，而不是有制式的時間規劃會增加推行社區林業計畫可行度。

澳洲熱帶林業學家 Bayne *et al*. (2015)透過文獻整理建立成功因素的模型的熱絡程度，用定性比較分析的初始概念和方法將作者的發現彙編成影響社區林業成功的關鍵因素表，描述關鍵因素及其特性。

社區林業成功的關鍵因素表

因素	特性
社會經濟地位和基於性別的不平等	基於社會經濟地位，種姓或性別的不平等，如果得到改善，將減少社區林業衝突並增加社區林業凝聚力，從而提高社區林業成功的可能性。
財產安全（樹木和土地）權利	“一束權利”[3]模式確保財產(樹木和土地)權利，安全性隨著居住者的任期而增加；權利包括(1)獲取土地並從中取出資源(2)管理和改善土地(3)將其他土地排除在外(4)出售或出租土地。隨著這些權利的喪失，保有權的安全性下降，人們對社區林業的動力隨後減少。
內部社區林業治理	領導、投票權和利益分享方面，當公平公正時，會激勵人們參與社區林業活動。
政府對社區林業的支持	政府積極支持（例如立法或是建設），可以增加社會資本及人們參與社區林業意願。政府過度干預、庇護或腐敗會降低人們參與社區林業的意願。
社區成員的物質利益	例如木材或非木材林產品，支持社區成員就業或支付木材所有權。

資料來源：整理自 Baynes *et al*. (2015)

[3]一束權利：A Bundle Of Rights；出售、出租、設定地上權等土地財產(許文昌，2018)

五、成效評估研究

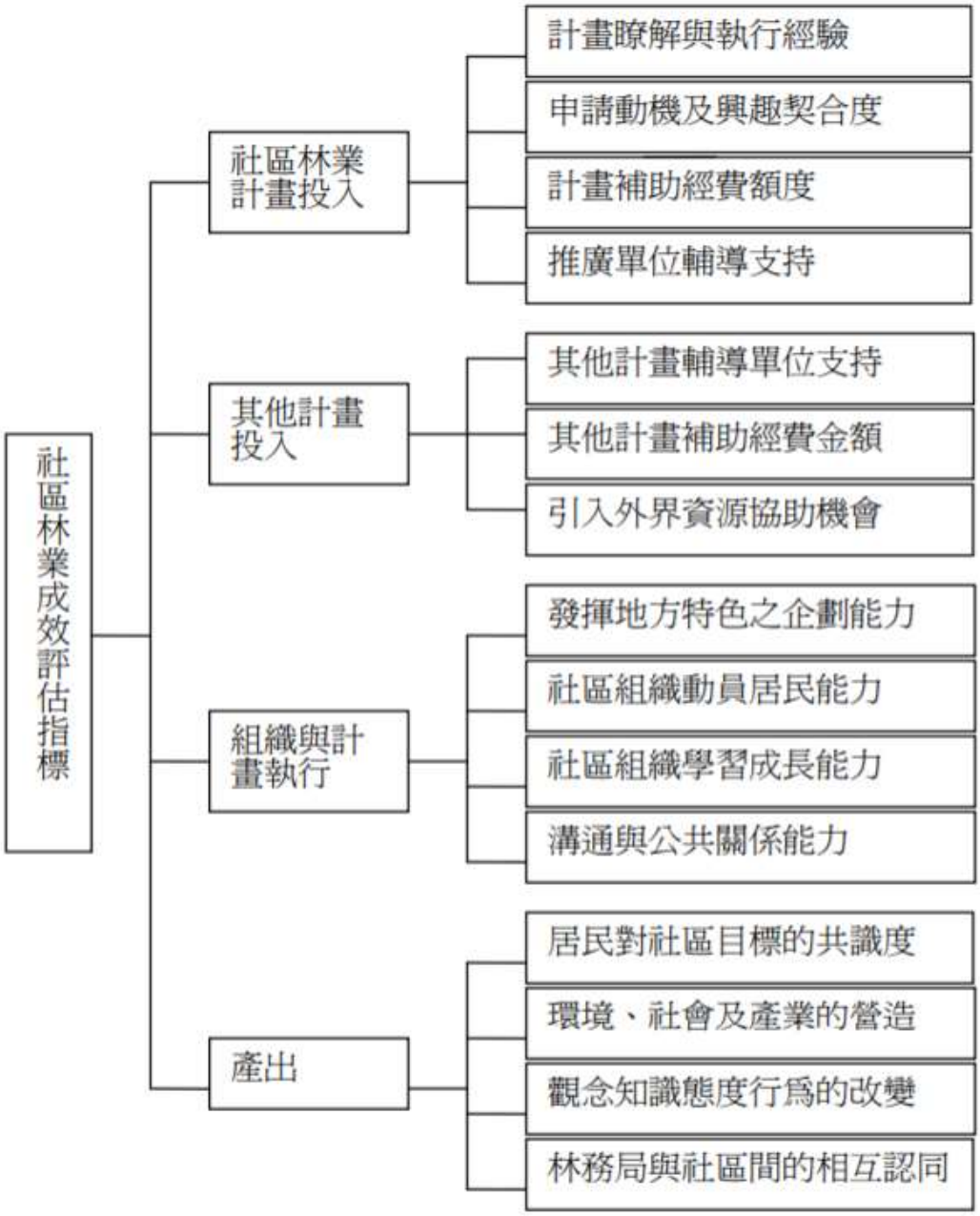
葉嘉楠和邊魯興(2013)認為政策成效評估是一種政策分析程序，藉以製造有關政策在滿足某問題之需要、價值或機會時之績效的資訊。黃明媛(2014)認為影響社區林業計畫執行成效之關鍵因素包含：社區及居民參與計畫的動機、社區培力程度、輔導組織、社區參與狀況等，組織健全性、民眾的積極參與及林務單位的輔導協助，為成功的社區林業必備條件。

盧道杰等(2011b) 透過羅東林美社區執行的石磐步道監測機制進行個案研究，透過參與式觀察法、深度訪談法與林務單位及研究團隊的焦點團體討論，統整出影響社區林業成效，為新技術與方法的引入、權益關係人之間良好的溝通關係、社區的參與度及專業輔導團隊適時地予以指導以上因素。

Teitelbaum(2014)利用參與式治理(Participatory Governance)、地方經濟利益(Local Economic Benefits)及多目標利用森林(Multiple Forest Use)三個概念在各層面中建立不同的標準與指標來評估社區林業的成果。

為評估社區林業綜合成效和指標的替代方案，透過減輕直接森林使用者的貧困、賦予直接森林使用者權力及改善森林狀況三項評估指標，並搭配林產品、現金、社區服務、獲取森林資訊、獲得決策權、獲得林地和資源、森林蓄積量增長、生物多樣性，實際套用於位於 Gunungkidul 兩個社區林業社區，結果顯示此種指標方式相較舊版指標更能快速評估，並且不會影響到評估的成效(Maryudi *etal*., 2012)。

成效評估的方法可分為三大類：1.過程評估：著重在執行過程所遭遇問題，以及影響達成目標因素之探討；2.結果評估：著重在結果，是對政策內容設定評估指標或標準來進行；3.回應性評估：著重政策利害關係人的主張、關切與議題，常應用質性研究方法進行，羅凱安(2008)為社區林業計畫評估的四個面向與對應的十五個指標，並透過層級分析法(AHP)問卷進行調查分析。

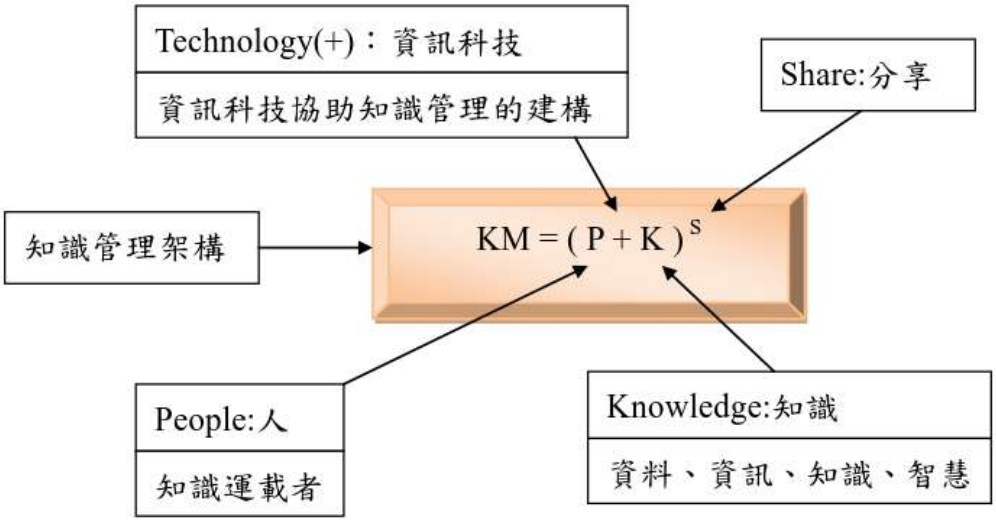


影響社區林業計畫成效之因素與評估指標(羅凱安，2008)

六、知識管理研究

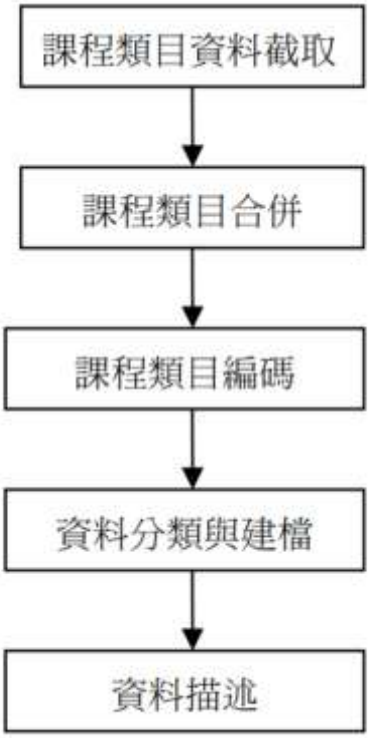
知識分為「內隱知識」與「外隱知識」，內隱知識往往透過長年累月的累積在大腦，實務經驗不容易透過溝通與分享給其他人，外顯知識則是可以用文字、圖形、數字來清楚表達，例如手冊、書本或程式，即可定義、擷取的知識。知識管理的精隨是使知識產生作用，透過系統化、有組織性的管理創新知識。經由鑑定、挑選、組織、傳播和轉換重要知識和專業技能的過程，為共享且重覆性的使用系統稱為知識管理(Turban and Aronson, 2001)。

知識管理導入社區林業必要性，在於社區林業計畫內容繁多複雜、計畫書分散各林管處，無系統化整理，故無法有效管理知識及運用。妥善管理知識資產成為社區林業執行成敗的關鍵之一，若能將社區林業各社區參與經驗進行整理與分析，有助於增加社區執行力及協助林務單位推動力(洪士惟，2007；李欣怡，2010)



知識管理重要元素圖(劉京偉譯，2000)

在知識管理中，知識結構圖是為了便於整合知識及閱讀，所創造出來的一種工具。知識結構圖目的將在建構各知識間的關連與階層性，陳雯歆(2008)選取申請通過三次以上的計畫共 70 個社區探討各工作類目之間的關聯性，研究針對社區計畫書進行相關知識編碼，以教育訓練、調查、設施建置與維護、刊物製作、巡守、推廣、觀摩活動及造林綠美化等八個項目作為主要歸類依據，利用 FCA 形式概念分析工作類目彼此間相關性，並透過內容分析法輔佐建構社區林業第一階段知識結構圖。

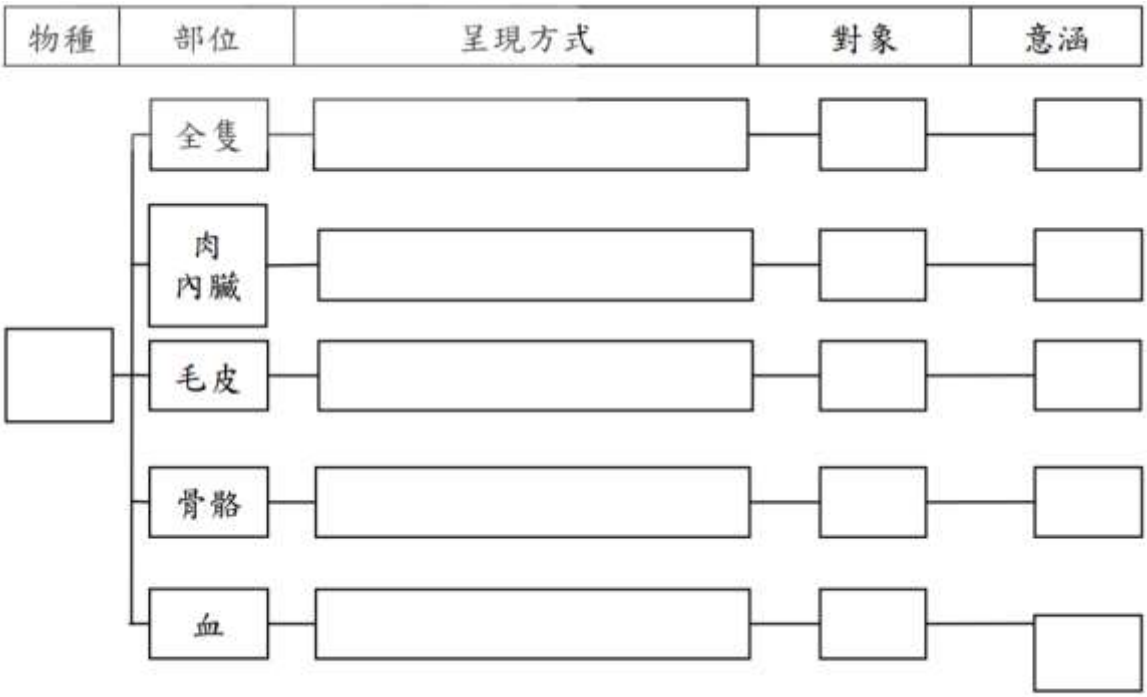


社區林業教育訓練知識結構建構流程圖 (陳美惠等，2009)

知識整合的好處在於易於共同管理，知識管理除了運用在計畫執行過程中做資料分類，也可運用於傳統生態知識（Traditional Ecological Knowledge），像是自然環境資源如何運用、文化信仰、民俗植物等，這些知識在以前只有口傳或非正式紀錄，現在都能夠運用知識管理建構概念模型（Conceptual Model），知識結構圖就是其中一種概念模型，透過圖表呈現抽象的概念，相互關聯描述，優點在於建立實體、清楚定義項目範圍、成為其他概念模型的範本、提高讀者理解力(Berkes, 2012; Powerwell-morse, 2017)。

為瞭解喜馬拉雅山脈的游牧民族如何利用本地藥用植物，Dutt 等人針對 53 名牧羊人進行半結構式訪談，以牧羊人遷徙路線沿途的藥用植物，詢問物種名稱與俗稱、可發現的區域與使用這些物種治療的疾病或症狀，將藥草植物之傳統醫學透過知識結構圖記錄保存。傳統醫學包括各種健康、方法、知識和信仰。建立知識結構圖後可供未來作為傳統醫學與現代醫學比較，也可透過田野調查方式，延伸藥草植物分布區域、採集季節、藥草植物分類研究(Dutt *et al.*, 2015)。

陳美惠等(2017)透過深度訪談和參與觀察，以屏東北排灣及西魯凱族五個部落作為研究區域，建立當地傳統常用民族動物的知識結構，部落當對於狩獵文化相當注重禮儀，獵人在捕獲到獵物後，會依照不同狩獵方式、不同的獵物，獵物分配方式也會有差異，故知識結構圖記錄其利用的方式與文化之間的關係。知識結構分為物種、部位、呈現內容、對象及意涵五層。



原住民部落民族動物利用之知識概念圖(陳美惠等，2017)

伍、 分析與發現

為統整社區林業等資料及相關研究成果，提供社區工作方向規劃參考，於 107 年 7 月 11 日發文給林管處，請林務局八個林區管理處提供自 2014 年至 2018 年社區林業第一階段計畫，從中挑選通過三次以上，具代表性的社區林業計畫書，加以探討社區執行第一階段計畫之工作項目及內容，並以內容分析法進行工作項目之間的關聯性分析與研究，以協助社區與相關非營利組織依照其發展目標，安排適當的訓練課程，目前共蒐集來自 37 個社區，共 108 份資料。資料如下：

羅東林區管理處	台灣美麗夷州協會、宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會、臺北市南港區久如社區發展協會、宜蘭縣蘇澳鎮朝陽社區發展協會、宜蘭縣蘇澳鎮新城社區發展協會
新竹林區管理處	社團法人中華民國荒野保護協會、苗栗縣自然生態學會、苗栗縣三義鄉鯉魚社區發展協會、桃園市新屋區愛鄉協會、苗栗縣通霄鎮護林協會
東勢林區管理處	台中市東陽休閒產業發展協會、台中市仁社、台中市石岡人家園再造協會、台中市和平區松鶴社區發展協會、台中市新社中和社區發展協會
南投林區管理處	南投縣竹山鎮富州社區發展協會、台灣永續聯盟、南投縣埔里鎮一新社區發展協會、南投縣信義鄉人和社區發展協會、南投縣友善石虎農作促進會、彰化縣八卦山脈清水岩遊憩區、南投縣信義鄉達瑪巒原住民重生協會、雲林縣湖山水庫人文生態保護協會、彰化縣芳苑鄉漢寶社區發展協會、南投縣蓮花池護溪保育協會、彰化縣清水岩生態文化創意產業協會、雲林縣二崙四番地社區發展協會
嘉義林區管理處	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會、嘉義縣番路鄉公興社區發展協會、台南市新化區礁坑社區發展協會、台南市玉井區天埔社區發展協會、台南市南化區西埔社區發展協會
屏東林區管理處	屏東縣高士社區發展協會、高雄市茄萣區生態文化協會、高雄市寶來人文協會、屏東縣車城鄉後灣人文暨自然生態保育協會、高雄市茗濃溪環境藝術促進會

羅東林區管理處

台灣美麗夷州協會

105	106	107
計畫名稱： 1.四分尾山社區躍動山林計畫 2.四分尾山社區 3C 解碼山溪	計畫名稱： 四分尾山社區 3C 解碼山溪進階計畫	計畫名稱： 四分尾山社區嶺秀計畫
工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 造林綠美化	工作項目： 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作 造林綠美化	工作項目 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作 造林綠美化

結果與發現 1.上半年度著重於動植物調查資源盤點，有助於社區掌握本身在地資源分布及基本認識。 2.本年度計畫中首次加入 GIS 應用，透過後端處理資料彙整，並實際於室外操作 GIS，嘗試建構當地原生黃金茶的佔地範圍數據化、架構化的地圖，有助於教導當地居民使用智慧型手機、平板電腦，強化科技操作，學習新科技建議安排循序漸進之課程。 3.社區茶園巡禮結合在地黃金茶產業發展，並透過結合附近國中小發展原生魚生態解說課程。	結果與發現 1.本年度延續 GIS 應用課程，建議未來在製作出社區地圖後，可運用在於發展導覽解說、設施建置、造林等更精確範圍的使用，惟要注意的是 GIS 設施器材昂貴，建議可與技職院校或相關單位合作，透過教學方式使用及進行。 2.社區在野溪踏查及系列課程後，嘗試復育梯田水域，來復育原生魚類。	結果與發現 1.教育訓練首次加入在地社區歷史及原住民狩獵文化等習俗課程，可以顯示經過兩年度的社區計畫，社區居民對於自身社區的了解越深入，有助於社區維護資源及利用。 2.著重於水梯田保育及維護，對於社區人員維護守則建議可以訂定規則，並實施巡守。 3.社區開始進行社區解說路線導覽規劃及解說技巧，建議未來可建立導覽解說員培訓機制，讓社區解說更加完善。
宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會		
105 計畫名稱： 內城社區環山水圳水資源生態調查 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守	106 計畫名稱： 內城社區百年大樹公文史生態調查 工作項目： 教育訓練 調查 設施建置與維護 刊物製作 巡守	107 計畫名稱： 員山社區百年老樹生態文史調查 工作項目： 教育訓練 調查
結果與發現 1.初步資源盤點包括基本動植物、環山水圳環境之介紹，有助於社區民眾瞭解自身環境資源。 2.社區已開始主動監測水圳水質，民眾作為溪流巡守第一線，利於掌握現場情況及記錄。	結果與發現 1.社區目前以繪本主題將百年樹公文史紀錄保存，並作為臨近學校學童課程教材之一。 2.建議可結合現有水圳環境，加入水資源議題，強化前階段之盤點資源，兩者未來可以共同發展相關學童教育及社區文化保存課程。	結果與發現 1.社區目前著重於老樹調查與病蟲害防治等課程並製作當地文史導覽地圖。 2.可延續水資源監測巡守工作，將水資源監測設計成為課程教材。社區地圖的設計不僅可針對老樹，也可涵跨其他主題，像是社區景點及水資源重點景觀，能夠讓地圖有多功能應用。 3.未來可持續操作老樹、動植物監測，並建立巡守機制。
臺北市南港區久如社區發展協會		
105 計畫名稱： 綠色社區 生態久如	106 計畫名稱： 四分溪林業教育小學堂-小小	107 計畫名稱： 大家一起玩里山—城市里山工

	生態導覽員培訓計畫 Part1	作坊與小小導覽員培訓計畫 Part2
工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 結果與發現 1.社區已自主發展河川巡守隊志工，動員人力是相當充足的。在初步資源盤點部分以動植物為主，與其他社區不同的是，計畫編列關於社區林業的價值及環境永續等課程，這種方式有助於社區民眾對於”社區林業”的觀念能更聚焦。 2.對於已有初步能量的社區，關於分工編列組別有相當明確，像是美編組、攝影組、志工組。編列一定的組別及人員有助於提高活動流程順暢度及效率，但這也能夠反應出社區人員數量是否充足。	工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 結果與發現 1.社區著重於手作課程，開發當地特色遊程，透過體驗式學習來凝聚社區向心力。 2.社區體驗式學習中有針對社區林業教育進行課程，未來可針對森林動植物保育相關教育延續。 3.社區已有一定導覽解說能力，並結合已開發 DIY 教學及環境教育課程發展社區導覽。	工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 結果與發現 1.社區針對里山倡議，進行一系列議題討論工作坊。對於未來行程規劃及人力串聯及營運為組織相當關心的重點。社區積極發展社區導覽解說並嘗試以食農市集。建議對於當地食材供應、相關團體、小農可以進行進一步的資源盤點、季節性，更多互助與瞭解來共同合作。 2.社區以學童做為社區導覽解說員培訓對象，進行一系列在地歷史課程，並透過繪本、DIY、動植物課程增加趣味性。
宜蘭縣蘇澳鎮朝陽社區發展協會		
105 計畫名稱： 朝陽濕地環境監測、步道巡護與導覽人員培訓工作 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 結果與發現 1.資源盤點水域、步道動植物現況，並實施監測行動。 2.社區已有目標是要朝向社區發展旅遊，現有的環境監測配合培訓的人員及志工來維護。規劃社區導覽地圖不僅需要動植物資源，當地景觀、人文歷史、生活場所都須納入資源盤點範圍內。 3.資源巡守需要長期、固定時間來維護，建議建立巡守機制，來加強水域及步道保育。	106 計畫名稱： 無	107 計畫名稱： 朝陽社區自然資源應用與導覽資料編輯計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 結果與發現 1.社區規劃摺頁設計、一系列手作活動來活絡社區，並透過步道現有的素材來結合 DIY。 2.與附近小學合作小小解說員課程，透過環境教育的模式，讓孩子來了解社區。 3.建議社區本身的導覽解說員，針對導覽解說技巧、路線規劃、活動設計需要進一步的課程培訓，更深入的了解社區文化、在地能夠善用的素材、食材、景點、景觀等、風味餐

		點等，設計課程時會更有明確的目標。
宜蘭縣蘇澳鎮新城社區發展協會		
105 計畫名稱： 生態素材再生創作與傳統童玩技藝傳承計畫 工作項目： 教育訓練 設施建置與維護 刊物製作 觀摩活動 結果與發現 1.以社區美學的方式，透過生態素材、二手木材利用製作盆景花藝，木材針對漂流木再生以回收廢棄木材作主要利用。 2.社區以木材加工作為發展主題，對於環保意識及環境教育有一定的理解，建議未來可針對社區大型意象、告示牌、社區地圖及公共空間進行創作及利用。 3.社區觀摩安排同屬性模範社區進行參訪，有助於技術及創意發想交流。	106 計畫名稱： 武荖新城黑豆飄香-友善深耕水鄉計畫 工作項目： 教育訓練 調查 巡守 觀摩活動 結果與發現 1.本次計畫未延續前年之主題，而是開展另一主題，雖然同樣是手作技藝，但本次著重於友善農耕、環保液肥操作利用。對於為何轉換主題方向，仍需進一步詢問及訪查。 2.運用在地技藝及復甦，除了傳統技藝課程外，也有編列在地歷史文化課程，來進一步了解在地資源發展的脈絡。對於後續黑豆田的管理、維護、收成及是否要製成加工品為關注重點，建議社區可作延續性的規劃，並編列社區人員管理維護。	107 計畫名稱： 無

新竹林區管理處

社團法人中華民國荒野保護協會		
105	106	107
計畫名稱： 無	計畫名稱： 梭德氏赤蛙保育-棲地環境維護計畫	計畫名稱： 無
工作項目：	工作項目： 教育訓練 調查 巡守	工作項目：
結果與發現	結果與發現 1.針對單一物種進行物種保育，具有明確目標，有助於縮小範圍及人力運用。 2.在規劃課程中，以護蛙作為培訓重點，對於從未接觸過動植物監測的新手來說，進行單一物種監測相對來說是容易許多的。 3.物種所棲息環境，動植物彼此間有一定的影響，棲息地並非為單一物種所組成的環境，故整體的環境保育也是相當重要的。建議未來針對蛙類相關環境、常見動植物及棲息環境有進一步的深入的課程介紹。 4.規劃社區林業課程有助於民眾了解計畫內容。 5.與國中小結合自然教育課程，建議未來可朝向戶外實作，能夠加深體驗式學習的印象。	結果與發現

苗栗縣自然生態學會		
105	106	107
計畫名稱： 無	計畫名稱： 楓樹社區石虎ㄟ環境推動計畫	計畫名稱： 無
工作項目：	工作項目： 教育訓練 調查 巡守	工作項目：
結果與發現	結果與發現 1.針對石虎棲息地進行環境巡守監測，並搭配環境整理及維護，推廣友善農作。培訓對象主要是要讓農友瞭解石虎作為	結果與發現

	環境指標物種，因為環境遭受破壞導致物種數量下降。 2.建議在設計課程時,可將石虎作為課程規劃內容裡，主題性會更明確，也讓參與者了解成立石虎巡守隊的重要性。 3.生態公民記者需要一定的背景知識及掌握整體社區的現況，在安排相關課程時，在地資源的盤點、歷史人文的脈絡為很重要的基底。	
苗栗縣三義鄉鯉魚社區發展協會		
105	106	107
計畫名稱： 無	計畫名稱： 石虎悠遊鯉山中	計畫名稱： 無
工作項目：	工作項目： 教育訓練 調查 巡守	工作項目：
結果與發現	結果與發現 1.以自動化相機結合水田生態調查、動物監測，透過科技的運用使得人工的監測有量化的數據可供參考並得到完整的資訊。 2.介紹產銷加值為目前農產品加工的趨勢，在社區到達一定的生產量後可以朝向這個方向執行。目前社區參與的對象針對為國小師生及農友，對象並不是單一農友，直接切入產銷加值，對於初步執行友善農耕來說，尚未有立即的成果(收成)，建議此類課程對象以當地農友或家中從事農事生產需求者為主。若是要介紹相關主題，能夠朝向社區發展現有素材之產品為主，例如在地素材吊飾或是木材副產物利用產品。	結果與發現
桃園市新屋區愛鄉協會		
105	106	107
計畫名稱： 無	計畫名稱： 石滬傳奇好"榔" "椅"起來活動計畫	計畫名稱： 無

工作項目：	工作項目： 教育訓練 調查 巡守	工作項目：
結果與發現	結果與發現 1.透過課程介紹海岸原生種植物，了解植物特性並加以利用。並透過物料特性製成木躺椅、掃把等民生用品。課程目的是透過實作讓社區民眾更了解海岸造林樹種，進一步推廣及復育。此種方式有助於提高民眾的興趣，增高民眾參與體驗性課程意願。 2.復育課程只有編列一堂課程，對於基本造林、林相復育知識來說尚嫌淺略，復育不光只有單一樹種，仍要考量當地環境及林政單位配合。社區林業觀念相關課程，建議未來可加開，讓民眾更了解造林、生態保育、可利用林下副產物之介紹。 3.巡守範圍廣大,應考慮現有人力並排班管理。	結果與發現

苗栗縣通霄鎮護林協會

106

計畫名稱：

通霄護林協會承租之國有林班地內石虎分布棲地調查

工作項目：

教育訓練

調查

巡守

結果與發現

1.課程為單一項目，針對石虎進行行為監測，觀察目前生長情況。其計畫目標提到了解林木砍伐是否會造成石虎活動情況，建議可製作相關表格提供填寫。例如：林相砍法情形、遭砍伐樹種、是否有違規倒伐情況、時間及砍伐頻率、砍法範圍等，透過表格紀錄能夠有其依據判斷現場情況。

2.巡守隊因為安全考量，需要接受一定訓練再進行調查，建議辦理相關認證課程、編制巡守隊隊伍，合作進行監測與調查，有助於團隊運作。

東勢林區管理處

台中市東陽休閒產業發展協會		
105 計畫名稱： 豐原淺山地區東陽烏牛欄坑常見蛾類資源調查及資料建立 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 推廣 結果與發現 1.辦理生態夏令營，一次性達到環境教育、生態調查、建立資料庫，與其他社區相較而言，辦理課程、活動方面具有一定經驗及能力，整合國中小資源有助於原有計畫金額不足之處。 2.課程設計對象以學童為主，教材及資料彙整而言，難度較低，故成果呈現方面以活動照片及現場紀錄為主。實質效益例如出版物、蛾類資源調查結果仍要仰賴相關專家輔導協助社區民眾。建議在辦理夏令營之前，社區民眾須接受相關知識的介紹、基本導覽及調查結果後之內業操作流程。	106 計畫名稱： 豐原東陽烏牛欄坑鄉土植物調查及資源建立 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 推廣 結果與發現 1.延續生態夏令營模式，進行植物資源調查，並編印解說摺頁。此種模式對於社區而言，合辦型的單位活動，對於社區單一負責課程來說相對負擔沒有那麼大，但在活動行前準備部分，仍要注意”自身背景專業”及”科普知識”，傳達正確知識而不是模糊、錯誤的答案。在解說技巧、導覽培訓這部分，可以另外針對社區民眾、幹部進行進一步的訓練，增加夏令營之品質及專業性。 2.活動各單位配合度、流程設計佔團隊討論相當大的重要性。	107 計畫名稱： 無 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 推廣 觀摩活動 結果與發現 1.生態夏令營模式成為社區辦理課程重點，加入友善農耕、棲地保護等議題。此次課程前其著重於農民的培訓，環境素養的培養。在進行農夫體驗營活動時，建議開設導覽解說技巧及活動設計等相關課程，讓參與的社區民眾及小農們，熟悉課程操作流程及如何應變，以利現場與學童的互動與溝通。
台中市仁社		
105 計畫名稱： 開發小徑木生活用林產品 工作項目： 教育訓練 刊物製作 推廣 結果與發現 1. 社區以疏伐木木材加工利用，透過社區居民共同討論，製成木餐具使用，提供美觀及利用價值之民生用	106 計畫名稱： 創作漆器筷子林產品 工作項目： 教育訓練 刊物製作 推廣 結果與發現 1.延續前次計畫，製作出世界紀錄最長的筷子。建議未來在規劃相關課程時，能夠開設文創設計、木材設計技巧等相關	107 計畫名稱： 樹漆傳統技藝與傳承 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 推廣 觀摩活動 結果與發現 1.本年度首度進行田野調查原木業及漆器產業史，並進行認識樹漆的品種與特性，有助於社區民眾對於產品特性及施作

品。此舉有助於社區對於副產品之利用開發，並延續傳統技藝工法。 2. 可開設社區林業基本觀念、木材保育及分類課程，讓社區民眾更深入瞭解各種木材間之特性及價值。	課程，有助於創意發想及技術上改善。	技巧有所幫助，並釐清基本概念。 2.田野調查可記錄及收集過去所製成的產品，例如木碗、筷子等製品，並研究其材質及花樣，作為後續復舊或是創意發想主題參考。
台中市石岡人家園再造協會		
105 計畫名稱： 石岡林業五分車影音記錄計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 1.透過訪談調查，影像紀錄片的方式匯集社區故事，此種方式有助於社區導覽、簡報有其成果展現，藉由專業工作者指導剪輯技巧及工作，協助影片的完整性。 2.建議可開設影片後製、影片雲端上船平台、影片剪輯技巧等課程，讓社區民眾實際操作及應用。	106 計畫名稱： 石岡林業五分車影音記錄出版計畫 工作項目： 教育訓練 刊物製作 推廣 1.邀請影中人以講座方式分享其故事及回憶錄，讓社區民眾共同參與社區發展歷程。 再將調查成果及剪輯影像製成成果出版，建議可定期撥放影像或是舉辦此類講座，收集村內耆老故事及分享，增加社區參與度。	107 計畫名稱： 石岡社區林業微旅行推廣計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 推廣 觀摩活動 1.社區導覽摺頁以電子檔方式供遊客掃描，有助於減少紙類印刷及方便閱讀。 2.遊程由社區民眾作為解說員，建議未來若要發展生態旅遊，在地資源盤點、建立導覽解說員培訓及認證，有一定的解說品質。以及編列相關教材，供導覽解說使用。
台中市和平區松鶴社區發展協會		
103 計畫名稱： 蝴蝶谷、德芙蘭步道巡護暨裡督溪溪流生態溪堅守計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.透過生態資源調查，瞭解現地現況。並透過成立巡守隊來監測黃魚鴞、蝴蝶谷植物。有助於第一線現場維護，人員排	104 計畫名稱： 松鶴部落夜間巡護、蛾類調查暨黃魚鴞監測計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.透過夜間巡守降低盜伐及盜獵，建議在此類規劃上面未來可以加入夜間觀察的課程，瞭解步道夜行型動物、步道環境	105 計畫名稱： 唐麻里山步道夜間巡護、蛾類調查暨黃魚鴞監測計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.巡守範圍擴大，須注意人員配置及時間分配。 2.可以建立巡守隊培訓機制，鼓勵社區新夥伴參與。

班、定期會議及回報為巡守隊重要運作機制。建議資料歸檔以電腦化整理，並上傳至指定平台，供巡守隊員參考及討論，對於動植物監測課程，可以增加不同環境教育戶外型課程供社區民眾進修。	安全。 2.監測黃角鴞出沒地點，建議黃角鴞的食物鏈可一併觀察。	
台中市新社中和社區發展協會		
105 計畫名稱： 抽藤坑溪護魚巡守計畫暨生態環境維護與保育 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.社區成立巡守隊已有一段時間，主要以抽藤坑溪流作為巡守監測範圍，巡守隊進修以魚類物種觀察課程為主，植物及坤種觀察為輔。 2.生態資源導覽部分，可以結合當地人文歷史。數位影像部分可以製成線上掃描檔、短片方式，供遊客上網閱覽及欣賞。可以發展環境教育相關課程及遊憩規劃，活絡現有設施。	106 計畫名稱： 抽藤坑溪護魚巡守計畫暨生態環境維護與保育 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.社區持續強化生態調查能量及監測，有助於場域長期的生態維護，充分掌握動植物現況。 2.結合國中小共同完成生態調查，配合自然教育課程。有助於環境永續觀念培養。建議也可以與在地農友合作，溪流河域、水圳灌溉、魚類與動物生態觀察課程。	107 計畫名稱： 中和社區友善生態環境計畫 工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守 推廣 結果與發現 1.里山倡議、友善農業相關課程，使社區民眾對於環境保護有基本概念。 2.持續進行河川巡守隊，並設計繪本將無痕山林觀念帶入社區，可以考慮社區長輩與學校孩童推行共同創作繪本活動。 3.石虎監測課程需要用到自動紅外線相機，應考慮使用上是否要長期進行此物種監測。

南投林區管理處

南投縣竹山鎮富州社區發展協會

107

計畫名稱：象鼻群山及八通關社寮古道活動、植物資源調查與步道維護

工作項目：

教育訓練

設施建置與維護

調查

結果與發現

1.社區透過修整現有步道，維護環境後並配合導覽解說員訓練，成為規劃未來解說動線。故動植物調查為資源盤點，作為步道解說素材，社區發展導覽目標明確。建議關於人員維護步道及定期監測人員，仍需要透過定期會議及排班，以利瞭解現場狀況、帶團解說安全。

2.建議可舉辦導覽解說員認證，透過更詳細的解說指導、解說稿撰寫、實地解說以及觀摩其他社區解說內容，促進學員主動學習及解說技巧。

3.步道生態調查仍須建立資料庫，並定期更新，建議成立巡守隊有助於步道環境維護。

台灣永續聯盟

105

計畫名稱：幸蝠農產幸福田-蝙蝠無毒農產品暨綠保標章推廣行銷計畫

工作項目：

教育訓練

調查

刊物製作

推廣

結果與發現

1.舉辦農產品市集及推廣行銷為主，監測環境指標物主為輔。

2.製作婚禮形象小物，將友善農業的觀念帶入文創。

3.建議若是要以黃金蝠等物種作為指標物種，基本的監測、巡守隊，需要建立其機制並排班，長期的紀錄並建立資料庫，以建立蝙蝠友善環境為主要考量，再以推廣友善農業為輔，主題會較明確。

107

計畫名稱：

友善環境認證產業推廣與體驗計畫

工作項目：

教育訓練

調查

刊物製作

推廣

結果與發現

1.推廣 FSC 友善環巢箱，手工製作並體驗安裝過程。建議在後期管理上的維護及觀察為重要紀錄之一，可作為判斷物種接受高及活動情形。

2.蝙蝠為夜性型動物，建議課程可安排在不干擾為蝙蝠生態前提下，舉行夜觀課程，瞭解活動蝙蝠實際生長情形。

南投縣埔里鎮一新社區發展協會

107

計畫名稱：一新一心，社區林業環境推動續提計畫

工作項目：

教育訓練

調查

刊物製作

巡守

觀摩活動

結果與發現
1.社區成立巡守隊來維護溪流流域，建議未來課程可以開設溪流生態調查，讓巡守隊隊員及社區民眾先有生態物種的基本認識及調查技術的訓練，在巡守期間也可以從事生態紀錄。
2.環境永續設計及水資源規劃課程偏向地景設計為主，建議社區在執行計畫時，可以從水質檢測、環境攝影紀錄課程，讓社區民眾除了了解科普知識外及如何實際運用，瞭解從事第一線工作者的實務外，增加其專業背景知識。並實地帶領社區民眾走訪現場，實地體驗環境教育。

南投縣信義鄉人和社區發展協會
106
計畫名稱：人倫林道自然生態資源調查教育發展訓練計畫
工作項目：
教育訓練
調查
巡守
結果與發現
1.以部落文化結合生態資源調查，目標是發展生態旅遊，建立導覽解說員培訓有助於培養解說素質及獲得解說許可認證。
2.關於舊地名邀請耆老分享典故及故事，建議使用訪談過程中需要個別訪談並確認其故事，般其個人記憶與觀點不同，可使用影像、文字紀錄，彙整成部落文史典藏資料庫。
3.林道生態資源調查過程中，觀察及選擇潛力資源作為代表社區，可以使社區更具有代表性。

南投縣友善石虎農作促進會
106
計畫名稱：推動友善石虎棲地保育計畫
工作項目：
教育訓練
調查
刊物製作
巡守
結果與發現
1.以石虎作為推廣保育觀念之主題，與國中小合作進行宣導。
2.石虎棲地保育透過巡守隊維護環境，建議在危害因子的部分可以調查並詳列，並針對危害因子作出損害程度的比例，以及如何因應危害因子及處理詳加敘述，並彙整成報告資料。對於石虎棲地保育及後續宣導，作為推動參考。

彰化縣八卦山脈清水岩遊憩區
105
計畫名稱：彰化八卦山脈清水岩遊憩區生態環境教育發展計畫
工作項目：
教育訓練
調查
刊物製作
巡守
結果與發現
1.課程安排從野外醫療、植物應用到生態監測，對比課程對象為”巡守隊種子學員”，課程範圍

較廣，且植物應用較屬於直接利用在編列課程應考慮對象，建議未來在安排課程時可邀請其他資深巡守社區分享巡守經驗，並進行交流。
2.植物採集及應用課程可以運用其課程時間進行教材設計，與環境教育課程接軌。

南投縣信義鄉達瑪巒原住民重生協會

105
計畫名稱：達瑪巒舊部落地名(現稱林班地)調查計畫
工作項目：
教育訓練
調查
刊物製作
推廣
結果與發現
1.以文史調查的方式製作部落舊地圖，並以文史紀錄的方式彙整舊地名演變歷史。
2.訪談過程使用影像紀錄有助於保存，個別訪談及集體訪談效益不同，搭配使用有助於資料完整性。對於訪談過程中，林業發展及木材當時重要性也可一併訪問，作為未來課程參考。
3.傳統文化遷移史對於族群、地理環境的基本瞭解，可以透過開辦相關課程，於行前作說明與瞭解，並了解史書記載與口傳紀錄不同，可做為紀錄重點及比較兩者差異。

雲林縣湖山水庫人文生態保護協會

105
計畫名稱：湖山水庫周邊生態環境巡守及解說培訓計畫
工作項目：
教育訓練
調查
刊物製作
巡守
結果與發現
1.在進行巡守隊除外，培訓解說員導覽湖山水庫周邊生態環境。建議在規劃此類課程，可以透過分組進行，進行解說稿撰寫、帶團示範及訓練，提供完善的解說員訓練規劃，讓參與的學員可以獲得認證。
2.周邊環境動植物調查累積一定的調查成果，建議透過新舊解說員搭配，培訓解說員解說技巧，必透過實習方式讓學員能夠熟悉解說模式。將過去調查成果、人文歷史、耆老訪談資料彙整成解說員教材，供教學及解說團隊使用。

彰化縣芳苑鄉漢寶社區發展協會

104
計畫名稱：外來種入侵防治-清除世紀大毒草「銀膠菊」
工作項目：
教育訓練
調查
巡守
造林綠美化
結果與發現
1.以外來種防治作為宣導主題，與附近中小學合作推廣。
2.配合社區清掃時期，定期清掃銀膠菊，在過程中也會與私有地地主及民眾進行宣導，使民眾對於銀膠菊生長範圍及危害程度有其概念。
3.透過社區外來種實際調查，可以使社區民眾瞭解生活範圍因為外來種所受的危害，能更有同

理心。講座的方式是推廣觀念，實際清除及參與更能提升民眾參與度。

南投縣蓮花池護溪保育協會

104

計畫名稱：五城森林社區之巢箱設置暨鼬鼠與貓頭鷹監測計畫-第六年

工作項目：

教育訓練

推廣

成果與發現

1.監測計畫經過長期觀察及研究，具有一定成果，其手冊包含人文歷史、地理環境、監測計畫概況、試驗結果、保育相關概念，資料庫完善。有助於巢箱標準流程、專業知識的建立，使社區民眾更能理解及親近。

2.森林政策與法規對於社區民眾而言，考慮其課程深度可因應製作教材或案例，使民眾更能瞭解並協助推廣。

彰化縣清水岩生態文化創意產業協會

103

計畫名稱：清水岩生態園區自然教育發展計畫

工作項目：

教育訓練

調查

巡守

1.社區建立生態巡守隊，並培訓解說志工。在導覽解說員訓練課程建議朝向解說、環境教育實作安排，透過實際解說、分組討論、解說實習、解說技巧等課程，實際將環境場域納入解說元素及題材，會有較明確的主題。

2.解說教材針對中小學設計，並帶中小學實際參訪，有助於中小學環境教育推展，戶外體驗式學習對於學童接受度較高，也容易留下印象。

雲林縣二崙四番地社區發展協會

107

計畫名稱：1815 保安林的守護、植物資源調查與二崙自然步道維護

工作項目：

教育訓練

調查

巡守

結果與發現

1.以成立保安林巡護隊為目標，透過保安林生態資源調查瞭解現地現況，有助於掌握第一線。保安林巡守外還須維護步道，故人員安排及範圍規定需要定期召開會議確認工作情形。

2.在巡守過程中若能搭配生態資源監測，有助於工作整併及運作。建議未來可繼續開巡護監測技術訓練、樹木學及森林資源專業知識課程，以作為巡守隊人員進修課程。

嘉義林區管理處

嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會

107

計畫名稱：農情密藝森活茶山

工作項目：

教育訓練

調查

巡守

結果與發現

1.社區主要是想發展農產品加工及行銷，透過人才培訓進行傳統技藝課程及培訓巡守隊資源。可以顯示出社區本身提供農產品有一定量，想透過農產加值的方式進行加工販賣，可與大專院校、生技公司合作加工技藝、研發產品，可以改善初步器材不夠、金額缺口補助。

2.巡守隊資源在於人力排班，並且針對巡守路線規劃、通報機制的制訂，並且在巡守過程中實施生態資源調查，兩者並行有助於資料庫建立，建議在巡守監測可開設相關課程，外業與內業必須共同配合，對於社區資源才能更加掌握。

嘉義縣番路鄉公興社區發展協會

103	104-1	104-2
計畫名稱：戀戀公興 工藝精進	計畫名稱：公興之星 夜未眠	計畫名稱：林業之興二部曲
工作項目： 教育訓練 刊物製作	工作項目： 教育訓練 調查 刊物製作 巡守	工作項目： 教育訓練 刊物製作
結果與發現： 1.透過設計遊程，推展生態旅遊，藉由生態旅遊帶動工藝發展。對比前幾年針對動植物及蝴蝶進行生態資源調查，已掌握初步生態資源。建議人才培訓部分針對解說技巧、導覽及帶團的課程安排，並針對人員作一階段正式培訓，培養素質。 2.工藝需要找到發展目標，若是以編織為主，必須找到編織與在地的連結，故在地文史的爬梳及調查有助於發展目標釐清。	結果與發現： 1.針對生態旅遊，發展夜間遊程，針對導覽進行行程研擬及實務操作。建議將白天與夜間行程作出彙整，並透過潛力資源來作主題旅遊命名。 2.社區與自然教育中心合辦環境教育活動，有助於公部門與民間活動的流通與連結，在時間安排及行程需要考慮遊客性質。若是未來考慮推廣遊程，須針對遊程行銷、遊程營運、是否建立回饋機制等，建議固定與生態旅遊發展模範社區進行交流。	結果與發現： 1.社區針對影像紀錄及 DIY 操作課程進行進一步的課程研習。並且顯示出對於夜間導覽的部分，有較積極開發的遊程。 2.社區已開發遊程路線，對於導覽解說人員是與自然教育中心兩邊合作。建議社區還是要有自己的導覽解說人才，並且整併出導覽解說教材、資源盤點的資料，對於社區持續營運生態旅遊來說，新生才能有學習之依據。並且需要定期做導覽解說員回流教育訓練。

台南市新化區礁坑社區發展協會

107

計畫名稱：礁坑社區生態資源整合與產業培訓計畫

工作項目：

教育訓練

刊物製作

觀摩活動
結果與發現：
1.此社區長期投入資源在產業培植，並已發展社區旅遊，目標將現有產品作加值提升，拓寬行銷平台。在生態資源方面，動植物資源盤點已有初步成果，將其成果彙整成冊，建議在規劃手冊方面可以整合生態資源、社區地圖，使手冊能夠有多功能使用，並利用智慧型手機、電腦設計線上閱覽，有利於社區民眾及遊客學習及使用
2.小徑木開發利用與社區風味餐屬於現場體驗式學習，對於社區美學、林業美學的部分可以朝這個方向去發展，可以提升行銷、產品加值功能。

台南市玉井區天埔社區發展協會

107
計畫名稱：天埔友善環境促進永續發展計畫
工作項目：
教育訓練
調查
觀摩活動
結果與發現
1.主要是概念型課程，包括里山倡議、友善農業等基礎知識，社區主要以絲瓜作為主要發展農產品。建議在遊程體驗活動前，需要盤點現有農友、農產品、在地景觀、人文歷史資源，會有助於路線規劃及活動的安排。單一產品的變化除了 DIY，也可從風味餐、產地餐桌、田野觀察著手，故農友所能提供的場地及活動串聯，在未來開設課程中，可以邀請活動設計、環境教育活動等講師，有助於提升活動品質及活動行銷吸引度。
2.觀摩活動如是與社區未來想朝向方向之社區理念相同，建議將社區運作情形、發展及學習目標列出，在與對方交流時除了體驗對方的 DIY 活動外，更能交流關於營運技巧、人員安排、活動串聯等技巧。

台南市南化區西埔社區發展協會

107
計畫名稱：鳥語花香，生態步道尋鳥趣暨聚落記實錄
工作項目：
教育訓練
調查
刊物製作
觀摩活動
結果與發現：
1. 社區動資源以鳥類調查為主，於近年設置完成大石公山生態步道，以此做為調查路線。建議除了定期調查之外，步道維護為可編列之重要項目。
2. 社區發展風味餐，以龍眼乾及破布子餐點研發、醃製製類農產加工為特色，目的用以配合社區內旅遊行程，建議邀請農產品加工業者輔導行銷、適口性及市場評估。
3. 生態棲地維護與調查記錄和典故，地方歷史資料收集及整理，建議計畫目標在編列時，計畫目標與工作項目扣合主題，避免計畫工作項目過多，使計畫難以呈現結果。

屏東林區管理處

屏東縣高士社區發展協會

105

計畫名稱：飛躍嶺線-高士部落手作部道培訓計畫

工作項目：

教育訓練

調查

結果與發現：

1. 以手作步道作為主軸，復甦傳統知識及傳承，與其他社區不同的部分為先訪談社區耆老收集生態資源資料後，再進行調查。此舉有助於了解當地居民如何利用植物，了解民俗植物知識。
2. 手作步道以社區民眾共同參與實作，並同時了解無痕山林、生態保育知識，民眾對於此種教育更能深入體會及接受。

高雄市荖濃溪環境藝術促進會

103

計畫名稱：林業六龜 老建築田野調查暨名信片出版計畫

工作項目：

調查

教育訓練

刊物製作

推廣

結果與發現：

1. 協會主要以環境藝術、美術的方式呈現社區之美，與其他社區較不同的為強調美感及藝術對於孩童發展，利用藝術教育帶動社區發展。
2. 收集社區老照片，有助於歷史傳承及數位典藏，配合名信片出版，使藝術作品成為社區小物。建議未來在社區耆老訪談這塊能夠持續，並善用藝術這塊專業作以紀錄。

高雄市茄萣文化協會

計畫名稱：茄萣濕地與國小校園與社區連結計畫

104

工作項目：

調查

教育訓練

刊物製作

結果與發現：

1. 社區與校園共同推動濕地保育，讓孩童瞭解濕地保育及生態知識，利用暑假期間辦理營隊，更能讓孩童吸收相關知識，達到寓教於樂的效果。
2. 協會以先培訓當地大專學生約 20 名志工的模式，再帶領國小孩童進行營隊。建議也可與附近大專院校康輔社、服務性質社團合作，吸收不同社團經營經驗。

屏東縣車城鄉後灣人文暨自然生態保育協會

計畫名稱：後灣社區天然產業開發與後灣周遭保安林巡護(守)及物種監測調查

107

工作項目：

調查

教育訓練

刊物製作

巡守

觀摩活動
結果與發現：
1. 社區從事海岸巡護機制穩定，並已著手監測與調查，培訓之志工對於當地環境熟悉，對於守護保安林、海岸林宣導希望透過產品市集吸引人氣並加強宣導，建議可與鄰近社區、商家合作，透過推動保育理念之市集，規劃行程與活動。
2. 致力發展海鹽相關產品，社區對於產品行銷及規劃有很大的興趣，並計畫實施紙漿藝術來營造社區街景。
3. 社區須考慮人力及發展願景，對於產品行銷或藝術創作兩者間需要衡量執行時間，原有的維護與巡守工作仍須持進行。

寶來人文協會

計畫名稱：浦來溪步道-動物生態調查計畫
106
工作項目：
調查
教育訓練
刊物製作
結果與發現：
1. 社區進行資源盤點來發展生態旅遊，並邀請學者擔任諮詢顧問，與其他社區不同的地方在於社區若有相關問題時，能夠有固定學者諮詢問題及給予意見輔導，有助於社區在執行計畫期間，整體的資源調查記錄工作能夠更順暢。
2. 協會辦理生態解說營與社區小學合作，有助於社區小學對於家鄉認識及活絡在地，讓在地社區的民眾拉近與學童的距離。
3. 從社區觀摩社區地點可以觀察出社區想要效仿之對象，建議在觀摩對方社區後可以邀請對方社區到自己的社區進行參訪，加強兩者交流。

六、 結論

社區林業與國際提倡里山倡議願景相同，里山倡議善用地景、地緣關係，推崇自然資源管理的觀念落實個人、社區到村落，社區林業作為里山實踐的工具，將倡議化為實際行動。臺灣由林務局作為推展社區林業主要負責機關，大專院校學者作為培育研究重要角色，社區林業發展歷程可分為社區營造、生物多樣性保育、生態旅遊、里山倡議、林下經濟。

國內社區林業研究透過內容分析法，分類為培力、政策、領導人、推行因素、成效評估、知識管理及其他研究，透過研究面向分類可以更清楚掌握社區林業研究面項分類情況、發表論文(篇)年度變化、論文及期刊發表分布情況。並透過分類變項歸納出各研究之研究案例，掌握各研究的研究目的、方法及成果，過去及未來的發展趨勢。

社區林業研究各類項的研究目的不同，共通點是以社區林業為基礎做研究，社區林業研究為社會科學質性研究，主要使用參與觀察法、問卷調查法、深度訪談法等研究方法來探討案例，又以社區做為個案研究探討對象。各研究面向中，知識管理屬於科學研究，跨領域研究相較其他研究而言，具有科技整合的取向，且針對社區林業資訊管理研究，尚未有針對近期社區林業計畫進行計畫內容分析，故未來將可針對社區林業結合知識管理研究進行更深入的探討。

陸、參考文獻

方國運 (2003) 自然保育工作推動現況。臺灣林業 29(6) ：28-33。

王鴻濬 (2009a) 參加第15屆社會與自然資源管理國際研討會心得報告。林業研究專訊16(4)：40-44。

史育禎、張長義、蔡博文 (2006)社區林業作為部落自然資源管理之想像－新竹縣尖石鄉司馬庫斯部落個案研究。臺灣大學生物資源暨農學院實驗林研究報告 20(1)： 51-64。

余世昌 (2007) 社區林業政策執行過程之研究。國立台北大學公共行政暨政策學系碩士論文。352 頁。

李文正 (2006) 豐田地區社區林業之發展。國立東華大學自然資源管理研究所碩士學位論文。150 頁。

李欣怡 (2010) 社區林業組織培力之研究-以曲溪社區發展協會及台南縣生態旅遊發展協會為例。國立嘉義大學森林暨自然資源學系研究所碩士論文。139 頁。

李玲玲 (2003) 國家生物多樣性現況與趨勢研析規劃。行政院農業委員會林務局研究報告。73 頁。

林金頻 (2010) 生態教育訓練課程之知識結構探討-以社區林業計畫為基礎。國立屏東商業技術學院資訊管理系(所)碩士論文。69 頁。

林務局 (2006) 「社區林業計畫」作業規範。行政院農業委員會林務局編印。

夏榮生、黃群策、許曉華、張弘毅、李光中 (2015) 推動臺灣里山倡議的策略架構芻議。臺灣林業 38-46。

夏榮生、羅尤娟、陳超仁、呂郁玟 (2018) 2018 社區林業計畫。臺灣林業 44(3)：3-11。

許文昌 (2018) 土地經濟學（觀念分析）。高點教育出版集團編印。

陳永信、陳章波 (2016)臺灣生態旅遊推動 15 周年之回顧。2016 臺灣推動生態旅遊 15 周年國際與展望研討會，由行政院農業委員會林務局與社團法人生態旅遊協會舉辦。台北：林務局。

陳美惠 (2003) 林務局[社區林業-居民參與保育共生計畫] 推動實務。台灣林業 29(1)：53-55。

陳美惠 (2017) 整合協同經營與里山倡議的森林治理—以阿禮與大武部落生態旅遊及資源保育為例。臺灣林業科學 32(4)： 299-316。

陳美惠 (2018) 生態旅遊與林下經濟共構的臺 24 線社區林業。臺灣林業 44(3)：2 2-31。

陳美惠、吳憲豪、李來錫 (2017) 原住民部落民族動物利用之知識結構探討-以屏東五個部落為例。臺灣原住民族研究學報 7(1) ：27-66。

陳美惠、李來錫、林晉戎 (2006) 社區領導人對於社區林業計畫執行影響之研究。臺灣大學生物資源暨農學院實驗林研究報告 20(4)： 227-241.

陳美惠、李來錫、陳雯歆、溫永封 (2009)以形式概念分析法探討社區課程關聯度之研究-以社區林業計畫為基礎。中華林學季刊 42(3)：395-409。

陳雯歆 (2008) 社區林業計畫教育訓練課程之關聯度與計畫內容分析。國立屏東科技大學森林所碩士論文。92 頁。

黃明媛 (2014) 社區林業計畫持續參與之研究：以嘉義公興社區為例。國立嘉義大學農學院森林暨自然資源學系研究所碩士論文。83 頁。

黃信富、羅尤娟 (2015) 林務局步道生態旅遊之發展契機。臺灣林業 41(5) 13-19。

黃書娟 (2007) 社區林業的政策與計畫執行之研究—以羅東林區管理處為例。國立臺灣大學森林環境暨資源學研究所碩士論文。188 頁。
黃裕星 (2018) 從混農林業談臺灣特色林下經濟。林業研究專訊 25(1)1-4。
葉嘉楠、邊魯興 (2013)政策與行銷成效評估之研究-以 2010 臺北市國際花卉博覽會為例。中華行政學報。12： 147-169.
廖國柱 (2018) 永續農業經營組織之研究－以領導人特質為論述中心。國立政治大學地政學系碩士在職專班碩士論文。120 頁。
盧道杰、闕河嘉、黃書娟 (2011) 社區培力與資源保育：我國社區林業政策評析。臺灣政治學刊 15(1)： 137-204。
盧道杰、闕河嘉、黃書娟、林鴻忠、汪中仁 (2011) 社區培力與資源保育：我國社區林業政策評析。臺灣政治學刊 15(1)： 137-204。
羅凱安 (2008) 社區林業計畫成效評估之研究(三)。行政院農委會林務局主管科技計畫結案報告。46 頁。
蘇文信 (2004) 社區林業發展之研究— 以協力關係觀點。世新大學行政管理學系碩士論文。180 頁。
鐘龍治 (2004) 羅東林區民眾參與社區林業之研究。臺灣師範大學地理學系學位論文。115 頁。
鐘龍治、廖學誠、陳宛君、劉瓊蓮、陳美惠 (2005) 羅東林區民眾參與社區林業計畫之評估與分析。地理學報 83：81-100。
Adhikari, B., S. D. Falco and J. C. Lovett (2004) Household characteristics and forest dependency：evidence from common property forest management in Nepal. Ecological Economics, 48(2)：245-247.
Anderson, J. E., (1974) Public Policymaking. Cengage Learning, 384pp.
Basu, A. M (2017) Local Communities in Forest Management： An Evaluation. Marginalities in India. Springer, Singapore. 295pp.
Baynes J., J. Herbohn, C. Smith, R. Fisher and D. Bray (2015) Key factors which influence the success of community forestry in developing countries. Global Environmental Change, 35：226-238.
Brendler, T., and H. Carey (1998) Community Forestry, Defined. Journal of Forestry, 96(3) 21：23.
Burns, S. L., and L. Giessen (2015) Dismantling Comprehensive Forest Bureaucracies： Direct Access, the World Bank, Agricultural Interests, and Neoliberal Administrative Reform of Forest Policy in Argentina. Society & Natural Resources, 29(4)： 493-508.
Charnley, S., and Melissa R (2007) Community Forestry in Theory and Practice： Where Are We Now?. Annual Review of Anthropology, 36： 301-336.
Dunn, W (1981) Public Policy Analysis. Prentice-Hall, Pittsburgh. 440pp.
Dutt, H. S ., N. Bhagat and S. Pandita (2015) Oral traditional knowledge on medicinal plants in jeopardy among Gaddi shepherds in hills of northwestern Himalaya, J&K, India. Journal of Ethnopharmacology Volume, 168(20)： 337-348.
FAO (1978) Forestry for local community development. FAO Forestry Paper, Rome. 7pp.

FAO (2016) Forty years of community-based forestry： A review of its extent and effectiveness. FAO Forestry Paper, Rome. 168pp.
Furness, E., H. Howard and N. Harry (2015) Community forestry in British Columbia： policy progression and public participation. Forest Policy and Economics, 58：85-91.
Gabay, M., and M. Alam (2017) Community forestry and its mitigation potential in the Anthropocene： The importance of land tenure governance and the threat of privatization. Forest Policy and Economics, 79： 26-35.
Gabay, M., and M. Alam (2017) Community forestry and its mitigation potential in the Anthropocene： The importance of land tenure governance and the threat of privatization. Forest Policy and Economics, 79： 26-35.
Gauld, R. (2000) Maintaining Centralized Control in Community-based Forestry： Policy Construction in the Philippines. Development and Change, 31： 229-254.
Gilmour, D.A (1989) Management of forests for local use in the hills of Nepal. 1. Changing forest management paradigms. Journal of World Forest Mangement, 4(2)： 93110.
Glasmeier, A. K., and T. Farrigan (2005) Understanding community forestry： a qualitative meta-study of the concept, the process, and its potential for poverty alleviation in the United States case. The Geographical Journal, 171(1)： 56-69.
Helen, S (2007) Interpreting 'community leadership' in English local government. Policy & Politics, 35(1) 141-161.
Lawler, J H., and R. Bullock (2017) A Case for Indigenous Community Forestry. Journal of Forestry, 115(2)： 117-125.
Lund, J. F., R. L. Rutt and J. Ribot (2018) Trends in research on forestry decentralization policies. Trends in research on forestry decentralization policies, 32：17-22.
Martiskainen, M (2017) The role of community leadership in the development of grassroots innovations. Environmental Innovation and Societal Transitions, 22： 78-89
Maryudi, A., R. R. Devkota, C. Schusser, C. Yufanyi, M. Salla, H. Aurenhammer, R. Rotchanaphatharawit and M. Krott (2012) Back to basics： Considerations in evaluating the outcomes of community forestry. Forest Policy and Economics, 14(1)：1-5.
Negi, S., T. T. Pham, B, Karky and C. Garcia (2018) Role of Community and User Attributes in Collective Action： Case Study of Community-Based Forest Management in Nepal. Forests, 9(3)：136.
Negi, S., T. T. Pham, B. Karky and C. García (2018) Role of Community and User Attributes in Collective Action： Case Study of Community-Based Forest Management in Nepal. Forests, 9(3)：2-20.
Odera, J (2004) Lessons Learnt On Community Forest Management in Africa. Lessons learnt on sustainableforest management in Africa. Nairobi, Kenya： African Academy of Science (AAS) and FAO.
Peterson, N. A., and M.A. Zimmerman (2004) Beyond the individual： toward a nomological network of organizational empowerment. Am J Community Psychol, 34(2)： 129-45.

Porter-Bolland, L.; E. A. Ellis; M. R. Guariguata; I. Ruiz-Mallén; S. Negrete-Yankelevich and V. Reyes-García (2012) Community managed forests and forest protected areas： An assessment of their conservation effectiveness across the tropics. Forest Ecology and Management, 268： 6-17.
Sarin, M., M. Poffenberger and B. McGean (1993) From Conflict to Collaboration： Institutional Issues in Community Management. Oxford University Press, New Delhi. 356pp.
Shinha, H., and D. Suar (2005) Leadership and people's participation in community forestry. International Journal of Rural Management, 1(1)： 125-143.
Sullivan, H (2007) Interpreting ‘community leadership' in English local government. Policy Polit, 35：141-161.
Teitelbaum, S. (2014) Criteria and indicators for the assessment of community forestry outcomes： a comparative analysis from Canada. Journal of Environmental Management, 132： 257-267.
Thompson, J. R., W. F. Elmendorf, M. H. McDonough and L. L. Burban (2005) Participation and conflict： lessons learned from community forestry. Journal of Forestry, 103(4) 174-178.
Turban, E., and J. E. Aronson (2001) Decision Support Systems and Intelligent Systems (6th ed). Englewood Cliffs, NJ： Prentience-Hall.
UNU-IAS (2010b) Biodiversity and Livelihoods： The Satoyama Initiative Concept in Practice. Institute of Advanced Studies of the United Nations University and Ministry of Environment of Japan, Yokohama. 20pp.
Watkins, C., J. Zavaleta, S. Wilson and S. Francisco (2018) Developing an interdisciplinary and cross- sectoral community of practice in the domain of forests and livelihoods. Conservation Biology, 32(1)： 60-71.
Yuesti, A and K. Sumantra (2012) Empowerment On The Knowledge And Learning Organization For Community Development. Scientific Research Journal , 5(9)： 96-101.

附件四、《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》簡章及問卷

107 年社區林業中心-社區林業 2.0

第 2 梯次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」招生簡章

時間：107 年 6 月 28 日(週四)、29 日(週五)

對象：社區組織幹部

地點：屏東縣滿州鄉里德社區、港口社區

主辦單位：行政院農業委員會林務局　承辦單位：國立屏東科技大學森林系

協辦單位：屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、屏東縣滿州鄉港口社區發展協會、林務局各林區管理處

107 年社區林業中心-社區林業 2.0

第 2 梯次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」招生簡章

一、前言

106 年林務局與國立屏東科技大學森林系合作，成立社區林業中心，做為社區林業及山村綠色經濟永續發展之人才庫、培力增能、知識交流、網絡鏈結、國際合作的基地，以培養更多「社區林業」及「山村循環經濟」的種子。希望藉由中心的運作平台與專業服務，開辦系列課程，推動跨域合作、資源整合，逐步建構社區營造、社區組織經營，社區生態旅遊，林下經濟、友善環境生產、文化活化利用、自然資源永續經營，以及創新一、二、三級農業產業價值鏈等知識體系，期透過多元參與的力量，提升社區、部落的價值與競爭力。

台灣有許多山村、農村、漁村仍保有相當好的自然與人文資源，特別是有些社區部落位於保護區及國家森林周邊，其資源條件更是豐富。這些擁有好山好水的地區，通常以休閒旅遊做為社區發展的方向，希望提供國內外民眾悠閒安適的休閒去處，同時也藉由休閒旅遊的發展，為經濟相對弱勢的鄉村帶來更多的收入與就業的機會。生態旅遊是一種調適性的產業發展方式，以環境永續為原則，避免重蹈過度開發的惡果，另一方面藉由社區參與，讓遊客對文化與生態有深度體驗與認知，並將收益回饋給守護家園的住民，鼓勵居民再投入環境守護。

雖然生態旅遊是產官學普遍接受的永續發展策略，也在各地蔚為風潮，但生態旅遊自資源調查、社區培力、遊程規劃、解說設計、服務作業等，涉及許多的專業，是知識密集的學習過程。為協助社區有效率的推動生態旅遊，學習如何從無到有的發展，本次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」與屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、屏東縣滿洲鄉港口社區發展協會合作，預計帶領學員藉由到現地上課的做法，實地學習遊程規劃、解說服務、行銷經營、社會企業等社區生態旅遊操作，講師包含生態旅遊經營者與從業人員，讓學員可以從現場情境中學習，了解社區生態旅遊的理念與實務，並安排座談會時間，讓學員可以盡情發問、分享，從交流中獲得鼓勵與啟發。

二、目的

滿州生態旅遊-走讀式訓練班課程重點如下：

（一）生態旅遊概論

（二）生態旅遊遊程規劃、解說設計、服務作業、品質管控、行銷與經營實務

三、主協辦單位

（一）主辦單位：行政院農業委員會林務局

（二）承辦單位：國立屏東科技大學森林系

（三）協辦單位：屏東縣墾丁生態旅遊聯合發展協會、里山生態有限公司、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、屏東縣滿州鄉港口社區發展協會、林務局各林區管理處

四、研習對象資格

社區組織幹部：負責社區林業、社區生態旅遊、社區生態產業、里山倡議、社區保育等相關業務之社區組織核心成員、專案經理人、社區窗口人員，計 30 名。

※因住宿空間有限，各單位報名至多 1-2 名。

五、研習費用

(一)本系列課程由林務局補助，受訓學員無需自行負擔。學員僅需自行負擔從出發地點到左營高鐵站或枋寮火車站集合地點之來回交通食宿費用，課程期間，食、宿、交通由主辦單位支付。

(二)錄取者請於時間內確實報到，為珍惜課程資源，請勿任意缺席，違者退訓，往後屏科大社區林業中心辦理之社區林業 2.0 相關課程將不再錄取。請謹慎考慮報名。

(三)課程期間，若需請假，請提前告知主辦單位之工作人員。

六、研習方式

(一)訓練期間：107 年 6 月 28 日(週四)、29 日(週五)，共計 2 天 1 夜。

(二)訓練地點：屏東縣滿州鄉里德社區、港口社區

七、社區林業 2.0「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」課程表

時間	項目	講師
第一天： 港口社區走讀式遊程		
0815-0830	於高鐵左營站集合、完成報到手續	左營高鐵站星巴克前面
0830-1030	從左營站前往港口社區	左營站集合(中途停靠枋寮火車站)
1030-1040	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局、屏科大 社區林業中心主持人：陳美惠老師
1040-1210	生態旅遊的永續經營： 台 26 線遊程行銷、生態旅遊社會企業	林志遠/林惠琪 里山生態有限公司
1210-1300	午餐時間-餐飲設計 港口風味餐設計解說	莊嘉鑫/港口社區專案經理
1300-1400	遊程規劃與解說服務 1-在地特產 港口茶園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1420-1600	遊程規劃與解說服務 2-植物主題 白榕園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1600-1630	遊程規劃與解說服務 3-手作設計 揉茶、品茶，享用點心	港口社區生態旅遊解說團隊
1630-1730	生態旅遊發展實務 護蟹動員歷程	楊秀蘭/港口社區理事長、村長
1730-1830	享用港口風味餐	莊嘉鑫/專案經理
1900-2100	生態旅遊資源監測-核心生物 港口夜間螃蟹監測	港口社區生態旅遊解說團隊
第二天： 里德社區走讀式遊程		
0700-0800	享用民宿早餐	里德社區接待家庭
0810-0930	里德社區整體遊程 社區生態旅遊實務	潘武璋/總幹事
0950-1200	遊程規劃與解說服務-溪流環境 欖仁溪遊程操作走讀	里德社區生態旅遊解說團隊
1220-1235	活動規劃設計-結合音樂 浮浪拱樂團表演	里德社區生態旅遊解說團隊
1235-1330	午餐時間-餐飲設計 里德風味餐設計解說	里德社區生態旅遊解說團隊
1400-1540	生態旅遊概論	陳美惠老師
1540-1630	成果發表：學員交流、心得分享時間	陳美惠老師

※以上時間、主題、主講人相關規劃，**主辦單位得保留臨時更動之權利。**

(二)學習考核

學員須同時完成下列各項考核，始具結訓資格。

1.培訓過程中，請假時數不得逾受訓總時數的六分之一。

2.完成培訓期間的各項課堂作業繳交並經評定合格者。

3.繳交個人學習心得報告(500-1,000 字)。

(三)核發結業證書

針對符合結訓資格人員，由行政院農委會林務局頒給結業證書。

八、講師實蹟

(一)陳美惠/國立屏東科技大學森林系教授兼系主任、林場主任

82-93 年任公職，提出社區林業計畫。93 年自林務局轉任屏科大森林系教職，並成立社區林業研究室。95 年受墾丁國家公園管理處委託，開始輔導社頂部落發展生態旅遊，持續帶領學生蹲點墾丁國家公園區社頂、水蛙窟、里德、龍水、港口、大光、滿州等 7 社區。97 年受屏東林區管理處委託進入霧台鄉阿禮部落，持續陪伴遭遇莫拉克風災重襲的霧台鄉阿禮及大武部落，三地門鄉達來及德文部落等 4 個社區災後重建與生態旅遊發展。105 年受屏東縣政府委託培訓山川琉璃吊橋結合解說服務人員，串連屏北的瑪家、三地門、霧台三原鄉社區生態旅遊與地方產業，發展合作社組織型態的社會企業。106 年受屏東林區管理處委託，培訓十八羅漢山自然保護區環境解說人員，建立保護區經營團隊。95 年至今，帶領研究團隊持續陪伴屏東的社區部落，形成點線面串連的生態旅遊圈域。

(二)林志遠、林惠琪/里山生態有限公司團隊

里山生態有限公司的成員林志遠和林惠琪，從學生時期便跟著屏東科技大學森林系陳美惠老師和研究室的夥伴們上山下海，深入屏東的社區和部落，包括位於屏北地區的達來部落、德文部落和阿禮部落，屏南地區的社頂部落、水蛙窟社區、里德社區、龍水社區和港口社區等。從社區的工作會議、社區組織培力、規劃生態旅遊遊程等，依照社區需求進行協助，長期深耕夥伴關係，和社區建立了良好的互信和情誼。並且里山公司為了能更有效推廣社區之農特產與文創商品，於 103 年成立特色伴手禮專賣店「森社場所」，讓社區的商品更能被外界看見。在里山團隊持續不斷的努力之下，所輔導的墾丁國家公園區 7 個社區皆有穩定的成長，另外永靖、鵝鑾、後灣等社區也受到影響，正積極朝向生態旅遊發展，這也是對里山團隊的努力及能力最好的證明。

九、參訪社區介紹

(一) 滿州鄉里德社區

里德村，位居墾丁國家公園轄內，過去曾經因為每年 10 月老鷹過境而聲名大噪，因為交通不便、物資缺乏，村民會上山獵鷹以補充蛋白質並獵鷹販賣維持家計，不過自 101 年開始，屏科大陳美惠教授研究團隊進駐里德社區協助發展生態旅遊，利用工作會議的討論，活化社區組織，強化協會夥伴的溝通與互動，亦不斷培訓在地居民使其成為解說員，希望能透過生態旅遊能使在地居民能擁有些許經濟收入，也藉由遊程路線的規劃、解說設計，引領民眾體驗自然、欣賞自然，瞭解環境保育與社區永續之關係。曾經的獵人，如今都已紛紛放下獵槍，部分經過培訓改行當生態解說員，除了每日巡守及監測當地生態外，也帶遊客從事生態旅遊。

里德社區基於生態旅遊實施的成果，於 101 年獲得屏東縣第一屆環境教育獎社區類特優、106 年榮獲第五屆國家環境教育獎社區組優等。里德社區自一個令人憂心的獵鷹部落，因生態旅遊的環境教育而成為護鷹部落的動人故事獲得肯定。

(二) 滿州鄉港口社區

港口村，位居墾丁國家公園轄內，擁有良好的淡水資源，加上棲地保持良好，出海口一帶有豐富的水域生態資源，其中陸蟹資源種類眾多，各季節皆適合進行賞蟹活動。港口村亦為屏東縣唯一產茶村落，因每年 9 月至次年 3 月有強勁的落山風，適合種植港口茶，其中港口村葉家茶至今流傳 129 年，成為恆春三寶之一。屏科大團隊從 101 年開始進駐港口社區，投入棲地保育的工作，推動港口社區巡守隊的成立。居民每日的無償巡守監測，不但讓生態得以保護，也嚇阻許多非法情事的發生，是陸蟹棲地保育的最佳範例。自從李安導演拍攝「少年 PI 的奇幻漂流」後，白榕園成為大眾參觀的地點，在墾管處與屏科大團隊做為橋梁，獲林試所支持同意白榕園由港口社區以環境教育方式參與經營，並以環境教育方式來帶領遊客進入園區，自 103 年開始，解說員積極在白榕園進行環境教育訓練，成為港口社區另一個具有特色的環境教育及生態旅遊的路線。

十、報名方式與錄取

一律採網路報名，**第 2 梯次：**請於 6 月 15 日(週五)前於網站報名系統(http：//t.cn/R3rMO6B)填寫報名，主辦單位將於 6 月 19 日(週二)完成甄選並以電子郵件寄發受訓研習通知。若報名人數過多，則提早結束報名。主辦單位保有決定錄取學員名單之權利。

十一、課程相關重要提醒

1.為方便學員與講師間之交流互動，請於報名時詳細填寫所屬單位、身分、職務等資訊，主辦單位將準備學員名牌，以利現場意見和資訊交流。

2.為評估課程訓練成效，敬請學員務必在課程結束前配合主辦單位填寫評估問卷。

3.貴重物品請自行妥為保管，遺失恕不負責。

4.學員在受訓期間，如有緊急事故、生病或其他情事，請隨時洽詢工作人員協助處理。

5.受訓期間應請遵守主辦單位相關規定事項。

十二、生態旅遊行前須知

1. 生態旅遊是負責任的旅遊，為愛護地球環境，力行環保，落實生態旅遊精神，減少使用一次性物品，全程不提供拋棄式用品及瓶裝水，請務必自備：手帕、水壺（行程中提供桶裝水可自行裝水）、可重複使用之雨具、健保卡、身分證、遮陽帽、手電筒、換洗衣物、盥洗用品(毛巾、牙刷、牙膏等)、拖鞋，並請自行斟酌攜帶：個人藥品、防蚊措施、太陽眼鏡、暈車藥、吹風機、環保碗筷等物品。

2. 住宿安排為通鋪，原則上安排合宿。怕鄰床打鼾，請自備耳塞。

3. 天氣多變，夜晚稍涼，建議多帶件防風或保暖衣物、帽子。

4. 請穿著戶外活動衣物（長褲）及包覆性的鞋子，可自行斟酌攜帶望遠鏡、相機。戶外活動時勿穿著拖鞋、涼鞋。

5. 吸菸者請於無人處或下風處吸菸，並自備菸蒂盒，不亂丟菸蒂。

6. 自然觀察時，每隻動物受閃燈拍攝請全團不超過 5 次。非必要請不抓取動物，摘取植物。

7. 本活動步行活動多，體力消耗大，報名活動前請自行評估體能狀況，並詳閱本活動注意事項，如有特殊症狀者或需求，請於活動前主動告知主辦單位，以確保您參與活動的安全。

8. 活動期間請確實遵照解說員的帶領，並懷著尊敬和愛護大自然的心情參加本遊程，請盡情享受悠靜的山林。

9. 自左營高鐵站到港口社區車程約 2 小時，會暈車者請自備暈車藥。

10. 套裝遊程採預約人數制，恕不接受非學員隨團旅遊。

十三、聯絡資訊

屏東科技大學社區林業中心 陳怡儒小姐

聯絡方式：08-7703202#7146、08-7740475

E-mail： comforestry@gmail.com

圖 11 滿州生態旅遊訓練班招生與佈展海報

107 年社區林業中心-社區林業 2.0

「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」行前通知

親愛的學員您好：

感謝報名參加「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」，為協助大家完成報到及課程順利進行，下列事項請詳閱並做好準備。

一、活動日期

■社區組織幹部梯次：107 年 7 月 4 日(週三)、5 日(週四)，計 2 天 1 夜。

二、報到時間及地點

107 年 7 月 4 日(週三)，共有三種報到方式：

1.高雄左營高鐵站 報到時間： 0830-0845

集合地點：左營高鐵站二樓大廳 3 號出口座椅區(星巴克咖啡旁)，

可參考下方照片中紅色箭頭位置

高鐵站接駁當天聯絡人：助理 陳怡儒 0934-312059

2. 屏東枋寮火車站 報到時間： 0940

集合地點：屏東枋寮火車站門口

枋寮火車站當天聯絡人： 助理 鄭淳毅 0960633470

3. 港口活動中心 報到時間： 1050-1100

集合地點：屏東滿洲鄉港口活動中心(屏東縣滿州鄉港口村港口路 42 號)

港口活動中心當天聯絡人： 黃奎象 0989-981289

三、住宿地點：里德社區接待家庭

※生態旅遊是負責任的旅遊，為力行環保，里德社區接待家庭不提供拋棄式用品及瓶裝水，請務必自備：毛巾、浴巾、牙刷、牙膏、沐浴乳、洗面乳及拖鞋等個人盥洗用品。

四、注意事項

■請於時間內確實報到，為珍惜課程資源，課程期間嚴禁任意缺席，違者退訓，往後屏科大社區林業中心辦理之社區林業 2.0 相關課程將不再錄取；課程期間，若需請假，請提前告知主辦單位之工作人員。

■於報到處簽名，領取資料(名牌、手冊)，完成報到手續。

■課程期間，將備有餐食、茶水、點心等，社區提供環保餐具、水杯，學員也可自備。

五、必備物品(提供參考，依個人習慣自行攜帶)

項目	說明
雨鞋/布鞋、手電筒	港口陸蟹夜觀行程、欖仁溪遊程必備雨鞋(里德社區提供)。
足夠的換洗衣物	戶外活動建議穿著長袖、長褲，並攜帶足夠的衣服數量。
自備環保餐具、水杯或水壺	社區提供環保餐具、水杯，學員也可自備。
盥洗用品	毛巾、牙刷、牙膏、洗面乳、沐浴乳、洗髮精、耳塞 ※基於對環境尊重與友善，里德社區接待家庭**不提供**一次性的盥洗用具，請自行攜帶。
個人藥物	如**暈車藥**(單趟車程約 2-2.5 小時)、有氣喘等特殊疾病的藥，務請攜帶。
證件	身分證、健保卡等
帽子、防曬乳液、袖套	此次課程大部分為室外授課，請務必攜帶
防蚊液	
雨具	**輕便雨衣**、摺疊傘等方便攜帶雨具
文具	
拖鞋	

六、聯絡方式：如對本次課程有相關問題，請洽詢陳怡儒助理

電話：0934-312059、08-7703202 #7146、08-7740475

E-mail： comforestry@gmail.com

活動期間，由屏科大森林系社區林業研究室為各位學員服務，有任何需要協助的，歡迎提出。

七、其他

1.上課時間，學員之行動電話請關機。

2.教室中請勿飲食。

3.貴重物品請自行妥為保管，遺失恕不負責。

4.學員在受訓期間，如有緊急事故、生病或其他情事，請隨時洽詢工作人員協助處理。

5.受訓期間應請遵守主辦單位相關規定事項。

八、社區林業 2.0「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」課程表

時間	項目	講師
第一天： 港口社區走讀式遊程		
0830-0845	於高雄高鐵左營站集合、完成報到手續	
0845-1100	從左營站前往港口社區	左營站集合(中途停靠枋寮火車站)
1100-1120	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局、屏科大 社區林業中心主持人：陳美惠老師
1120-1210	生態旅遊的永續經營：社會企業	林志遠/里山生態有限公司
1210-1300	午餐時間-**餐飲設計** 港口風味餐設計解說	莊嘉馨/專案經理
1300-1400	遊程規劃與解說服務 1-**在地特產** 港口茶園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1420-1600	遊程規劃與解說服務 2-**植物主題** 白榕園遊程操作走讀	港口社區生態旅遊解說團隊
1600-1620	遊程規劃與解說服務 **3-手作設計** 揉茶、品茶，享用點心	港口社區生態旅遊解說團隊
1620-1740	港口生態旅遊發展實務 護蟹動員歷程	楊秀蘭村長/理事長
1750-1850	享用港口風味餐	莊嘉馨/專案經理
1900-2100	生態旅遊資源監測-**核心生物** 港口夜間螃蟹監測	港口社區生態旅遊解說團隊
2100-2130	至里德社區接待家庭	車程約 30 分鐘
第二天： 里德社區走讀式遊程		
0730-0800	享用早餐	里德社區活動中心
0830-0930	里德社區生態旅遊發展實務： 里德社區動員歷程	潘武璋/總幹事
0950-1200	遊程規劃與解說服務-**溪流環境** 欖仁溪遊程操作走讀	里德社區生態旅遊解說團隊
1215-1230	活動規劃設計-**結合音樂** 浮浪拱樂團表演	里德社區生態旅遊解說團隊
1230-1320	午餐時間-**餐飲設計** 里德風味餐設計解說	里德社區生態旅遊解說團隊
1330-1420	生態旅遊的永續經營：台 26 線遊程行銷	林惠琪/里山生態有限公司
1420-1510	生態旅遊概論	陳美惠老師
1510-1600	成果發表：學員們交流、心得分享時間	陳美惠老師

以上時間、主題、主講人相關規劃，**主辦單位得保留臨時更動之權利。**

(二)學習考核

學員須同時完成下列各項考核，始具結訓資格。

1.培訓過程中，請假時數不得逾受訓總時數的六分之一。

2.完成培訓期間的各項課堂作業繳交並經評定合格者。

3.繳交個人學習心得報告(500-1,000 字)。

4.為評估課程訓練成效，在課程結束前配合主辦單位填寫評估問卷。

(三)核發結業證書

針對符合結訓資格人員，由行政院農委會林務局頒給結業證書。

107 年社區林業中心-社區林業 2.0

第 1 梯次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」問卷

問卷編號：

親愛夥伴您好：

很榮幸承辦行政院農業委員會林務局的訓練班活動。我們想瞭解您對於本次訓練班整體服務及課程學習的感受，做為未來訓練課程規劃及活動辦理之參考。問卷採無記名填答，敬請安心作答。感謝撥冗協助。敬祝

健康平安　萬事如意

屏科大社區林業中心　敬上

107 年 6 月 15 日

一、課程安排及服務品質

構面	測量目項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
課程安排	1.您對行前通知所提供之內容感到滿意					
	2.您對課程時數(18 小時)安排感到滿意					
	3.您對課程天數(2 天 1 夜)感到滿意					
	4.您對授課方式感到滿意					
	5.您對教材編排感到滿意					
	6.您覺得上課地點感到滿意					
交通	1.您對於集合、報到方式引導感到滿意					
	2.您對於活動中交通及動線引導感到滿意					
餐飲	1.您對茶水、點心的提供感到滿意					
	2.您對中餐、晚餐菜色感到滿意					
	3.您對用餐動線、地點安排感到滿意					
	4.您對用餐時間安排感到滿意					
	5.如果有不滿意的部分(請說明)_____					
住宿	1.您對住宿房間清潔感到滿意					
	2.您對住宿區安全性感到滿意					
	3.您對住宿室友安排感到滿意					
	4.您對衛浴環境清潔感到滿意					
	5.您對公共使用空間感到滿意					
	6.您對住宿接待服務感到滿意					
服務團隊	1.您對社區林業團隊的服務態度感到滿意					
	2.您對社區林業團隊的做事效率感到滿意					

二、對於社區林業中心的需求

(一)本次課程個人印象深刻的課程或活動(請寫項次號碼，可複選)，想法回饋。

第一天：港口社區走讀式遊程		
1	生態旅遊的永續經營：社會企業與台 26 線遊程行銷	林志遠/林惠琪
2	午餐時間-**餐飲設計**：港口風味餐設計解說	莊嘉鑫/專案經理
3	遊程規劃與解說服務 1-**在地特產**：港口茶園遊程	港口解說團隊
4	遊程規劃與解說服務 2-**植物主題**：白榕園遊程	港口解說團隊
5	遊程規劃與解說服務 **3-手作設計**：揉茶、品茶，享用點心	港口解說團隊
6	生態旅遊發展實務：護蟹動員歷程	楊秀蘭村長/理事長
7	晚餐時間-**餐飲設計**：享用港口風味餐	莊嘉鑫/專案經理
8	生態旅遊之資源監測 **4-核心生物**：港口夜間螃蟹監測	港口解說團隊
第二天：里德社區走讀式遊程		
9	里德社區整體遊程：社區生態旅遊實務	潘武璋/總幹事
10	遊程規劃與解說服務 **5-溪流環境**：欖仁溪遊程操作走讀	里德解說團隊
11	活動規劃與社區動員 **6-結合音樂**：浮浪拱樂團表演	里德解說團隊
12	午餐時間-**餐飲設計**：里德風味餐設計解說	里德解說團隊
13	生態旅遊概論	陳美惠老師

(二)您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?

(三)您希望未來社區林業中心開辦那些課程呢？

(四)目前貴單位社區林業、生態旅遊等相關的業務推行，遭遇那些問題呢？

(五)您希望社區林業中心可以提供給貴單位或社區哪些諮詢/輔導/陪伴呢？

(六)對於本次訓練班的綜合意見：

三、個人基本資料

1. 您的性別：□1. 男　□2. 女

2. 您的年齡:□1. 20 歲以下　□2. 21-30 歲　□3. 31-40 歲　□4. 41-50 歲　□5. 50 歲-60 歲　□6. 60 歲以上

3. 您的教育程度：□1. 國小以下　□2. 國中　□3. 高中或高職　□4. 大學或大專　□5. 研究所以上

~問卷到此結束，感謝您！~

附件五、《社區林業 2.0-共通課程訓練班》簡章及問卷

107 年社區林業中心

社區林業 2.0「共通課程訓練班」招生簡章

一、前言

「現代新林業不只是林木，而是林下空間的副產物多元利用。」森林以多種方式被利用，提供人類廣泛之可再生原材料，如木材，薪材，食品和生物產品，還有諸多生態系服務，如土壤和水資源保護，休閒娛樂，空氣淨化，野生動物棲息地維護，生物多樣性保護，碳儲存和減緩氣候變化等。而人們對於森林的利用方式，也與山村聚落的發展息息相關。而除了伐木修枝以外，山村周邊的居民還能倚靠什麼生活呢？近十年來，里山倡議、林下經濟(混農林業)與社區產業六級化的推動，被聯合國等重要國際性組織視為振興山村經濟、文化和環境永續的重要策略。

社區林業 16 年的累積，在臺灣各地已有許多案例及人才，現在正是匯集各地本土實踐，整合力量發揮影響力的時候。本次「社區林業 2.0 共通課程」，以里山倡議、林下經濟、社區產業六級化為主題，透過為期三天二夜的課程模組進行訓練，期待培力社區林業的社區居民，擁有創業家精神(Entrepreneurship)，除了保育家鄉的自然人文資源，也可以進一步開創經營具特色的農林產品，朝向森林美學導向的森林生態旅遊、林下經濟、生態創業 (Ecological Entrepreneurship) 發展，為自身和社區帶來經濟效益外，還可以「留鄉」維持自身土地之文化、傳統生活方式，提供在地糧食和能源安全，以及保存其豐厚的森林生態系統服務。

二、目的

社區林業 2.0-共通課程重點如下：

(一)里山倡議

(二)產業六級化

(三)林下經濟

(四)案例參訪

三、主協辦單位

(一)主辦單位：行政院農業委員會林務局

(二)承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(三)協辦單位：各社區發展協會、林務局各林區管理處

四、研習對象資格

預計招募 40 人，具下列資格之一者，可報名參加甄選。

(一)社區組織幹部：負責社區林業、社區生態旅遊、社區生態產業、里山倡議、社區保育等相關業務之社區組織核心成員、專案經理人、社區窗口人員。

(二)曾經完成社區林業中心「社區林業 2.0 課程」人員。

※因住宿空間有限，同一單位報名至多 1-2 名。

五、研習方式

(一)訓練期間：107 年 8 月 1 日(週三)、2 日(週四)、3 日(週五)，共計 3 天 2 夜。

(二)訓練地點：國立屏東科技大學森林系

(三)住宿地點：國立屏東科技大學迎賓館

六、研習費用

(一)本系列課程由林務局補助，課程期間，食、宿、交通由主辦單位支付。學員僅需自行負擔從出發地點到屏科大集合地點之來回交通食宿費用。

(二)錄取者請於時間內確實報到，若無法參與，請及早通知，以利工作人員後續行政安排；若任意缺席，往後社區林業中心辦理之課程一年內將不再錄取，請謹慎考慮報名。

(三)課程期間，若需請假，請提前告知主辦單位之工作人員。

七、「社區林業 2.0-共通課程」課程表

時間	項目	講師
8/1 (三) 社區幹部梯次		
1250-1310	完成報到(簽到、領取訓練手冊)	
1310-1330	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局組長 屏科大陳美惠老師
1330-1520	農產加值研發	謝寶全教授/屏科大食品科學系
1520-1540	休息時間	
1540-1730	產業生態系-在地產業六級化	吳信茂專案副理/工業技術研究院
1730-1800	入住安排	
1800-1850	晚餐	
1900-2100	交流晚會	※交流晚會為學員介紹單位發展重點與經驗分享時間，需準備 2 分鐘 PPT 簡報。
8/2 (四) 社區幹部梯次		
0820-0830	報到時間	
0830-0900	車程	
0900-1200	社區產業六級化參訪- 銘泉生態休閒農場	吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人
1200-1300	午餐	銘泉生態休閒農場
1300-1330	車程	
1330-1630	蓮華池的林下產業發展	許原瑞主任/蓮華池研究中心
1630-1700	休息時間	
1700-1800	晚餐	
1810-2000	里山新經濟： 從生態旅遊到林下經濟	陳美惠老師/屏東科技大學
8/3 (五) 社區幹部梯次		
0850-0900	報到時間	
0900-1200	國際林下經濟與混農林業經營趨勢	陳芬蕙特聘研究員/林業試驗所林下經濟團隊
1200-1330	午餐	
1330-1520	國際的里山倡議發展趨勢	李光中老師/東華大學
1530-1600	問卷心得回饋	

以上時間、主題、主講人相關規劃，主辦單位得保留臨時更動之權利。

(二)學習考核

學員須同時完成下列各項考核，始具結訓資格。

1.培訓過程中，請假時數不得逾受訓總時數的六分之一。

2.完成培訓期間的各項課堂作業繳交並經評定合格者。

3.繳交個人學習心得報告(500-1,000 字)。

4.為評估課程訓練成效，學員須在課程結束前配合主辦單位填寫評估問卷。

5.針對符合結訓資格人員，由行政院農委會林務局頒給結業證書。

八、講師陣容

(一) 主持人：陳美惠教授 /國立屏東科技大學森林系

82-93 年任公職，提出社區林業計畫。93 年自林務局轉任屏科大森林系教職，並成立社區林業研究室。95 年受墾丁國家公園管理處委託，開始輔導社頂部落發展生態旅遊，持續帶領學生蹲點墾丁國家公園區社頂、水蛙窟、里德、龍水、港口、大光、滿州等 7 社區。97 年受屏東林區管理處委託進入霧台鄉阿禮部落，持續陪伴遭遇莫拉克風災重襲的霧台鄉阿禮及大武部落，三地門鄉達來及德文部落等 4 個社區災後重建與生態旅遊發展。105 年受屏東縣政府委託培訓山川琉璃吊橋結合解說服務人員，串連屏北的瑪家、三地門、霧台三原鄉社區生態旅遊與地方產業，發展合作社組織型態的社會企業。106 年受屏東林區管理處委託，培訓十八羅漢山自然保護區環境解說人員，建立保護區經營團隊。95 年至今，帶領研究團隊持續陪伴屏東的社區部落，形成點線面串連的生態旅遊圈域，更進一步推動社區產業六級化發展。

(二) 謝寶全教授 /國立屏東科技大學食品科學系

謝寶全教授，曾研發出食品界的明星產品屏科大「薄鹽醬油」，另有納豆面膜、梅精、木瓜酵素潔顏粉、蔬菜優酪乳、芭樂桑、地瓜液純酵素液、花生豆腐、麝香咖啡等不少的頗受歡迎的產品，同時也讓學校與業界有了充分的配合，在學、產方面締造傑出的成就，幫助地方產業創新，廣受推崇。

(三) 吳信茂博士 /工業技術研究院產業服務中心

吳信茂博士長期致力於研究客家的香花等熱帶花卉、野蓮等。近年來輔導高雄美濃野蓮的商品開發，除了利用野蓮次級品，研發美妝保養品之外，現在還推出野蓮冰淇淋。另外，吳信茂博士也輔導屏東縣的檸檬六級化生產，研發檸檬皮生物炭、草本漱口水、檸檬醋液、防蚊液等，成果豐碩。

(四) 陳芬蕙研究員 /林業試驗所育林組

99 年任農委會林業試驗所育林組特聘研究員至今，研究領域包括：混農林業(建立山坡地永續經營之混農林業示範區、混農林業經營對碳吸存之效應)、林下經濟(林下經濟永續經營可行性，105-108)、復育生態學 (墾丁海岸林復舊作業技術與植生變化監測)、建構油料作物產業(小果油茶生產專區示範區之規劃與建置)。

(五) 許原瑞主任 /林業試驗所蓮華池研究中心

蓮華池研究中心成立於民國 7 年，原名為「藥用植物栽培試驗地」，轄有林地 460 公頃。自 2012 年起執行優質健康國產食用油之油茶開發研究計畫，建立台灣油茶種源中心，並進行一系列栽植與研究。其他研究領域包括：杉木類育林試驗、肖楠育林試驗、闊葉樹種及熱帶樹種之引種試驗、竹類培育、森林副產物培育、油茶品種選育之研究。

(六) 李光中副教授 /國立東華大學自然資源與環境學系

1989 年畢業於台灣大學並取得地理學碩士學位。1991 至 1997 年在農業委員會林業處自然保育科以及內政部太魯閣國家公園管理處擔任公職。1997-2001 年公費赴英國倫敦學院大學地理學系並取得博士學位。2002-2005 年在國立花蓮師範學院生態與環境教育研究所任職助理教授，2005 年至今在國立東華大學自然資源與環境學系任職副教授。教學和研究主題為：社區參與、權益關係人分析、IUCN 各類保護區的協同規劃和經營、自然地景保育與文化景觀保存、生態旅遊、里山倡議等。2013 年起，為 IUCN WCPA 國際自然保育聯盟保護區委員會專家會員、IUCN WCPA 東亞專家會員、ICOMOS 專家會員等；2011 年起成為東華大學的國際里山倡議夥伴關係網絡(IPSI)會員聯絡人。

(七)吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人

銘泉生態休閒農場，是全面有機三生農場，92 年起，銘泉農場逐漸在各田區推行有機耕種，堅守果子該有的味，一步步探索食材的原味，如今 20 幾公頃的農地已取得有機認證，主力供應宅配與有機體系。 堅守鳳梨本業，站穩腳步後，一如父親的遠見與先行，吳堅銘跳脫農場生產者的制約， 將部份田區規劃成生態、生活、生命共存的休閒農場。清澈山泉蜿蜒而生的生態池，臺北赤蛙嘰嘰鳴唱；鳳蝶在百花園中曼妙起舞；魚蝦優游在莎草裡捉迷藏… 「小時候，一抬頭就看到木瓜園裡，紅嘴黑鵯或五色鳥成群結伴啄果，萬物共存是一種生活日常」。於是，吳堅銘與妻子謝美蓮攜手找回從前，要運用大學專攻的農業管理，將銘泉打造成人與自然共存的生態秘境。

九、報名方式與錄取

一律採網路報名，請於 7 月 23 日(一)前於網站報名系統填寫報名，主辦單位將於 7 月 25 日(三)完成甄選並以電子郵件寄發受訓研習通知。若報名人數過多，則提早結束報名。主辦單位保有決定錄取學員名單之權利。

※網路報名連結：https://www.beclass.com/rid=213eee25b3f2924f3438

十、課程相關重要提醒

1.為方便各學員與講師間之交流互動，請於報名時詳細填寫所屬單位、身分、職務等資訊，主辦單位將準備學員名牌，以利現場意見和資訊交流。

2.交流晚會為學員分享所屬單位發展重點與經驗分享時間，需準備 2 分鐘 PPT 簡報。

3.上課時間，學員之行動電話請關靜音。

4.貴重物品請自行妥為保管，遺失恕不負責。

5.學員在受訓期間，如有緊急事故、生病或其他情事，請隨時洽詢工作人員協助處理。

6.受訓期間應請遵守主辦單位相關規定事項。

- 住宿環境介紹

住宿環境為本校-迎賓館-實習旅館，提供該系學生實習飯店經營管理，空間由舊宿舍內部改裝而成，同學們從櫃檯、客房整理等房務工作，學習飯店的餐飲經營與管理。

※礙於住宿空間有限，住宿房型為 2 人一間(無法安排單人一間)

雙人房(1 大床)	雙人房(2 小床)
房間設備 1	房間設備 2

<table>
<tr><td> </td><td>
 </td></tr>
<tr><td>浴室(乾式分離)</td><td>衛浴用品(用不習慣者，請自行攜帶)</td></tr>
<tr><td> </td><td>房間設備說明：
1.WIFI
2.毛巾、浴巾等、吹風機、牙刷、漱口杯、刮鬍刀
3.沐浴乳、洗髮乳(大罐裝)
4.飲水機(1 樓層一台)、快速煮水壺(每房 1 台)
5.冷氣、電視機</td></tr>
<tr><td>早餐空間(1 樓大廳旁 07：30 開始用餐)</td><td></td></tr>
</table>

校園地圖〔上課地點：森林系(紅線)、住宿地點：迎賓館(藍線)〕

屏東科技大學交通示意圖及校區配置圖

屏東客運【509 屏東站-屏科大聯外路線】時刻表

(一)參考連結： http：//www.ptbus.com.tw/09/509.htm

(二)行經站點：屏東站→林森信義路口→警察大樓→英雄館→圖書館→大賣場→基督教醫院→瑞光興豐路口→瑞光豐連路口→國仁醫院→上麟洛→麟洛鄉公所站→麟洛運動公園站→大和社區→科大大同路口→科大西銀巷口→林家學舍→員生社(校門口)→獸醫系館→行政大樓→綜大廣場→熱農大樓→誠齋宿舍(生機系)

※請注意：前往森林系，請在行政大樓站下車後，步行 5 分鐘。

(四)票價：屏東總站→屏科大 59 元

(五)【509 屏科大線】時間表

寒暑假適用						
往程						
屏東站	圖書館	基督教醫院	國仁醫院	麟洛運動公園站	員生社(校門口)	誠齋宿舍(生機系)
07：10	07：17	07：25	07：33	07：39	07：52	07：58
11：00	11：07	11：15	11：23	11：29	11：42	11：48
13：30	13：37	13：45	13：53	13：59	14：12	14：18
16：00	16：07	16：15	16：23	16：29	16：42	16：48
返程						
誠齋宿舍(生機系)	員生社(校門口)	麟洛運動公園站	國仁醫院	基督教醫院	圖書館	屏東站
08：10	08：16	08：29	08：35	08：43	08：51	08：58
12：10	12：16	12：29	12：35	12：43	12：51	12：58
14：30	14：36	14：49	14：55	15：03	15：11	15：18
17：10	17：16	17：29	17：35	17：43	17：51	17：58

(六) 其餘乘車資訊(在屏科大站下車，需步行入校，步行時間約 30 分鐘)：

1.【508 屏北觀光線】屏東站-六堆文化園區-原住民文化園區 http：//www.ptbus.com.tw/09/508.htm

2.【8232 霧台線】屏東-老埤-水門 http：//www.ptbus.com.tw/tak/shoetakall.asp?a_id=21

107 年社區林業中心-社區林業 2.0

「共通課程訓練班」行前通知

親愛的學員您好：

感謝報名參加社區林業 2.0「共通課程訓練班」，為協助大家完成報到及課程順利進行，下列事項請詳閱並做好準備。

一、活動日期

社區梯次：107 年 8 月 15 日(週三)、16 日(週四)、17 日(週五)，計 3 天 2 夜。

二、報到時間及地點

- 報到時間：107 年 8 月 15 日(週三)12：50-13：10
- 報到地點：屏科大森林系 RE114 教室
- Google 地圖請搜尋：國立屏東科技大學森林系，就可以找到正確定位
- 森林系路線：進本校學府路→直走→四維路左轉→在圖書館正對面

三、住宿地點：屏東科技大學實習旅館-迎賓館，2 人一房，由主辦單位配房。

四、交通接駁指引

(一)自行開車

三號國道→於 400k 處下「長治交流道」→沿高速下方道路繼續前行約 5km→左轉科大路（六堆客家文化園區的下一個路口）→沿科大路前行約 5km 左轉科大北路→沿科大北路前行約 1km→至屏科大路口前右轉，即可見屏東科技大學。

(二)搭乘大眾交通工具

至「高雄左營站」下車後，轉程火車至「屏東站」(車程約 40 分鐘)，過馬路至屏東客運總站搭乘「509、508 或 8232 路線客運」至屏科大站下車（車程約 35 分鐘)，由主辦單位接駁至屏科大森林系（車程約 5 分鐘)。

1. 高鐵建議班次

【0809 車次】抵達左營時間為 10：25

台北 08：11→苗栗 08：58→台中 09：17→嘉義 09：55→左營 10：25

高鐵班次查詢：https：//m.thsrc.com.tw/tw/timetable/searchresult

2. 火車建議班次

(1)花東地區：

【自強 306】花蓮 06：09→屏東 11：23

(2)西部地區：

【區間車 3137】10：41→11：19

【自強 167】10：48→11：22

【莒光 51】11：05→11：38 (本班次需事先訂票，不發售無座票)

【區間車 3141】11：13→11：49 (要用跑的去車站，不建議)

臺鐵班次查詢：http：//twtraffic.tra.gov.tw/twrail/TW_Quicksearch.aspx

3. 公車建議班次：

【508 屏北觀光線】12：00 從屏東發車→12：34 至屏科大校門口

※其他公車資訊請詳閱附件。

4. 校園短程接駁

工作人員將於 12：35 在「屏科大校門口」提供短程接駁服務(校門口→森林系)

※ 若有接駁的需求，請事先以信件或 LINE 告知，以利主辦單位車輛安排。

※請搭乘大眾交通工具的學員，務必搭上【508】客運班次，若是錯過需自行負擔費用搭計程車至森林系，或走路 30 分鐘。

五、注意事項

(一) 錄取者請於 8 月 13 日(週一)前回信告知是否參與，以確保您的名額。

(二) 錄取者請於時間內確實報到，若無法參與，請及早通知，以利工作人員後續行政安排。請珍惜課程資源，若任意缺席，往後社區林業中心辦理之課程將不再錄取。

(三) 8 月 15 日(週三)晚上，將舉行交流晚會，請各單位準備 3 分鐘的簡報(林務局所屬不同組別，各林管處不同課室或工作站，都請各別準備)，重點如下請參考：

1.單位之社區業務重點，以及本身負責的工作內容

2.與環境生態及農業有關的一級、二級、三級生產，以及產業六級化發展概況

3.從事社區工作的心得及最需要的支持系統

※請於 8 月 14 日(週二)下午 17：00 前，將簡報 PPT 檔寄至社區林業研究室信箱：comforestry@gmail.com，感謝您的配合。

(四) 歡迎學員帶著單位或社區的產品到訓練班現場展示、分享，我們在交流晚會現場會提供長桌和桌布，展示的物品可以是：

社區簡介摺頁	社區農特產	農產加工品	手工藝品
體驗或 DIY 活動道具	環境教育方案文件	社區遊程介紹文件	文創商品

請先裝成一袋，並標註單位和姓名，在報到時交給工作人員，我們將會協助您布置與展示。

(五) 活動訊息及動態將會即時發布在專屬 LINE 群組中，請加入【公部門梯次-共通課程訓練班】群組，使學習與流程更為順利，連結：https：//line.me/R/ti/g/pMpCOaRMEx

(六)最好的學習往往來自預期外的人事物，提醒過程中多做筆記，並把握機會多與他人互動，活動將於最後一日進行討論分享。

(七)本活動提供免費住宿於屏科大迎賓館，房卡請於第三天早上退房時自行交給迎賓館服務台，若不慎遺失房卡，需自行負擔 200 元處理費用。

(八)課程期間，將備有便當、茶水、點心等，學員可以自備環保餐具、個人水杯或水壺做使用。

(九)關於本課程的學習考核，學員須同時完成下列各項考核，始具結訓資格。

1.培訓過程中，請假時數不得逾受訓總時數的六分之一

2.於 8 月 24 日(週五)前，繳交個人學習心得報告(500-1,000 字)

3.為評估課程訓練成效，學員須在課程結束前配合主辦單位填寫評估問卷

(十)其他注意事宜

1.上課時間，學員之行動電話請轉靜音。

2.貴重物品請自行妥為保管，遺失恕不負責。

3.本課程以團體行動為主，請勿獨自行動。若有集合時間、地點錯過，或臨時緊急狀況、生病或其他情事，請隨時洽詢工作人員協助處理。

4.受訓期間應請遵守主辦單位相關規定事項。

六、必備物品(提供參考，依個人習慣自行攜帶)

項目	說明
足夠的換洗衣物	請儘量穿著輕便的衣服，並攜帶足夠的衣服數量。 ※迎賓館設有 2 台洗衣機、1 台烘衣機，櫃台販售洗衣粉，每份 20 元。
防曬乳液、帽子	本課程部分戶外授課，請自行斟酌
袖套、雨鞋	本課程將安排至屏科大森林養蜂場參觀，請自行斟酌攜帶
自備環保餐具、水杯或水壺	
盥洗用品	毛巾、牙刷、牙膏、洗面乳、沐浴乳、洗髮精、耳塞 ※迎賓館備有衛浴備品(用不習慣者，請自行攜帶)
個人藥物、蚊蟲叮咬藥物	如有氣喘等特殊疾病的藥，務請攜帶
證件	身分證、健保卡等
防蚊液	校內蚊子容易肚子餓，特定時間會出沒覓食
雨具	摺疊傘等方便攜帶雨具(最近容易午後雷陣雨)
文具	
拖鞋	請自行決定是否要攜帶

七、聯絡方式：

如對本次課程有相關問題，請洽詢

社區林業中心 陳怡儒助理

電話：0934-312059、08-7703202 #7146、08-7740475

E-mail： comforestry@gmail.com

活動期間，由屏科大森林系社區林業研究室全體同學為大家服務，有任何需要協助的地方，歡迎提出。

八、社區林業 2.0「共通課程訓練班」課程表

時間	項目	講師
8/15(三)公部門		
1250-1310	完成報到(簽到、領取訓練手冊)	
1310-1330	開訓式 課程規劃及相關須知說明	林務局組長 屏科大陳美惠教授
1330-1520	農產加值研發	謝寶全教授/屏東科技大學
1520-1540	休息時間	
1540-1730	里山新經濟： 從生態旅遊到林下經濟	陳美惠教授/屏東科技大學
1730-1800	入住安排	
1800-1850	晚餐	
1900-2100	交流晚會	※需準備 3 分鐘口頭簡報，並於規定時間上傳簡報檔案。
8/16(四)公部門		
0900-1200	社區產業六級化參訪- 銘泉生態休閒農場	吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人
1200-1300	午餐	銘泉生態休閒農場
1330-1520	國際里山倡議趨勢	李光中副教授/東華大學
1520-1540	休息時間	
1540-1700	椴木香菇及森林養蜂二項目試驗規劃及初步成果 試驗基地參訪-森林養蜂場	陳美惠教授與社區林業研究團隊/屏東科技大學
1700-1800	晚餐	
1800-2100	蓮華池的林下產業的發展	許原瑞主任/蓮華池研究中心
8/17(五)公部門		
0900-1200	國際林下經濟與混農林業經營趨勢	陳芬蕙特聘研究員/林業試驗所林下經濟團隊
1200-1330	午餐	
1330-1520	產業生態系-在地產業六級化	吳信茂專案經理/工業技術研究院
1530-1600	問卷心得回饋	

以上時間、主題、主講人相關規劃，**主辦單位得保留臨時更動之權利。**

九、講師陣容

主持人：陳美惠教授 /國立屏東科技大學森林系

82-93 年任公職，提出社區林業計畫。93 年自林務局轉任屏科大森林系教職，並成立社區林業研究室。95 年受墾丁國家公園管理處委託，開始輔導社頂部落發展生態旅遊，持續帶領學生蹲點墾丁國家公園區社頂、水蛙窟、里德、龍水、港口、大光、滿州等 7 社區。97 年受屏東林區管理處委託進入霧台鄉阿禮部落，持續陪伴遭遇莫拉克風災重襲的霧台鄉阿禮及大武部落，三地門鄉達來及德文部落等 4 個社區災後重建與生態旅遊發展。104 年受林務局委託於阿禮及大武部落推動融合協同經營的里山倡議，開始發展災後調適性的里山新經濟。105 年受屏東縣政府委託培訓山川琉璃吊橋結合解說服務人員，串連屏北的瑪家、三地門、霧台三原鄉社區生態旅遊與地方產業，發展合作社組織型態的社會企業。106 年受屏東林區管理處委託，培訓十八羅漢山自然保護區環境解說人員，建立保護區經營團隊。95 年至今，帶領研究團隊持續陪伴屏東的社區部落點線面發展，更進一步推動社區產業六級化發展。

謝寶全教授 /國立屏東科技大學食品科學系

謝寶全教授，曾研發出食品界的明星產品屏科大「薄鹽醬油」，另有納豆面膜、梅精、木瓜酵素潔顏粉、蔬菜優酪乳、芭樂桑、地瓜液純酵素液、花生豆腐、麝香咖啡等不少的頗受歡迎的產品，同時也讓學校與業界有了充分的配合，在學、產方面締造傑出的成就，幫助地方產業創新，廣受推崇。

吳信茂博士 /工業技術研究院

吳信茂博士長期致力於研究客家的香花等熱帶花卉、野蓮等。近年來輔導高雄美濃野蓮的商品開發，除了利用野蓮次級品，研發美妝保養品之外，現在還推出野蓮冰淇淋。另外，吳信茂博士也輔導屏東縣的檸檬六級化生產，研發檸檬皮生物炭、草本漱口水、檸檬醋液、防蚊液等，成果豐碩。

陳芬蕙研究員 /林業試驗所育林組

99 年任農委會林業試驗所育林組特聘研究員至今，研究領域包括：混農林業(建立山坡地永續經營之混農林業示範區、混農林業經營對碳吸存之效應)、林下經濟(林下經濟永續經營可行性，105-108)、復育生態學 (墾丁海岸林復舊作業技術與植生變化監測)、建構油料作物產業(小果油茶生產專區示範區之規劃與建置)。

許原瑞主任 /林業試驗所蓮華池研究中心

蓮華池研究中心成立於民國 7 年，原名為「藥用植物栽培試驗地」，轄有林地 460 公頃。自 2012 年起執行優質健康國產食用油之油茶開發研究計畫，建立台灣油茶種源中心，並進行一系列栽植與研究。其他研究領域包括：杉木類育林試驗、肖楠育林試驗、闊葉樹種及熱帶樹種之引種試驗、竹類培育、森林副產物培育、油茶品種選育之研究。

李光中副教授 /國立東華大學自然資源與環境學系

1989 年畢業於台灣大學並取得地理學碩士學位。1991 至 1997 年在農業委員會林業處自然保育科以及內政部太魯閣國家公園管理處擔任公職。1997-2001 年公費赴英國倫敦學院大學地理學系並取得博士學位。2002-2005 年在國立花蓮師範學院生態與環境教育研究所任職助理教授，2005 年至今在國立東華大學自然資源與環境學系任職副教授。教學和研究主題為：社區參與、權益關係人分析、IUCN 各類保護區的協同規劃和經營、自然地景保育與文化景觀保存、生態旅遊、里山倡議等。2013 年起，為 IUCN WCPA 國際自然保育聯盟保護區委員會專家會員、IUCN WCPA 東亞專家會員、ICOMOS 專家會員等；2011 年起成為東華大學的國際里山倡議夥伴關係網絡(IPSI)會員聯絡人。

吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人

銘泉生態休閒農場，是全面有機三生農場，92 年起，銘泉農場逐漸在各田區推行有機耕種，堅守果子該有的味，一步步探索食材的原味，如今 20 幾公頃的農地已取得有機認證，主力供應宅配與有機體系。堅守鳳梨本業，站穩腳步後，吳堅銘跳脫農場生產者的制約，將部份田區規劃成生態、生活、生命共存的休閒農場。清澈山泉蜿蜒的生態池，臺北赤蛙嘰嘰鳴唱；鳳蝶在百花園中曼妙起舞；魚蝦優游在莎草裡捉迷藏…「小時候，一抬頭就看到木瓜園裡，紅嘴黑鵯或五色鳥成群結伴啄果，萬物共存是一種生活日常」。於是，吳堅銘與妻子謝美蓮攜手找回從前，要運用大學專攻的農業管理，將銘泉打造成人與自然共存的生態秘境。

國立屏東科技大學森林養蜂場/林下養蜂小組

106 年屏科大森林系在苗圃建立養蜂教學基地，組成森林養蜂團隊培養專業人才。優質的環境生態與專業的研發能量，結合蜜蜂的保育開創森林新經濟。森林百花蜜由森林養蜂團隊結合山村部落居民一起牧蜂，以當地森林與特色作物為主要的花資源，生產純淨的森林蜜產品。採集森林百花蜜的蜂群，平時生活在有「國家公園大學」美稱的屏東科技大學森林系苗圃，有別於農田、果

園存在環境汙染與農藥危害問題，在面積達 300 公頃、90%綠色植栽覆蓋、全國冠軍的「綠色大學」校園，提供蜜蜂安全無虞的棲息環境。

住宿環境介紹

住宿環境為本校-迎賓館-實習旅館，提供該系學生實習飯店經營管理，空間由舊宿舍內部改裝而成，同學們從櫃檯、客房整理等房務工作，學習飯店的餐飲經營與管理。

※礙於住宿空間有限，住宿房型為 2 人一間(無法安排單人一間)

雙人房(1 大床)	雙人房(2 小床)
房間設備 1	房間設備 2

浴室(乾式分離)	衛浴用品(用不習慣者，請自行攜帶)
早餐空間(1 樓大廳旁 07：30 開始用餐)	房間設備說明： 1.WIFI 2.毛巾、浴巾等、吹風機、牙刷、漱口杯、刮鬍刀 3.沐浴乳、洗髮乳(大罐裝) 4.飲水機(1 樓層一台)、快速煮水壺(每房 1 台) 5.冷氣、電視機

屏東客運【508 屏北觀光線】時刻表

(一)參考連結：http：//www.ptbus.com.tw/09/508.htm

(二)行經站點：屏東站→麟洛運動公園→六堆客家園區→**屏科大**→原住民文化園區

(三)票價：一日券($120) 可現金購票、電子票證刷卡

說明： 出火車站左邊（光復路）至屏東客運站搭乘「508 屏北觀光線」，在「屏科大」站下車，行車時間約 40 分鐘。

來程				
屏東站	麟洛運動公園	六堆文化園區	屏科大	原民文化園區
08：00	08：15	08：22	08：34	09：00
12：00	12：15	12：22	12：34	13：00
16：00	16：15	16：22	16：34	17：00
返程				
原民文化園區	屏科大	六堆文化園區	麟洛運動公園	屏東站
09：15	09：31	09：51	09：58	10：15
13：15	13：31	13：51	13：58	14：15
17：30	17：46	18：06	18：13	18：30

屏東客運【509 屏東站-屏科大聯外路線】時刻表

(一)參考連結： http：//www.ptbus.com.tw/09/509.htm

(二)行經站點：屏東站→林森信義路口→警察大樓→英雄館→圖書館→大賣場→基督教醫院→瑞光興豐路口→瑞光豐連路口→國仁醫院→上麟洛→麟洛鄉公所站→麟洛運動公園站→大和社區→科大大同路口→科大西銀巷口→林家學舍→員生社(校門口)→獸醫系館→行政大樓→綜大廣場→熱農大樓→誠齋宿舍(生機系)

(四)票價：屏東總站→屏科大 59 元

說明： 出火車站左邊（光復路）至屏東客運站搭乘「509 屏東站-屏科大聯外路線」，在「屏科大行政大樓」站下車，行車時間約 50 分鐘。下車後，步行 5 分鐘即可至森林系。

寒暑假適用						
往程						
屏東站	圖書館	基督教醫院	國仁醫院	麟洛運動公園站	員生社(校門口)	誠齋宿舍(生機系)
07：10	07：17	07：25	07：33	07：39	07：52	07：58
11：00	11：07	11：15	11：23	11：29	11：42	11：48
13：30	13：37	13：45	13：53	13：59	14：12	14：18
16：00	16：07	16：15	16：23	16：29	16：42	16：48
返程						
誠齋宿舍(生機系)	員生社(校門口)	麟洛運動公園	國仁醫院	基督教醫院	圖書館	屏東站
08：10	08：16	08：29	08：35	08：43	08：51	08：58
12：10	12：16	12：29	12：35	12：43	12：51	12：58
14：30	14：36	14：49	14：55	15：03	15：11	15：18
17：10	17：16	17：29	17：35	17：43	17：51	17：58

屏東客運【8232 霧台線】時刻表

(一)參考連結：http：//www.ptbus.com.tw/tak/shoetakall.asp?a_id=21

(二)行經站點：屏東→下屏東→麟洛→麟洛國中→豐田→東寧→內埔→興南→老埤→龍泉→黎明→新隘寮→水門→霧台

(三)票價：屏東總站→屏科大 52 元

※請注意一定要搭乘經老埤路線的公車，或直接問售票員說屏科大就可以。

說明： 出火車站左邊（光復路）至屏東客運站搭乘「8232 屏東老埤三地門」或「8233 屏東老埤霧台」線，在大埔站下車（也可以直接跟司機講屏科大站），行車時間約 30 分鐘。

來程				
屏東站	內埔	老埤	龍泉	水門
10：30	11：50	11：00	11：05	11：20
12：30	12：50	13：00	13：05	13：20
14：30	14：50	15：00	15：05	15：25
返程				
水門	龍泉	老埤	內埔	屏東站
14：45	15：00	15：05	15：15	15：35
15：45	16：00	16：05	16：15	16：35
16：30	16：45	16：50	17：00	17：20

《社區林業中心 LINE 群組公約》

為便於訊息傳遞之即時性
社區林業中心成立 LINE 群組
以便與學員聯繫溝通
由於本課程成員超過四十人
為避免造成彼此的困擾
請大家配合遵守本公約

成立目的※
(1)歡迎分享學習心得、感想
(2)歡迎在上課前事先向講師發問問題(Q & A)
(3)歡迎向工作人員詢問課程相關事宜

LINE 群組小規定※
(1)請各位學員勿在群組洗頻。
(2)不講負面消極之事情。
(3)不聊色情暴力、不吵架、不講髒話。
(4)不貼【早安、午安、你好】圖片
(5)若非本課程學員，禁止加入
(6)不貼商業廣告

為營造一個良好的群組氛圍，若有任何抱怨或者負面性的感想，請私下聯繫主辦單位，勿 Po 在群組中，違規者會被【立即移出本群組】。

請大家共同遵守規範，
讓本群組充滿了正面能量。
感謝各位學員!

107 年社區林業中心-社區林業 2.0
社區梯次「共通課程訓練班」問卷

問卷編號：

親愛夥伴您好：

很榮幸承辦行政院農業委員會林務局的訓練班活動。我們想瞭解您對於本次訓練班整體服務及課程學習的感受，做為未來訓練課程規劃及活動辦理之參考。問卷採無記名填答，敬請安心作答。感謝撥冗協助。敬祝

健康平安　萬事如意

屏科大社區林業中心 敬上　107 年 8 月 17 日

一、本次課程整體滿意度

構面	測量項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
活動安排	1.您對行前通知所提供之內容感到滿意					
	2.您對每日課程時數安排感到滿意					
	3.您對課程天數(3 天 2 夜)感到滿意					
	4.您對授課方式感到滿意					
	5.您對教材編排感到滿意					
	6.您覺得上課地點感到滿意					
交通	1.您對於集合、報到方式引導感到滿意					
	2.您對於活動中交通及動線引導感到滿意					
餐飲	1.您對茶水、點心的提供感到滿意					
	2.您對中餐、晚餐菜色感到滿意					
	3.您對用餐動線、地點安排感到滿意					
	4.您對用餐時間安排感到滿意					
	5.如果有不滿意的部分(請說明)_____					
住宿	1.您對住宿房間清潔感到滿意					
	2.您對住宿區安全性感到滿意					
	3.您對住宿室友安排感到滿意					
	4.您對衛浴環境清潔感到滿意					
	5.您對公共使用空間感到滿意					
	6.您對住宿接待服務感到滿意					
服務團隊	1.您對社區林業團隊的服務態度感到滿意					
	2.您對社區林業團隊的做事效率感到滿意					

二、本次課程安排對您的助益

構面	項目說明	非常有助益	有助益	普通	不太有助益	完全無助益
課程安排	1.【農產加值研發】謝寶全教授					
	2.【里山新經濟：從生態旅遊到林下經濟】陳美惠教授					
	3.【交流晚會】　各單位同仁					
	4.【社區產業六級化參訪】銘泉生態休閒農場					
	5.【國際里山倡議趨勢】李光中副教授					
	6.【森林養蜂場參訪】社區林業研究室團隊					
	7.【蓮華池的林下產業的發展】許原瑞主任					
	8.【國際林下經濟與混農林業經營趨勢】陳芬蕙特聘研究員					
	9. 【產業生態系-在地產業六級化】吳信茂專案經理					

三、本次課程對您的幫助

構面	項目說明	非常有助益	有助益	普通	不太有助益	完全無助益
效益評估	1.認識更多單位、團隊，拓展夥伴關係					
	2.發現更多資源結合策略與管道					
	3.對於投入地方產業發展有更多認識					
	4.燃起對在地社區發展相關業務的動力					
	5.對解決地方問題有新的思考方式					

(二) 您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?

_____

_____

(三) 您覺得最值得稱讚的是哪些?

_____

_____

(四) 您覺得最需要改進的是哪些?

_____

_____

(五) 您覺得印象最深刻的是哪些?

_____

_____

(六)其他建議：

_____

_____

三、個人基本資料

1. 您的性別：□1. 男　□2. 女

2. 您的年齡:□1. 20 歲以下　□2. 21-30 歲　□3. 31-40 歲　□4. 41-50 歲　□5. 50 歲-60 歲 □6. 60 歲以上

3. 您的任職地區：□1.北部(基、北、桃、竹、苗)□2.中部(中、投、彰、雲、嘉)

□3.南部(南、高、屏)　□4.東部(宜、花、東)

□5.離島(金、馬、澎)　□6.其他_____

~問卷到此結束，感謝您！~

附件六、《六龜里山意象-走讀式訓練班》簡章及問卷

107 年社區林業中心

社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」招生簡章

第 2 梯次：107 年 11 月 01 日(週四)至 02 日(週五)

一、前言

六龜地區蘊含豐富的森林資源，早年的林產利用，創造了可觀的經濟產出，吸引臺灣各地客家人、閩南人、外省人或原住民聚集於此，交織出六龜豐富的歷史與文化。而位居荖濃溪畔的十八羅漢山，位居六龜地區通往市區必經道路，而本區亦因具有特殊地形如 U 型谷、峽谷、山頭、曲流和乾旱溪谷，經林務局依《森林法》劃為「十八羅漢山自然保護區」。民國 106 年屏東林管處與屏東科技大學合作培訓並認證環境解說人員，組成「十八羅漢山自保護區環境保護暨解說服務團隊」，成員皆為在地居民，經過解說十八羅漢山環境教育，使外來客更加認識六龜地景人情，並透過該團隊成為平台，串聯周邊社區，連結社區、生態旅遊或深度旅遊、農特產及在地人文風情的輻射網絡。

台灣有許多山村、農村、漁村仍保有相當好的自然與人文資源，特別是有些社區部落位於保護區及國家森林周邊，其資源條件更是豐富，適合發展以保存生物多樣性、傳統生態知識、以及謀求協同體系為核心的「里山經濟」，思索如何以自身社區為單位，發展共生的、循環的山村生活之道。本次課程以「社區參與式的保護區經營、環境教育、社區綠產業」為主軸，預計帶領學員藉由到現地上課的做法，實地學習保護區的環境解說服務、行銷經營、遊程串聯等操作，並安排座談會時間，讓學員可以盡情發問、分享，從交流中獲得鼓勵與啟發。

二、目的

本次訓練班課程重點如下：

(一)社區參與式的保護區經營

(二)環境教育與友善環境行動

(三)災後新創社區產業

(四)藝術介入空間營造

三、主協辦單位

(一)主辦單位：行政院農業委員會林務局

(二)承辦單位：國立屏東科技大學森林系

(三)協辦單位：十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊、高雄市寶來人文協會、高雄市荖濃溪環境藝術促進會、高雄市六龜區中興社區發展協會、尹家有機農場、林務局各林區管理處

四、研習對象資格

負責農村再生、社區林業、社區生態旅遊、生態產業、里山倡議、社區保育、地方創生、食農教育、友善生產等相關工作之社區組織幹部(包含社區組織核心成員、專案經理人、社區窗口人員)及政府單位承辦相關業務人員。

※本梯次預計錄取 30 名，因學習資源有限，各單位報名至多 1-2 名。

五、研習費用

(一)本系列課程由林務局補助，受訓學員無需自行負擔。學員僅需自行負擔從出發地點到集合地點(**左營高鐵站或十八羅漢山服務區**)之來回交通費用，課程期間，食、宿、交通由主辦單位支付。

(二)錄取者請於時間內確實報到，若無法參與，請及早通知，以利工作人員後續行政安排；若任意缺席，往後社區林業中心辦理之課程一年內將不再錄取，請謹慎考慮報名。

(三)**若無法全程參與課程，請勿報名，本課程不接受中途離開和請假。**

六、研習方式

(一)訓練期間：107 年 11 月 01 日(週四)、02 日(週五)，共計 2 天 1 夜。

(二)訓練地點：高雄市六龜區

七、社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」課程表

時間	項目	講師或地點
第一天		
0840-0900	於高雄左營高鐵站集合、完成報到手續	於左營站星巴克前集合
0900-1000	車程約 60 分鐘	
1000-1010	開訓式：課程規劃及相關須知說明	林務局、屏科大
1010-1200	自然保護區的協同經營：十八羅漢山生態之旅	十八羅漢山解說團隊
1210-1230	車程 15-20 分鐘	
1230-1330	享用中興社區風味餐：在有機農場談微風市集參與及社區經營	張碧雲社區營造員/六龜中興社區發展協會、六龜尹家有機農場
1330-1420	交流時間：口頭自我介紹與產品分享	每位學員口頭自我介紹 1-2 分鐘 ★歡迎您帶社區產品來與大家分享
1420-1430	車程約 10 分鐘	
1430-1630	林下養蜂與山茶栽培：濕地參訪、蜂蜜山茶護唇膏 DIY、山茶解說與品嘗	吳憶萍老師/荖濃溪環境藝術促進會
1630-1700	車程約 25-30 分鐘	
1700-1800	享用寶來風味餐：由傳統大灶和當季食材煮成，在微風下享受農家晚宴的氛圍	李婉玲執行長/高雄市寶來人文協會
1800-1940	專題演講：社區參與式的保護區經營	陳美惠教授/屏科科技大學森林系
1940-	入住(兩人一房)	嘉寶溫泉渡假村 (高雄市六龜區新寶路 7 之 1 號)
第二天		
0730-0820	享用早餐	嘉寶溫泉渡假村
0820-0830	集合、報到時間	樣仔腳文化共享空間
0830-1010	專題演講：寶來在地感經營與社區動員歷程	李婉玲執行長/高雄市寶來人文協會
1010-1200	從產地到餐桌：至甦活園採集野菜，自製野菜 Pizza，體驗傳統窯烤	樣仔腳文化共享空間、甦活園
1200-1330	享用寶來風味餐：野菜 Pizza 與風味餐	樣仔腳文化共享空間
1330-1430	植物染：將在地植物製成染料製作束口袋	
1430-1530	成果發表：學員交流與問卷填寫	
1530-1600	豐收時刻：束口袋成果驗收、整理行李	
1600-1730	車程約 90 分鐘	★預計 1800 前抵達左營高鐵站

※以上時間、主題、主講人相關規劃，**主辦單位得保留臨時更動之權利。**

(二)學習考核

學員須同時完成下列各項考核，始具結訓資格。

1.培訓過程中，無請假紀錄。

2.繳交個人學習心得報告(500-1,000 字)。

3.為評估課程訓練成效，學員須在課程結束前配合主辦單位填寫評估問卷。

4.針對符合結訓資格人員，由行政院農委會林務局頒給結業證書。

八、報名方式與錄取

一律採網路報名，請於 10 月 22 日(週一)前於網站報名系統填寫報名，主辦單位將於 10 月 24 日(週三)完成甄選並以電子郵件寄發受訓研習通知。若報名人數過多，則提早結束報名。主辦單位保有決定錄取學員名單之權利。

※網路報名連結：https://goo.gl/v9nU1L

九、講師實蹟

(一)陳美惠/國立屏東科技大學森林系教授

82-93 年任公職，提出社區林業計畫。93 年自林務局轉任屏科大森林系教職，並成立社區林業研究室。95 年受墾丁國家公園管理處委託，開始輔導社頂部落發展生態旅遊，持續帶領學生蹲點墾丁國家公園區社頂、水蛙窟、里德、龍水、港口、大光、滿州等 7 社區。97 年受屏東林區管理處委託進入霧台鄉阿禮部落，持續陪伴遭遇莫拉克風災重襲的霧台鄉阿禮及大武部落，三地門鄉達來及德文部落等 4 個社區災後重建與生態旅遊發展。105 年受屏東縣政府委託培訓山川琉璃吊橋結合解說服務人員，串連屏北的瑪家、三地門、霧台三原鄉社區生態旅遊與地方產業，發展合作社組織型態的社會企業。106 年受屏東林區管理處委託，培訓十八羅漢山自然保護區環境解說人員，建立保護區經營團隊。95 年至今，帶領研究團隊持續陪伴屏東的社區部落，形成點線面串連的生態旅遊圈域。

(二)李婉玲/高雄市寶來人文協會執行長

高雄市寶來人文協會原名高雄市六龜寶來重建協會，自八八風災後成立以來，參與重建並以社區福利、弱勢族群照顧為服務目標。重塑災創失衡的社區，運用在地的力量解決地方面臨的生活與社會問題，且兼具經濟收入與社會服務自足互利共榮幸福社會。朝「社會企業」邁進，發揮生產、社區服務及生態經營，作為持續落實寶來的文化傳承、教育根植、生態環保、產業推動、福利照顧的平台。

(三)吳憶萍/高雄市荖濃溪環境藝術促進會理事長

96 年從高雄市區回到六龜，開始在偏鄉小學從事環境與藝術教育，一面開始著手進行六龜林業訪談，98 年遇到莫拉克風災，工作室遭受土石流侵襲，頓時成了災民。重建過程，協助資策會拍攝六龜風災影片，學校的課程也持續進行；101 年結合一群在地居民，共同組成「荖濃溪環境藝術促進會」，打造一所濕地學校，因為深知環境教育不能停止。這幾年也和林務局、林業試驗所合作出版生態繪本手繪工作，希望可以讓在地學童透過繪本更了解、認識自己生長的這一塊土地的動植物。

十、參訪地點介紹

(一) 十八羅漢山自然保護區

參訪主題：社區參與式的保護區經營

六龜區荖濃溪畔的十八羅漢山，是一個天然的戶外地理教室，由礫岩形成特殊地景，以及 U 型谷、峽谷等，可看見造山運動、侵蝕、沉積的軌跡，藏著古氣候及水文環境變遷的訊息，是深具價值的自然文化資產，由林務局於民國 81 年設置為「十八羅漢山自然保護區」。

十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊，皆由六龜在地人才組成。經林管處專業課程培訓及認證，透過環境教育解說服務，傳遞生態保育理念。並透過在解說團隊人際網絡，與六龜深耕在地的社區組織、友善小農等夥伴串聯，期許成為呈現六龜風土、人文、生態之美的平台。

(二) 六龜區中興社區發展協會/尹家有機農場

參訪主題：有機農場與社區經營

中興社區目前約有人口 1700 人，其中有許多外省族群居住於此，大多是開闢南橫公路工程後，留下來的退伍軍人及其後代，也因此四川、湖南等佳餚特別多。

尹家有機農場，位於台 27 線上的中興社區附近，中興社區社區營造員張碧雲經營，因為堅持有機農作，所以農場看起來生意盎然，主要生產芭樂、芒果與百香果，另外還有少量的檸檬、香茅、蔬菜。103 年起加入國際打工換宿平台，期間有來自法國，香港，澳洲及加拿大等地的國際友人，到農場學習有機栽種，體驗務農的辛勞。106 年，高雄市政府農業局「森里川」計畫中的工作假期專案，就選定這座友善的尹家農場。

(三) 荖濃溪環境藝術促進會

參訪主題：社區綠美化、環境教育

98 年的莫拉克風災，造成南部大面積遭受土石流侵襲，六龜也成了重災區，這塊土地也不例外。風災後，凝聚了一群人，因為共同關心環境,也希望可以讓偏鄉學童更認識家鄉生態、關心土地，於是，101 年成立了「荖濃溪環境藝術促進會」，104 年進駐此地，開始進行舊建物再利用，綠美化工程，希望以這裡為環境教育基地，從 104 年開始，每年辦理暑期夜間觀察營隊、環境藝術工作坊，老屋改造後也成為每年青年學子到此打工換住宿的地方，青年學子藉著環境營造、生態觀察，學習與自然共處。107 年，這塊土地改造受到建築公會青睞，經過書面初選、評審前來複審，終於獲得 107 年社區類「建築園冶獎」。

(四) 樣仔腳文化共享空間

參訪主題：莫拉克災後重建、空間藝術、社區產業

高雄寶來人文協會原名高雄市六龜寶來重建協會，自八八風災後成立以來，參與重建並以社區福利、弱勢族群照顧為服務目標。經幾年，重建期屆期故更名「高雄市寶來人文協會」，確立組織永續推動各項服務目標 ，並持續社區福利照顧工作之使命。視鄰近社區村落意願提供重建服務，亦推動與協力組織聯合籌辦重建活動與工作。社區居民並自力興建柴燒披薩窯，保留傳統窯烤方式，將在地特色食材發揮不同以往烹調及調味呈現，展現食在地、少碳環保的觀念，達到友善土地、守護家園。

「樣仔腳文化共享空間」為協會經營的社區據點，是在打造「一個生活返璞之地」，空間與土地的連結、創見生活美學、樹立誠實風格，為寶來產業重建的標竿據點。肩負著重建的地方需求所創設，以「社區工坊」建構創力的產業活動，活化社區生態環境，營造魅力的社區，誘發活力與競爭力，均衡發展三生（生產、生活、生態）三力（創力、活力、魅力）之永續生活形式與產業。朝「社會企業」邁進，發揮生產、社區服務及生態經營，作為持續落實寶來的文化傳承、教育根植、生態環保、產業推動、福利照顧的平台。

(五) 住宿地點：嘉寶溫泉渡假村 (高雄市六龜區新寶路 7 之 1 號)

參訪主題：溫泉

寶來溫泉區是前往南橫的必經之地，加上遊樂區的開發已發展成為南台灣一個重要的旅遊風景名勝。四周溫泉渡假山莊林立、市街發展相當繁榮，旅館中有 SPA 大眾池等泡湯設施，為六龜旅遊最興盛發展的地區。

※礙於住宿空間有限，住宿房型為 2 人一間(無法安排單人一間)

雙人房(1 大床)

雙人房(2 小床)

浴室

溫泉及山泉大眾池

十一、課程相關重要提醒

1.為方便學員與講師間之交流互動，請於報名時詳細填寫所屬單位、身分、職務等資訊，主辦單位將準備學員名牌，以利現場意見和資訊交流。

2.本訓練班為團體活動，全程團進團出，部分參訪地點為羊腸小徑，加上停車非常不方便，因此請學員搭乘大眾交通工具至左營高鐵站報到(或十八羅漢山服務區)，活動期間將安排遊覽車專車接送。

3.本訓練班為步行活動多，體力消耗大，報名活動前請自行評估體能狀況，如有特殊症狀者或需求，請於活動前主動告知主辦單位，以確保您參與活動的安全。

4.本訓練班多為戶外走讀式課程，除了遊覽車外，參訪單位大多為開放式空間，沒有冷氣，而且山上多蚊蟲，建議穿著舒適的衣物並自備蚊蟲叮咬藥膏。

十二、聯絡資訊

屏東科技大學社區林業中心 陳怡儒小姐

聯絡方式：08-7703202#7146、08-7740475

E-mail： comforestry@gmail.com

107 年社區林業中心-社區林業 2.0
「六龜里山意象-走讀式訓練班」問卷

問卷編號：

親愛夥伴您好：

很榮幸承辦行政院農業委員會林務局的訓練班活動。我們想瞭解您對於本次訓練班整體服務及課程學習的感受，做為未來訓練課程規劃及活動辦理之參考。問卷採無記名填答，敬請安心作答。感謝撥冗協助。敬祝

健康平安　萬事如意

屏科大社區林業中心　敬上

一、本次課程整體滿意度

構面	測量項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
活動安排	1.您對行前通知所提供之內容感到滿意					
	2.您對走讀式的授課方式感到滿意					
	3.您對課程時數(2 天 1 夜)感到滿意					
交通	1.您對於集合、報到方式感到滿意					
	2.您對於活動中交通接駁服務感到滿意					
餐飲	1.您對茶水、點心的提供感到滿意					
	2.您對**中興社區風味餐**的菜色感到滿意					
	3.您對**寶來風味餐**的菜色感到滿意					
	4.您對用餐時間安排感到滿意					
	5.如果有不滿意的部分(請說明)_____					
住宿	1.您對住宿室友安排感到滿意					
	2.您對住宿接待服務感到滿意					
服務團隊	1.您對社區林業團隊的服務態度感到滿意					
	2.您對社區林業團隊的做事效率感到滿意					

二、本次課程對您的幫助

構面	項目說明					
效益評估	1.認識更多社區組織、團隊，拓展夥伴關係					
	2.發現更多資源結合策略與管道					
	3.對於投入地方產業發展有更多認識					
	4.燃起對社區及在地發展的動力					
	5.對解決地方問題有新的思考方式					

(二) 您對於哪個活動環節最印象深刻?

_____

_____

(三) 您認為本訓練班之課程對您的個人學習與業務推動有幫助嗎? 為什麼?

_____

_____

(四) 身為社區幹部或公部門人員,參加完訓練班後,您期待怎麼運用所學為地方做出改變? 請跟我們分享您的構想。

_____

_____

(五) 您覺得最需要改進的是哪些?

_____

_____

(六)其他建議：

_____

_____

三、個人基本資料

1. 您的性別：□1. 男　□2. 女

2. 您的年齡:□1. 20 歲以下　□2. 21-30 歲　□3. 31-40 歲　□4. 41-50 歲　□5. 50 歲-60 歲 □6. 60 歲以上

3. 您居住的地區：□1.北部(基、北、桃、竹、苗)□2.中部(中、投、彰、雲、嘉)

□3.南部(南、高、屏)　□4.東部(宜、花、東)

□5.離島(金、馬、澎)　□6. 其他_____

~問卷到此結束，感謝您！~

附錄七、學員結業證書範本

結業證書

吳秋瑾 君

於中華民國107年8月15日至17日

參加行政院農業委員會林務局與國立屏東科技大學合辦之

107年度社區林業中心
社區林業2.0「共通課程訓練班」

課程總時數22小時。期滿結業，特頒此證，以茲鼓勵。

行政院農業委員會林務局 局長　　國立屏東科技大學 校長

林華慶　　戴昌賢

中華民國 107 年 8 月 30 日

林務局　國立屏東科技大學

附錄八、滿州生態旅遊-走讀式訓練班學員心得

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 桃園市八德區大和社區發展協會　幹事 王玉樹

搭著車我們一行人很快就抵達上課的地點—港口社區活動中心，林志遠經理很用心地為我們解說生態旅遊的課程，希望能與學員多一點互動、回饋。

享用過在地居民精心準備的午餐後，再搭車前往港口茶園實地操作採茶、揉茶的製程，導覽老師也在途中介紹當地的植物、特色等…。

第二站是白榕園，這景點還是國際大導演李安的新片"少年 PI 的奇幻漂流"的場景之一，抵達白榕園後，我們便為眼前的美景震懾到說不出話來，怎麼有這麼如此天然之處，白榕是屬於桑科榕種植物，其氣根生長鑽入土壤後，便以氣根吸收土壤的養份，氣根並因此而茁壯，且隨這年齡的增長會往外擴善，因而形成如此瑰麗的景像。

據林務局豎立在一旁的告示牌的介紹，白榕存在的年代早已不可考，而園區內這些白榕主要是由兩株白榕所生長，一株佔地 2750 平方公尺，氣根共有 207 株，另一株則佔地 1400 平方公尺，氣根也有 80 株，如此密集縱橫交錯的氣根彷彿讓人有穿越在熱帶雨林的錯覺，白榕園與一旁的針葉林相互呼應，兩者交錯的景象之美真是令人讚嘆，但是穿越在範圍如此寬廣的數百條氣根之中，好像穿梭在原始雨林或是茂密叢林探險，讓人感覺非常的奇妙，白榕園真是個極度原始的森林，來到此地真的對大自然的造物感到十分驚奇。

再來是由港口村村長楊秀蘭女士介紹港口村的現狀及歷史，一群人從事社區營造過程中，遇到的困難以及如何運用團隊的力量逐一克服並獲得 106 年度社區發展工作優等獎，最高榮譽的肯定。

夜間活動則是在老師的帶領下，觀察陸蟹的生態。因為人類的無知或貪婪，在海邊撿拾貝殼當作旅行的美好回憶，卻使得寄居蟹找不到家，甚至有時候要用塑膠瓶蓋當殼使用，這簡直太荒謬了。但也有一群熱心生態的人，在網路上徵求貝殼，幫寄居蟹找新家。此外我們也觀察到兇狠圓軸蟹、中型仿相手蟹、林投蟹及津田氏大頭竹節蟲等。

次日前往里德社區，里德因產業不發達，經濟狀況稍差，人口外流等現象。但在墾管處及陳美惠老師團隊的輔導下，希望藉由生態旅遊創造部分收入，引領民眾體驗自然，造就永續發展。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 高雄市六龜區新發社區發展協會 理事長 王楊粉甘

非常開心也很榮幸能參加這次林業 2.0「滿州生態旅遊-走讀式訓練班 」，在這趟像旅行般的兩天一夜，讓我觸感很多體驗了不少新鮮事物。

在本社區是為農村，九成五以上的居民都是務農，以務農為生，在社區內有林務局的林地也有國有財產局的國有地，由於過度開發造成了無古蹟，無文化，或是生態景點。但是在林地和國有地上有獨特的原生山茶，想藉原生山茶看是否能推動社區的生態旅遊。

在這兩天一夜中，參訪里德社區，給了我最大的感概，為什麼? 我一只在想社區裡的人員都是原住民，而且在偏遠的山區裡，只住著幾戶人家卻能做的如此的好，反過來思考是否因為我們平地人太聰明，太過勢力於利益，還是沒有公家單位介入輔導的原因，很難推動。

最近的我們想啟動綠美化案，需要六十位居民的參於，並在六月二十九日的居民大會開會結果，詢問後意願參加這次居民大會的人並不多，我下了重藥，凡是參加開會的人每人發放兩百元福利券結果卻來了九十幾位居民，這方法見效了。

在里德社區跟社區裡的人員愉快的談話中，得知我們有著相似的方法讓居民能團結再一起為社區盡一點心力。可是我們社區因為八八風災後，相當多的人民一只在往外流，有其是青年人沒有意願返鄉，可危的人請不出來，該用甚麼方式留住這些青年人呢?

總之這兩天想的非常多，感概很多，從開始到回家我說給我們社區的團隊聽，大家也都想到里德和港口社區去參觀走走體驗不同的生活。總之，非常誠心的謝謝你們!

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會　行政 王鈴琪

第一天港口社區的行程裡，讓我最印象深刻的是兩餐風味餐，可以從菜單設計、返鄉青年小鑫的解說、菜名立牌、盤飾、餐具、果凍容器、餐具回收和分類等小細節，都可以發現港口社區的環保理念和用心經營設計。也讓我發現「解說」可以把一道最普通的菜脯蛋化為獨具在地特色的風味料理，而讓「解說」具有此魔力的，是解說員本身對地方的了解與熱情。

港口社區能夠把自身的在地特色整體包裝，連廁所裝衛生紙的月桃編籃子、 洗手用的環保洗潔劑（貼有“內有販售”的標籤）， 在小地方處處融入生態環保和在地生計，是非常不簡單的生態旅遊行銷手法，值得我們學習。

當晚潘大姊平易近人的口條，如鄰家大姐般的親切。 其實那一晚兩個小時賞蟹行程，她介紹了哪些螃蟹，如今才剛過了幾天，我已全然忘記，但潘大姐一邊解說、一邊彎腰撿垃圾的環保行為，卻深深烙印在我心，令人感動，這正是生態旅遊的目的之一——感召遊客產生環境行動。

夜宿香客大樓，雖然有些不舒適之處，但經過陳美惠老師的說明之後，很能夠體諒，里德社區的處境，更相當驚訝一個實際居住人口僅我們 1/3 的社區、一個曾經以獵鷹為生的社區，如今竟然能夠走到這個地步，實在不容易！！

非常有幸能夠有活潑開朗的 85 歲解說員阿嬤隨行，阿嬤說她曾想要退出解說員行列，但社區勸她不要退，因為阿嬤是社區國寶級的解說員，由此可見里德社區相當敬重老一輩的傳統智慧，這也幫助了在地老人的身心靈健康發展，能夠有多一些親近山林、身體活動與人際互動的機會，如此可有助於解決社區老人照顧問題，同時協助生態旅遊進行的方式值得借鏡。

里德曾有盜獵保育類的灰面鵟鷹的問題， 而我們也有部落一起保育巡護的森林溪流生態資源（曾封溪 2 年），如今卻有少數居民捕撈販賣溪魚溪蝦——少數人販賣部落共同守護的自然資源之問題。看見在里德活動中心牆上的公約提醒了我，是該共同討論我們的部落公約的時候了。

當我回到自己的部落，馬上就緊接著許許多多密集的暑期活動要辦理，當我們人手不夠的時候，我心裡就會浮現里德是在 那麼樣的窘境裡面仍然撐下去，相當激勵我心！

非常感謝社區林業研究室的細心安排，您們安排研習參訪的規劃方式，亦為我個人此行學習仿效的對象之一哦！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會　執行長 邢玉玫

1994 年，文建會主委申學庸於立法院施政報告，提出「社區總體營造」的政策名詞，其以「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念」作為新思維與政策的主要目標，整合「人、文、地、景、產」五大社區發展面向。自此之後，政府各部會以「社區營造」為訴求的計畫如火如荼展開，2010 年<農村再生條例>的訂定可謂是創造台灣社造第二個高峰。多年來「社區營造」的台灣經驗，歸納重點其實是在營造「人」，只要社區有積極行動力的夥伴參與，基本上就有機會跳脫所謂”當計畫結束，輔導團隊退出社區就一切歸零”的魔咒!

屏科大森林系在陳美惠老師的領銜下，長期在南台灣屏東地區社區深耕夥伴關係，推展社區生態旅遊，並在過程中培力出新生代專業人(里山生態有限公司)，為以社區推動生態旅遊的實務，立下激勵人心的標竿案例。在此基礎上 2017 年與林務局合作成立社區林業中心，作為社區林業及農再計畫之人才庫、培力增能、知識交流、網絡鏈結及國際合作的基地，接續對於行政院訂定 2019 年「地方創生元年」的政策，是一個可被期待產、官、學互惠共生關係，接軌躍進的台灣經驗經典案例，對這群堅持努力的夥伴群，應不吝給予掌聲鼓勵!

“台灣最美麗的風景是人”這是社區營造追求的最高理想。台灣社區營造的推展，大都建構在政府單位、輔導團隊、在地社區三足鼎立的運作關係上，不論哪一方角色功能弱化，都會影響平衡走來辛苦，但最主要還是要在地社區有共識的積極參與，而不是全然倚賴輔導團隊的”作工”或是等待政府資源的給予。「人」的營造確實是關鍵所在，每個地方生態都有其特殊性其實很難複製經驗，盡力人和而為之，得之，我社區之幸，不得，我社區之命!

再者，甚麼是生態旅遊?從走讀的案例中，可清楚解讀出其對於在地環境保育及文化保存的關照；從學員分組分路線觀察操作，做到承載量管制的要求；從解說員的解說內容與深度，可以感受環境教育與巡護監測的紮實培力；從整體環境整潔及環境保育成果，何嘗不也是回饋社區的表現；再藉由餐飲、住宿及交通接駁服務，呈現出生態旅遊遊程的清楚輪廓，無庸置疑。

每次的學習都是成長的養分，案例參訪重點貴在於能「換位思考」，欣賞別人的努力、用心思檢視自己的不足，讓正能量充分發酵外溢，很多的可能就能如泉湧現。因為，有勇氣參與社區營造的你我，都是上帝(心中相信的力量)檢選的人選，就如同我們期待好夥伴般，我們也被期待~共勉之!

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 臺中市沙鹿區公明社區發展協會 隊長 阮淑偵 2018/07/01

透過主辦單位辦理的社區林業中心-社區林業 2.0(滿州生態旅遊-走讀式訓練班)二日、起先是源至於一份來文內容及地點吸引了我促使我積極爭取參與這次活動。

六月二十八日一早獨自開車到台中高鐵站搭 6：20 高鐵南下列車至左營站集合，在左營站一起搭車前往屏東滿州港口社區，沿路欣賞到竟是南洋風光一大片海洋心胸頓時開闊，到達目的地時社區的志工們都很熱心歡迎，聽取了里山生態的林志遠先生講述了解許多辛苦的事、社區發展過程中「人」是最重要的根源以及將社區之間串聯結合運用在地資源做媒合等。

走讀第一個地點是參觀港口茶園，親手採茶、揉茶、品茶，這一連串過程體驗，也加深我對港口社區的印象，這是行銷的一個非常棒的環節，走讀第二個地點是植物主題-白榕園，透過觀賞和接觸，了解當地特色植物、號稱會走路的樹－白榕。晚上在地風味餐讓異鄉的我們，不僅能填飽肚子，更讓我體悟到甚麼是眼睛饗宴在地特色風味餐。

晚上在分組帶領下，我們一起出發在橋上觀賞月光海，非常難得。接著去觀察螃蟹和了解港口陸蟹及竹節蟲，一路上村長不時提醒我們要觀察樹上是否有蛇。透過解說，我了解了如何觀察，活動中最讓我印象深刻的是，導覽解說員隨身攜帶袋子，隨手淨化海岸垃圾，他們的團隊精神，讓人能很安心的，在黑矇矇的地方跟著這群認真專業的導覽志工，這些都非常值得我們去學習，帶這依依不捨離開了港口。

晚上入住里德社區接待家庭，我們正好被分配到山上路程約 10 分鐘，整理後入夢鄉，清晨在蟲鳴鳥叫聲下醒來整裝後下山到里德區活動中心用餐，社區很貼心準備了雨鞋和帽子竹竿供我們使用，這樣無微不至的服務值得日後我們社區學習借鏡，由接駁車到達欖仁溪入口經介紹認識一位 80 多歲奶奶解說員很可愛也很認真跟這聽說她不識字為了要考解說員，認真地用畫圖方式去做紀錄，

溯溪攻頂後在瀑布下人顯得格外苗小，拍了大合照也接近中午用餐時間，到達休息茅草屋下感受當地最環保的素材浮球和浮木創立了一團浮浪拱樂團，表演由理事長總幹事帶領其他志工組的樂團賣力地唱出屬於里德之歌，享用在地豐盛午餐享受微風吹徐恬靜的午後，最後移師回活動中心聽取里德總幹事簡報及分享如何將協會成立的心路歷程，將原本髒亂轉化成自然生態這一路走來實在是不易，反觀自己的社區未來要怎麼去進行有很大的幫助「人」很重要。

最後由陳美惠老師帶領學員做二天來的討論和回饋生態之旅：必須管制承載量、單一窗口、環境教育、巡護監測、回饋社區、生態旅遊沒法賺大錢卻能為社區發展過程中對環境衝擊降至最少，落實六級產業永續促使青年返鄉才能讓社區永續經營。

感謝這次主辦單位林務局為來自各單位舉辦的精彩活動，更難得的是報名前慎選叅與報名的對象，快樂的學中感謝陳美惠老師研究室團隊，感謝所有屏東滿州港口社區志工伙伴、里德社區志工伙伴這二天的走讀受益良多感恩，收穫滿滿將這一次美好的體驗，帶回社區分享大家。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

單位：南投縣馬赫坡觀光文化休閒發展協會　常務理事 周淑珍

謝謝給我們這個機會，讓我能夠深度的瞭解生態旅遊!

我們第一天是進滿州鄉港口社區，下午頂著烈陽去採港口茶，回來再製作揉捻港口茶，其中，有社區發展協會的理事長及所有的會員教導我們如何做港口茶，並且介紹當地的周邊的農產品，例如黑豆茶，還有在地的港口茶，有去少年 pi 的奇幻漂流的白榕園，白榕園是一樹成林，這樣的深度旅遊能夠跟社區的周邊設施合併，我覺得很好，晚上又帶我們去深度的導覽解說寄居蟹，生物監測的流程：夜間的陸蟹，以及寄居蟹；這樣的一個生態的解說，也為滿州帶來微經濟的來源，特別強調的是他們港口風味餐很好吃，社區媽媽們非常的用心。

第二天，拜訪的是滿州鄉的里德社區，他們的解說設計我很喜歡。他們的微經濟作物就是雨來菇，我覺得，當地的資源有一點點貧脊，但是我覺得屏科大的陳美惠老師輔導團隊，讓我很佩服，在這樣貧脊的社區，欣賞自然、推動環境保育跟社區永續發展，這樣的輔導單位，讓我覺得非常的用心。

然後也看到屏科大學生也非常用心在這個生態旅遊中，能使在地的居民擁有一些經濟收入，引領我們早上去溯溪，然後再回來社區，聽到他們對環保自然的要求，然後看到社區的會員敲打著浮浪拱的打擊樂團，然後他們浮浪拱的樂器居然是從海邊撿來的，讓我知道保育環境真的很重要，因為不當的垃圾丟棄確實會造成海邊的生物減少，浮浪拱的打擊樂團我覺得很有趣，有為這次生態旅遊增加了幾分色彩，這樣的保育、巡守、監測，確實可以為生態解說推廣及遊客導入。

我個人是覺得生態解說及生態旅遊跟周邊的農作物以及文化、生活的點點滴滴，都可以當作是生態旅遊的一環，所以，感謝這樣的單位，讓我們能夠參與這一次的滿州生態旅遊－走讀式訓練班，給我了很多不同的回想跟啟示，謝謝。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣自然生態學會 理事長 林錦坤

恆春半島上的小村落

聽聞已久，生態與社區結合的優質旅遊在恆春半島台灣的最南邊，如果不是親眼所見，很難想像促使它發展不錯的條件與背景，更不知在這遙遠的路程，歷時數小時才能到達的村落，有甚麼吸引力，讓大家爭相走告，豎起大拇指般的讚嘆。除了天生麗質，也要靠後天居民努力守護，才能一直保有優雅的環境與友善的民情。二天活動下來，姑且不論其得以永續的條件為何? 更重要的是社區夥伴，緊密合作所激發出來的認同感與榮譽感，才是持續前進的動力，如果考慮質量對生態旅遊做總量管制的要求，這部分並無法滿足社區多數人的經濟需求，何以兼職的志工努力不懈地向前行，感謝主辦單位精心安排體驗的二個社區港口與里德，除了親近山與海、港口與溪流，更令人動容是社區的活力與向心力。

政府對於社區營造投注很多經費與關注，但是多數社區在經費運用上往往是今朝有酒今朝醉的心態，只要花完核銷完成就好，對於成效與未來發展的延續性並不適那麼在意，扎實的培訓、調查與巡守、導覽解說是一種連貫、也是自我肯定的表現，這部分在這次參訪過程中 二的社區皆表現很優且在水準之上，可見平日事前準備累積所釋放出來的能量。

港口村落的港口茶，體驗活動呈現並未到位，應該朝向茶道文化的精緻路線，除了提升港口茶本身價值，對現場採茶體驗，建議配合住宿安排，隔早清晨採茶活動，環境因子對於體驗者會有更不一樣的感受，相對港口茶，夜間河口生態觀察的確很精采，可惜的是地方政府單位與社區間對生態維護的態度仍需要努力溝通與協調，更甚中央或縣級單位對於欖仁溪出海口段整治對生態的評估也過於薄弱。

說真的里德社區給我的感動比較深，憨厚中帶點驚奇，全村一百多人現有居民中至少動員 1/5 強連 85 歲的長輩也隨同參與欖仁溯源體驗，

更令人驚奇的是，在用餐前的烈陽下浮浪拱超水準的演出，更令人印象深刻。二個社區的餐飲都很到位，份量夠、口感也很不錯，加上呈現出自己在地農特產(雨來菇....等)，也讓人留下深刻印象，反倒是在地特色農產或商品，在販售與行銷部分可以再加強，相信不久的將來，對社區會是一大助益。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：苗栗縣西湖鄉休閒產業發展協會　　旅服中心負責人 邱美珍

很感謝行政院農業委員林務局提供了走讀式訓練班課程，個人任職於苗栗縣西湖鄉休閒產業發展協會，負責旅遊服務及導覽活動，這歙課程對於我來說是很好的學習機會。

西湖鄉是以種植水稻及文旦柚為大宗農產，鄉內旅遊重點為農事體驗及文史文學導覽為主，同時我們的西湖國中老師及學生也有投入導覽學習活動，老師們經常帶領學生探索鄉內的小型生態如螢火蟲、鳳蝶、獨角仙…等等。這次課程中看到了港口社區及里德社區在生態保育這塊的用心,除了理事長自身投入專業導覽,認識在社區內的各式各樣的樹種植物之外，也同時加強社區居民的導覽訓練，不僅喚起居民對於自已土地的熱愛，讓大家從認識基本生態到共同加入保育的行列，社區的團結合作，也是目前我們社區需要學習的。

在夜觀螃蟹行程中，看著可愛的寄居蟹努力的找尋適合自已的新家，這讓我們看到了大自然的奧妙，卻也想到了有些寄居蟹卻因為人類的隨意破壞及亂丟垃圾背著瓶蓋，甚至為了一時的美麗把牠們的家自私的帶走，所以讓我感動的是港口社區不僅是保護寄居蟹也幫牠們找回適合自已的家。

第二天行程中的亮點，當然就是老婆婆跟著我們一起去溯溪，從理事長的解說中，原來里德社區會了讓年長者除了能有一點點的收入之外，也讓年長者覺得自已並非年紀大而無所用，老婆婆雖話不多，但光那慈祥的笑容，就能振奮我們，讓我們有著輸人不輸陣的心情去溯溪。

簡單的漂流木，在里德人的眼裡卻變成能演奏美妙音樂的樂器，唱著屬於自已的里德之歌，在溯完溪後喝著透心涼的青草茶聽著里德之歌，真的讓人覺得來趟里德絕對不需此行。

最後，再次感謝行政院農業委員會林務局、國立屏東科技大學、里山生態、港口社區及里德社區的理事長及工作人員，讓我有機會可以有不同的學習機會，感恩。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣西湖鄉三湖社區發展協會　 社區理事　邱桂梅

我是一位返鄉陪伴親人的中年阿媽，我的故鄉位於苗栗縣西湖鄉，人口總數 7100 餘人，並於 107 年度有幸當選三湖社區發展協會理事。

本會位於西湖溪流域之間，西湖溪是西湖鄉之母親河，含蓋周邊其他溪流成為貫穿全鄉之河流，而西湖溪處於低度開發及多年未整治的狀態，有著豐富的生態資源，雖然目前社區正著手進行西湖溪之生態調查，但缺乏生態資源整合與運用之概念。

參加滿州生態旅游-走讀式訓練，讓我之前有的疑慮和找不到切入點的微旅行作業，毛塞頓開，感謝港口社區和里德社區的無私分享，讓我收穫了生態旅游的發展模式（總體資源調查，居民與組織培力，遊程規劃設計，永續維持經營體系）。

感謝里山公司志遠總經理和其團隊給予正確觀念的釐清和操作手法說明（尤其是行銷）。

最最感謝是美惠老師研究團隊，親切分享多年經驗及未來展望，在學員親自參與生態遊程後補充生態旅遊的精神，並與里山倡議接軌，邁向永續發展。13 個構面 36 項生態旅遊指標，在在提醒我們執行時的依據和目標，以確保社區生態旅遊的永續發展

總而言之，這次走讀式訓練班開啓了學習大門，讓我收穫滿滿，有信心為社區做點事!

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市生態旅遊發展協會 理事長 邱靖文

里德社區位居於墾丁國家公園轄內，過去曾經因為每年 10 月灰面鵟鷹過境而聲名大噪，早期因交通不變、物質缺乏，村民會上山獵鷹以補充蛋白質並獵鷹販賣維持家計，自 101 年墾管處有意界協助及屏科大團隊進駐里德社區協助發展生態旅遊，利用工作會議的討論，活化社區組織，強化社區夥伴的溝通與互動，亦不斷培訓在地居民使其成為解說員，希望透過生態旅遊能使在地居民能有些經濟收入，也藉由遊程路線的規劃、解說設計，引領民眾體驗自然、欣賞自然，瞭解環境保育與社區永續之關係。

里德社區之前的協會甚麼叫做「社區營造」了解不深，執行社區活動計畫都只是 1 -2 人參與，且都是依賴政府單位補助，曾經辦理欖仁溪護溪，但卻無疾而終，加上有獵鷹習慣，造成外界對里德居民的觀感都是負面的。自 101 年墾管處有意界協助與屏科大團隊進駐里德社區協助發展生態旅遊，開始推動一系列訓練課程，從人力組織分工、生態旅遊權益關係、資源調查、解說訓練及認證、保育巡守、行銷推廣及遊客導入並結合在地產業及文創，里德社區已改變外界既有的印象。里德社區成員將檢拾回來的浮球、漂流木和保麗龍等各種海邊廢棄物，變成打擊樂器，經過藝術家 陳錦輝 老師指導打擊技巧下，社區夥伴組成「浮浪拱樂團」搭配里德之歌到處表演，非常受到歡迎。社區菜園中，陣陣節奏與歌聲繚繞，社區居民精神抖擻唱著山歌，歌聲裡夾帶著對遊客歡迎之心與土地的喜愛，繚繞的山歌加上里德風味餐都是推動生態旅遊之利器。

港口社區位居於墾丁國家公園轄內，擁有良好的淡水資源，棲地保持良好造就了水域生態資源豐富，其中陸蟹資源種類眾多，各季節皆適合進行賞蟹活動。港口社區亦為屏東縣唯一產茶村落，因每年 9 月至次年 3 月有強勁的落山風，適合種植港口茶，其中葉家茶至今流傳 129 年，成為恆春三寶之一。屏科大團隊從 101 年開始進駐港口社區，投入棲地保育的工作，推動港口社區巡守隊成立，居民每日的無償巡守監測，不但讓生態得以保護，也嚇阻許多非法情事的發生，是陸蟹棲地保育的最佳範例。港口社區發展協會 楊秀蘭 理事長以生態旅遊實踐社區社會責任及永續發展，來找回人與土地的連結為目標，配合屏科大團隊輔導以社區自然的環境如;月光海、佳洛水奇石及白榕園等，加上特殊生態資源(路蟹) 等，找出在地特色，規劃社區遊程，發展社區生態旅遊，以生態旅遊產業發展達到社區永續發展之目標。

感謝社區林業中心舉辦「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」課程，提供協會再次學習觀摩的機會，藉著美惠老師的「生態旅遊概論」課程，來檢視協會正在執行中「北門嶼環境監測暨巡護計畫」是否符合里山倡議概念：三摺法與六個行動面向之原則。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣仁愛鄉都達社區發展協會 理事長 洪良全

很高興有機會參與滿州生態旅遊走讀式訓練班，帶著歡欣鼓舞的心情從中部山區部落，沿線會見參與本次訓練別協會參與的人員，一同乘車開赴台中烏日高鐵站，直往會合點高雄左營。

在承辦單位熱心親切引領報到下，乘遊覽車直開第一日行程港口社區生態旅遊，起先由輔導經驗豐富的里山生態有限公司介紹里山的社會企業經營，報告生態旅遊原則及輔導屏東的社區與部落，依照社區需求進行協助，長期深耕夥伴關係，和社區在建立良好的互信情誼。接著由實際操作社區協會執行生態旅遊不同態樣，港口社區的環境教育及生態旅遊的簡報，鑒於港口社區擁有適宜地區的港口茶、白榕園環境教育，以及豐富的水域資源、賞陸蟹、竹節蟲，加予投入棲地保育工作，成立巡守隊，而成為具有特色的環境教育及生態旅遊路線，並配合當地資源設計一套港口風味餐，讓我們口感欲罷不能的感覺。

在第二日里德社區的營造，讓我們更深入從獵鷹到護鷹的生態旅遊轉型，欖仁溪溪流環境游程解說，結合音樂的浮浪拱樂團，豐富了團隊的故事性和文化深度，這些作法真正的結合在地產業及文創，亦發展在地產業，值得作為我們規劃生態旅遊的借鏡。

最為精闢的是由陳美惠老師闡述的生態旅遊概論，讓我們更深入瞭解生態旅遊是一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終
目標的定義，並於資源保育是生態旅遊的核心價值，其根基於保育自然人文資源，以及社區的生活文化與在地知識系統，並由社區組織擔負起經營管理的責任，核心價值，同時綜合提出社區生態旅遊之 13 個構面 36 項認證指標，涉及到總資源調查、社區營造、培力、旅遊產品的研發、行銷推廣、服務作業、經營管理…等專業，需透過社區營造的過程逐步建構與深化，整個建構過程亟需產、官、學的合作，同時研究團隊輔導陪伴與社區共同的實踐，才有助於生態旅遊長期而穩健的發展。

雖然在短短二日的研習中，讓我們真正學習到生態旅遊真實的意義，思考著滿州鄉幾個社區在輔導團隊鍥而不捨的規劃指導，加上社區資源調查、社區組織的培力、遊程審密規劃設計及建立永續經營策略，才能使社區永續經營，進而提高當地居民經濟收入，因此試圖回到部落後重新加強部落社區資源調查、活絡組織培力、詳細規劃旅遊行程與產業行銷，使部落的產業能永續經營，提升部落的經濟收入，這是個人在此次心得摘要，在此亦非常感謝主辦機關，承辦機構及協辦的發展協會，公司行號課、行程規劃縝密，安排德心勞及真誠的指導，使得我們受益非淺，再此的致謝。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 花蓮縣環頸雉的家永續發展協會　理事長 張國政

建議未來可使用社會學習研究方法，來進行社區評量找出盲點；並採行動研究方法，進行滾動式修正。並使用戴明環 PDCA 進行活動計畫檢覈，進行相關評量，以防呆表單及務實流程來維持組織運作。

社會學習研究方法適合用在社區或部落之共管平台上，透過自主式學習及使用社會學習模式，在執行計畫過程中，因應不同的人、事、時、地、物，以韌性的思考模式，進行共識討論反覆修正調整，將來運作會更加簡便。

在村落部落中，不同的社區、部落、單位，多少都有自主的想法，一般遇社群合作時，通常都各立山頭，使用美好的願景，都隨之幻滅；為了尊重多元族群，在不同文化及想法下，使用多核心發展，尊重彼此的特長，並在溝通後，進行責任編組，共同為計畫而努力；一言堂的作法並無法納受所有聲音。

社會學習過程中，如能有自主性學習概念想法，可以降低許多磨合的時間，社群目標相同，在團隊合作下，互補各自短處，發揮自己特別；它山之石，可以攻錯，以”做中學、學中做”，於社群活動當中，可以直接學習到，不同社區特色，強化自身社區弱點。

社區人口結構，目前都已是高齡社會或是超高齡社會型態，鑑於因世代交替，造成原工作人員都逐漸老化凋凌，新的社區人力來不及補回，現需建立長期培養機制，透過產官學合作，把人力放對位置，在職能訓練中，需注意人力如何養成，才是社區的需求。

長期的巡護監測，需要更多的貼心關注，身為主管機關單位，須注意行政作為，有時一個行政命令，會催毀許久的努力，多坐下來與社區溝通，定期親力親為，才是永續環境的作為；另社區陪伴需由下而上，若不能齊頭輔導，請重點階段性輔導，現唯有社區自主自導社區解說或經營產業，才能永續社區環境，跨域整合雖是必要，但底層未紮實、心態不正確、不懂回饋，還需凝聚社區居民共識，方能施行，而不是少數人想法，在幫社區決定前途。

邁向永續的未來，從根本上做起，社區需要有產業才能永續運行，六級產業需靠分工合作施行，社區的產業在發展時又須注意環境衝擊，當產業出來又有行銷體驗問題，生態旅遊（承載量管制、單一窗口、環境教育、巡護監測、回饋社區，上述五個條件需全部具備）是適合社區發展，透過人力的養成，也是檢示社區的好方法，也是轉化社會企業的最佳模式。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 高雄市六龜區中興社區發展協會　 社區營造員 張碧雲

107/6/28、29 兩天一夜台灣尾滿州鄉的行程，收穫滿滿。28 日當天，一早坐 6：30 分高雄客運的車到左營高鐵站，8：20 分就到了集合地點，看到來自各地的社區夥伴，心裡很激動，因為大家有志一同都想為自己的家鄉，尋找一條路。

港口村-偏遠海邊的一個村落，沒沒無聞，居民大多討海為生，但經陳美惠老師團隊進駐陪伴之後，找出村裡的核心價值(港口茶、夜間賞蟹、白榕-會走路的樹)等等，規劃發展為深度生態旅遊，叫好又叫座，吸引遊客接二連三的來，創造出年收入三百萬元的產值，真是讓人讚嘆哪!!

里德社區是滿州鄉人口最少的一個部落，據理事長說只有七十幾戶人家，一百出頭的人口，但是幾乎全村的人都參與了社區營造，各司其職，致力環境維護，不過度開發，珍惜水資源，境內欖仁溪溪水清澈，兩邊林相原始神秘，溪魚蝦蟹隨處可見，生態之好，居民向心力之強，實令人好生敬佩。

社區經營，無法單打獨鬥，必須要有一個強而有力的團隊，此團隊的成立，就是美惠老師說的，十三個構面，三十六項認證指標缺一不可，社區成功經營，需要時間蹲馬步，按部就班，遵從老師的教條，一一規劃、實作、做中學，老師謝謝您及其團隊安排這麼好的行程，讓我們走讀式觀摩學習，回程時行囊滿滿。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：彰化縣清水岩生態文化創意產業協會　　專案經理 梁秀琴

謝謝中心的錄取，很開心有這個難得的學習機會，這次課程安排得很好，理論與實務兼具，讓我學習到很多。

第一天參訪港口社區就驚喜連連，首先是去採茶體驗。雖然茶園沒有其他高山產產區的美景，但是解說員有告知港口茶與眾不同的特色，例如海拔最低的產地.唯一的原生種茶樹.受過落山風的吹佛….等等，凸顯產品的差異性與價值感。晚上的夜觀陸蟹，解說員帶領的很好，其中最讓人感動的是幫寄居蟹造加活動，很有環境教育的精神落實。

第二天的里德社區更是讓人感動，解說員們穿著統一的制服，搭配專業的解說，讓人感受到生態旅遊的氛圍。尤其是 85 歲阿嬤解說員出現更是讓人敬佩。小小的一個社區，人口數不滿 150 人，卻有 7 位還教人員認證通過，真的不容易。讓同樣得環教獎優等獎的我們汗顏。社區解說員帶完欖仁溪活動後又馬上化身為浮浪拱樂團成員，在大熱天下穿著表演服，在炙熱太陽下表演，依舊熱情洋溢，這樣的服務熱誠真的是讓人讚嘆。

兩天的社區餐點都太豐盛了，除了使用在地食材、還有擺盤，以及說菜，處處都可以看到用心點，加上太美味了，忍不住多吃了些而變胖了，這是唯一讓我有微詞的地方，哈哈。

每次參加社區林業的課程，對我而言都是激勵人心的見學之旅。因為推動環境教育遊程真的很辛苦，有時候都快要失去戰鬥力及續航力，但是來上課後，看到還是有這樣的人默默的在各自崗位上做努力，甚至投入的心力還勝過我數倍，這條路我並不寂寞，也不能說辛苦了！

尤其每次聽陳美惠老師的演講，我都好感動，眼眶都紅了。還有社區林業服務團隊們的細心與安排，讓我們有精彩豐富的走讀訓練課參加，收穫滿滿！希望能將這幾天所學落實在工作中，也希望能再參加如此優質的活動，感謝再感謝！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣水里鄉上安社區發展協會　理事長　郭芳閔

剛開始接到台大實驗林管處掛號通知，滿州生態旅遊—走讀式訓練班，感覺這是甚麼活動心存懷疑，有甚麼吸引人，而且離報名時間剩下 1 天，好奇心驅使下趕緊上網看個究竟，進入社區林業中心網站觀看，發覺好像蠻有意思的，於是加快腳步、報名，後很幸運被錄取而參加這次活動。

第一天 5 點起床開車到田中高鐵站搭第一班車，深怕來不及趕上接駁車，但到了左營站打電話給怡儒才知道我時間充裕，其他學員都還沒到。當搭上接駁車，心裡直想港口社區、里德社區到底是什麼樣子的社區？我們身在中部參觀過無數社區，印象中的社區，是經營良好產業發達才會值得推薦給別人參觀，但到了港口社區一眼望去，社區活動中心尚屬良好，周圍除了少許紅龍果栽植，看不出另外產業，相對我們社區產業多元，無法對照。

經過港口社區理事長兼村長解說，了解到因為地形關係，受東北季風等因素，水果栽種有其困難，所以他們發展另外產業，生態旅遊，主軸在保護陸蟹，也因此每年創造 300 多萬營收，由這些營收發展送餐服務、社區照顧關懷據點等，理事長還說很少向政府單位申請經費，完全靠生態旅遊來維持自主營運，這是值得我要學習的地方。

第二天到里德社區，感覺更是荒涼，看不到小吃店，雜貨店，居民生活便利性無法想像，後經社區總幹事、理事長解說，才了解原來生態旅遊是要保持原來最自然最原始樣貌，不被人為破壞、干預，這才是生態旅遊目的。

接下來讓我驚奇的是，人口才一百多人如何做社區營造，因為我們社區人口一千多人，運作起就相當困難，這使我相當懷疑，但當總幹事解說後，了解到社區如何從無到有，從偏見化解整合到實踐，經過一次次溝通，取得共識，最大推手 屏科大陳美惠老師 有他的用心推動屏東許多社區，日漸穩定茁壯，創造出無比商機。

兩日的活動，讓我了解生態旅遊對社區的轉變，謝謝屏科大陳美惠老師及其團隊，讓我釐清許多的盲點，不管是單獨社區或跨域合作，都有他們的規則，還有 13 個認證面向、36 項認證指標，缺一不可，都具備了才能叫生態旅遊。

兩個社區都有做到：1.承載量管制 2.單一窗口 3.環境教育 4.巡護監測 5.回饋社區，時時修正反映團隊所提意見，生態旅遊是需要團隊合作，無法單打獨鬥，團隊向心力尤其重要，雖然無法賺到大錢，但確可以在社區發展過程中，對環境做出最少的衝擊，也可以減少對政府支出的依賴，當然如何落實六級產業，號召青年返鄉，社區才能突破、永續、自主、傳承、發展下去。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 高雄市援剿人文協會 理事長 陳士文

出於好奇和期待的心情參與，滿州生態旅遊-走讀式訓練班，行前仔細閱讀相關課程和注意事項，認為很符合環保與生態保育概念。一路經過熟悉的道路，前往墾丁方向，經過枋寮來到滿州鄉港口村，想像中的偏僻山村。故鄉台南七股(鹽村)，現居住燕巢，常在附近山區行走，對山區特有感覺，人煙稀少，簡陋房舍，孤單老人，漫步遊動山間小徑，陪伴寧靜山丘，潺潺溪水聲，傾聽鳥語花香，飛禽走獸伴隨熟悉的腳步聲，編織一幅山村美景。

聽取港口社區楊秀蘭村長簡報，該替港口村感到慶幸，有位肯用心付出的村長，也看到居民的回饋，成就今日港口社區榮耀。擁有豐富生態資源，有規畫設計出生態旅，結合在地特產，推出獨特伴手禮，研發美味風味餐，有感努力經營社區。夜間走讀行程，看見社區重視生態保育，環境的維護與監測，相信居民的付出，生態環境成果，會是社區最大的利基。

來到里德社區聆聽潘武章總幹事對社區營造的歷程，由被動社區轉變為主動積極，獵人轉念成為保育者，何等大轉變，其對環境的危機意識，絕對有深刻體驗。早期台灣許多生態物種，是生活經濟來源，也因物種面臨消失，生態失衡，社區居民環保意識抬頭，成為今日發展生態旅遊之關鍵。欖仁溪遊程，讓人記憶深刻 85 歲邱昌妹阿嬤，是位解說員之寶，還能伴隨遊溪，里德之福。窮者變，變則通，在浮浪拱樂團得到見證，這不只是表演，是合諧的來源，是社區的力量，更是團隊的精神。前理事長古堅謀卸任後仍繼續擔任執行長，對社區

永續經營令人感動佩服。

經營社區，營造人也，如有獨特地景與生態，再有用心的輔導團隊，是會有亮麗的成果。兩天走讀訓練課程留下深刻印象，各社區本有在地特色，經過盤點記錄，落實生態保育，找尋發展之途，在偏僻區域皆有亮點。臺灣老人化日趨嚴重，不鼓勵年輕人返鄉，經濟面太現實，要活化在地長老，長者有經驗，有智慧，如善加運用，對社區會產生莫大效益。產，官，學須充分配合對整體社會助益，會產生翻轉效果。

最終必須感謝，社區林業中心陳美惠老師團隊，里山生態林志遠老師團隊，以專業輔導社區，無畏困境的付出。社區林業 2.0 永續道路還有很長的路要走，更有許多人、事、物問題待克服，只要社區有心，輔導團隊能持續對社區成效稽核，提出可行對策，生態保育，環境教育，生態旅遊，社區永續發展，必有超出想像的成效。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣仁愛鄉盧山社區發展協會 理事 陳松柏

很高興主辦單位能讓我參加這次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」!

這兩天讓我藉由走讀式訓練，學習及思考到以下幾個問題，也是要帶回我們部落分享的問題，包括：什麼是生態旅遊、什麼是生態旅遊核心資源、為什麼要推動生態旅遊、如何帶動生態旅遊、及如何讓生態旅遊走入市場。生態旅遊是一種負責任的旅遊，是要顧及到環境保育，並維護地方住民的福利，是一種在自然環境地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標。

在第一天我們到了港口社區去參訪，印象最深的的是夜間生物監測遊程-陸蟹的觀蟹護蟹的遊程，港口社區也成立了巡守隊來定期監測並帶領遊客一同加入保護陸蟹的行列，這樣的動機是很好的。再來就是最低海拔、最低緯度的在地港口茶，因為是靠海邊的關係常常會吹海風，海風中常帶有鹽分的空氣，所以會有濃烈苦甘的味道。這樣的一個核心的資源也為社區帶來一些微經濟的來源。順帶一提港口風味餐也很特別。

第二天來到了里德社區，里德社區原本是一個令人憂心的獵鷹部落，但是因為生態旅遊的環境教育而成為護鷹部落。在里德社區自然生態旅遊非常的豐富，從自然資源、解說教育、保育巡守、解說認證等等的都做得非常的好，尤其是在解說教育的解說員這部分，平均年齡是 60 歲，最高年齡是 85 歲，真的很佩服。年紀大了還會願意為自己的部落來作解說教育。里德社區的音樂藝術—浮浪拱打擊樂團讓我非常的感興趣，特別的是打擊樂團的樂器都是由撿拾回來的浮球、漂流木和保麗龍等等的各種海邊廢棄物做成的，增加了樂團的視覺和聽覺的美感，也深入豐富團隊的故事性和文化深度。

感謝貴單位有這個機會，讓我們參與這一次的滿州生態旅遊－走讀式訓練班，在這短短的兩天參訪當中，我有發現到兩個社區都沒有垃圾非常的乾淨環境也非常的好，所以說生態旅遊不只是表面上的生態旅遊，要做的事情非常的多，還有很多小細節都要注意到的，光是環境整潔維護這樣的管理大家如果都沒有共識要來撿垃圾為護環境，這樣不就是輸在起跑點了嗎!當然在這樣的環境當中，輔導團隊也扮演了很重要角色。也藉著這樣的機會參加「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」，可以落實在自己的協會當中。

在此感謝主辦單會以及協辦單位的安排。謝謝！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 社團法人新北市環境文教協會 社區營造組長 陳香山

很榮幸今年我報名代表新北市環境文教協會,參加行政院農業委員會林務局所主辦的107年社區林業中心－社區林業2.0「滿州生態旅遊－走讀式訓練班」的課程被錄取，心感興奮，期盼上課的日子能趕快到來。

終於等到六月二十八日，提著行李趕到桃園高鐵站，坐上第一班早車前往左營高鐵站。八點四十分車抵終站，出站後，隨即有接待專員來引導至上課地點（滿州港口社區）。

第一天課程即刻由此開始，首先由里山生態有限公司林志遠先生講解生態旅遊原則，總結四大重點：一．結合在地生態與旅遊的複合旅遊活動。二．創造在地經濟收入。三．推動保育工作。四．回饋在地社區部落。課後，聆聽專員解說風味餐設計，並享用美味可口的風味餐。膳食完畢，馬上作走讀式的課程，白日走訪港口茶園、白榕園；晚上尋訪夜間的螃蟹、昆蟲、植物等的生態環境。一日的課程中算結束，踏著疲憊的步履搭上車，返回民宿。

第二天的上課地點在里德社區，用完早餐，由里德社區總幹事做該區發展協會成立過程的解說。然後再由社區幹部領袖陪同學員們走訪欖仁溪，並做溯溪活動，同時也有幹部作導覽解說。中午參訪浮浪拱樂團，看樂團表演，也在該處享用豐盛的風味餐。

最後回里德社區作成果發表、學員交流、心得分享、分組討論，由陳美惠老師指導，因為時間太匆促，沒有做好完整的結束。

兩天的課程，由陳美惠老師、村里長、里山生態有限公司的專員，以及港口、里德社區的領袖幹部，一路陪同學員們作詳盡的解說，以及最好的服務，讓我們意猶未盡、獲益匪淺。可惜時間短促又緊湊，盼望主辦單位如果在有此活動，能多延一日。謝謝主辦及協辦單位的用心！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會 聯絡窗口經理人 游長馨

很高興能夠參加這次「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」！

生態旅遊在我的原先觀念裡是一個既定的遊程規劃，帶領遊客解說有關於我們的文化、歷史、自然資源、欣賞美麗的自然環境，但是藉由這次現地上課、實地學習，瞭解了走讀式課程，來到港口、里德兩個社區，讓我有了不同想法與觀念。

這裡的社區環境好乾淨，自然環境好天然(白榕園、欖仁溪)，生態保育做得好踏實(陸蟹的監測與巡護工作)，在地農特產有在地的特色(港口茶、黑豆水、風味餐)，社區夥伴的密切關係(浮浪拱打擊樂團)，社區團隊、組織的共識與凝聚力(平均年齡在 60 歲，甚至是 85 歲的老人家，誰說年紀大就不能參與，只要有正確的理念)，還有專業的用心陪伴的輔導團隊(陳美惠老師&里山生態有限公司)，原來在生態旅遊的前提下，需要有這些一步一腳印的結合累積。

生態旅遊不是一昧的取之於山林與自然資源，而是我們要先做好環境教育，學習保護山林、保育自然生態，就像是港口、里德兩個社區，他們對這一片山林的瞭解和付出，以及大家共同保育巡護的核心生態資源，讓生態旅遊帶動了社區的經濟產業，又可以回饋於社區。站在外來人的角度，這些看在我的眼裡，聽在耳裡滿滿都是對這一片土地的感動，因為這是他們一步一腳印，紮根環境、保護自然資源累積出來的成果。也因為這一次的走讀課程，讓我慢慢瞭解，也重新認識了什麼才是生態旅遊，如何有一個正確的生態環境的觀念。

希望下次有機會再次參與貴單位辦理的生態旅遊課程。謝謝！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 中華自然資源保育協會　 社區產業管理經理人 賀德隆

我本身是露營區的經營者，本來就對大自然及生態有所熱愛，自從接觸中華自然資源保育協會後，對其倡議的里山計畫更是心有所感，檢視周遭後，原來自己身邊有這麼多美好的事物，所以決心投入社區的里山發展，希望在生態保育、自然資源永續利用及在地產業發產上盡一份心力。

這次有機會參加社區林業生態旅遊訓練班的課程，讓我獲益良多，從里山公司的組織架構建立及各面向發展的說明到各個社區的遊程走覽，使我對自己社區在這方面的發展有了更明確的努力方向，除此之外，對於港口社區的白榕園，業觀的陸蟹生態導覽，里德社區的欖仁溪生態旅遊及浮浪拱樂園的表演更讓我印象深刻。

自然的美景最能感動人心，在這兩個社區內，我看到了一群人為了自己的家園，捨棄了成就及私利，只因為要讓這片土地更好，並且能永續發展，這股能量實在讓我感動，透過這次課程我學到了很多，也給我繼續努力的動力，感謝這次主辦單位和上課的老師們，以及那一群持續在為家園打拼的人。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 中華自然資源保育協會 社區產業管理經理人 雅砆.鈸告

中華自然資源保育協會，目前是在林務局東勢林管處轄內的谷關地區的二個里（五個聚落）推動里山森林生態保育計畫（谷關地區里山計畫），目前是剛剛完成起步的階段（建立關係&資源調查與盤點），計畫已將邁入第二年，新年度主要將著力推動一至三級產業。這是一個很好的學習機會，能夠參與這次港口社區及里德社區生態旅遊走讀式訓練，藉由實際跟讀學習並且在體驗學習之後，相互交流其發展生態旅遊的實務經驗，了解不同社區因應社區本身之 SWOT，而能夠在生態旅遊上有不同的發展面向！也藉由此次課程更深了解了生態旅遊發展理論上的構面與指標，相信可以在未來我們推動谷關地區里山計畫時有非常大的幫助。

兩個社區以保育陸蟹及老鷹為社區重新出發的契機，這是一個勇敢且充滿挑戰的決定，相信在初期一定遭受了許多的困難與挫折，這是要為他們大聲讚美與激勵鼓掌的。我們也在二個社區看見他們也發展出自己社區特有的農業項目（茶、鹽滷&黑豆、情人的眼淚）與創新餐飲(在地食材)；我們也看見人之間的相互合作與激勵，社區居民高度的學習力與好奇心，藝文發展也悄悄在社區茁壯成長，這是一個單純而美好的圖像，值得與他人分享並細細品味。

在兩天二個社區的走讀式訓練行程，有三點個人覺得是做得非常好的地方，也值得我們努力跟進學習：一、社區裡默默努力耕耘的一群人與同甘共苦的陪伴團隊。這一群人從一盤散沙到建立深厚的情感，對社區燃起共同的願景與期待，終於在陪伴團隊相互激勵成長之下，能夠建立起堅強穩定的社區團隊，朝著夢想藍圖前進。二、社區內部資源充分發揮極大效益與努力聯結有效之外部資源。資源可以說是往前邁進的最大動力，內部資源與外部資源同樣重要！當然，**能夠吸引外部資源的最基礎條件就是充分展現社區自己內部資源的能量**。三、看見福利化社區的體現與運作。雖然目前只是簡單的社區聚餐、關懷高齡者活動、婦女充權活動，但這是一個開端與基礎。

當然，也還有些可以進步的空間：一、有關社區歷史人文的分享，兩個社區都未見著力，好可惜！故事，是很容易讓人著迷與留戀的。二、有機農業的規範是很嚴謹的，若未符合規範，千萬不能說自己的產品是有機食品；可以說是無毒食品或在地食品。再者，經過此次體驗學習，更能深刻體認不同區域可能發展出不同模式的旅遊模式，因為要符合 13 構面與 36 指標確屬不易！生態旅遊或是其一選擇，但只要是善待大自然尊重生命，也有其他的面向可以發展。最後要感謝林務局、屏科大森林系、里山生態有限公司、滿洲鄉里德社區發展協會與滿州鄉港口社區發展協會，這是一個豐富而知性的旅遊學習行程，謝謝大家。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 臺南市善化區田寮社區發展協會　 總幹事 黃金淵

壹、緣起：

有日無意中於電腦中閱覽到一則信息：行政院農委會林務局與屏東科技大學合作辦理社區林業 2.0「滿州生態旅遊—走讀式訓練班」招生簡章，為培養「社區林業」及「山村循環經濟」的子，推動跨域合作、資源整合、逐步建構社區營造、社區組織經營、社區生態旅遊、友善環境生產、文化活化利用、以提升社區價值與競爭力。因本人在社區擔任總幹事職務，對該活動甚感興趣，立即上網報名，有幸獲得錄取。

貳、生態之旅：

6 月 28 日上午自臺南善化車站搭 0730 自強號到高雄新左營站報到，怡儒小姐等工作人員已在現場，0840 全體參訓人員坐遊覽車前往屏東縣萬州鄉港口村，首先由里山生態有限公司負責人林志遠作里山的社會企業經營簡介，在由港口村村長兼社區發展協會理事長楊秀蘭簡介該社區遊程規劃與解說服務，下午即在地特產港口茶園遊程操作走讀，植物主題白榕園遊程操作走讀，手作設計揉茶、品茶，再由楊理事長講解生態旅遊發展實務護蟹動員歷程，晚餐享用港口村風味餐後，由港口村解說員帶領前往陸蟹保護區夜間螃蟹監測，一路上看到好幾種保護的陸蟹及動物，及觀賞月光海，直到晚上 9 點才拖著疲累的身子回接待之家休息。

6 月 29 日早餐後前往滿州鄉里德社區生態之旅，首由該社區總幹事潘武璋解說里德社區整體遊程社區生態旅遊實務，再由里德解說員帶領前往欖仁溪遊程操作走讀，沿途看到好幾種都沒看過的植物，欖仁溪溯溪沿途亦看到多種種植物，尤其欖仁溪水清澈潔淨零污染，可見該社區居民對自然生態保護之用心，中午享用里德村風味餐並欣賞由該村民組成的浮浪拱樂團表演。下午由陳美惠老師作生態旅遊概論及成果發表、學員交流、心得分享後結束滿州生態二日遊。

當初報名參加是為利用參訪他人社區營造來提升本社區之價值與競爭力，在參訪二日後除瞭解多項動植物生態外，更瞭解港口村、里德村對環境生態保護規劃執行的用心非常值得效法。也非常感謝主辦單位里山生態公司細心規劃，港口村及里德村志工熱心招待，讓本次生態之旅成果豐碩。希望能多多辦理類似走動式訓練。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市生態旅遊發展協會 總幹事 黃瑞興

滿州生態旅遊-走讀式訓練班，在全省各社區發展協會幹部熱烈參與下，在充滿海味及茶香的港口社區，展開兩天一夜生態旅遊走讀式的訓練課程。

港口社區位居於墾丁國家公園轄內，擁有良好的淡水資源，棲地保持良好造就了水域生態資源豐富，其中陸蟹資源種類眾多，各季節皆適合進行賞蟹活動。港口社區亦為屏東縣唯一產茶村落，因每年 9 月至次年 3 月有強勁的落山風，適合種植港口茶，其中葉家茶至今流傳 129 年，成為恆春三寶之一。屏科大團隊從 101 年開始進駐港口社區，投入棲地保育的工作，推動港口社區巡守隊成立，居民每日的無償巡守監測，不但讓生態得以保護，也嚇阻許多非法情事的發生，是陸蟹棲地保育的最佳範例。港口社區更以具有優質陸蟹棲地為首要，設計發展出夜觀賞陸蟹遊程。在墾管處與屏科大團隊做為橋樑，獲林試所支持同意白榕園由港口社區以環境教育方式參與經營，並以環境教育方式來帶領遊客進入園區，自 103 年開始，解說員積極在白榕園進行環境教育訓練，成為港口社區另一個具有特色的環境教育及生態旅遊的路線。

里德社區位居於墾丁國家公園轄內，過去曾經因為每年 10 月灰面鵟鷹過境而聲名大噪，早期因交通不變、物質缺乏，村民會上山獵鷹以補充蛋白質並獵鷹販賣維持家計，自 101 年墾管處有意藉協助及屏科大團隊進駐里德社區協助發展生態旅遊，利用工作會議的討論，活化社區組織，強化社區夥伴的溝通與互動，亦不斷培訓在地居民使其成為解說員，希望透過生態旅遊能使在地居民能有些經濟收入，也藉由遊程路線的規劃、解說設計，引領民眾體驗自然、欣賞自然，瞭解環境保育與社區永續之關係，也改變外界對里德社區獵鷹不良習性既有的印象。里德社區成員將檢拾回來的浮球、漂流木和保麗龍等各種海邊廢棄物，變成打擊樂器，經過藝術家 陳錦輝 老師指導打擊技巧下，社區夥伴組成「浮浪拱樂團」搭配里德之歌到處表演，非常受到歡迎。社區菜園中，陣陣節奏與歌聲繚繞，社區居民精神抖擻唱著山歌，歌聲裡夾帶著對遊客歡迎之心與土地的喜愛，繚繞的山歌加上里德風味餐都是推動生態旅遊之利器。

港口社區與里德社區兩社區，經過公部門及屏科大輔導團隊進駐培訓，發展生態旅遊產業有所績效，最基本的是社區成員除熱心參與外，最重要的是要有共識及目標，再經過社區生態旅遊發展一系列培訓課程之後，才能達到現有的績效。這也是本次參加「生態旅遊-走讀式訓練班」後，回到社區所面臨最大的課題。雖然每個社區的地形地貌及組織成員有所差異，但社區要發展生態旅遊最終目標，要以里山倡議概念：三摺法與六個行動面向為執行之依據，以達到人類社會與自然和諧共處之願景。

感謝社區林業中心舉辦「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」課程，提供協會再次學習觀摩的機會，藉著美惠老師的「生態旅遊概論」課程，來檢視協會正在執行中「北門嶼環境監測暨巡護計畫」是否符合里山倡議概念：三摺法與六個行動面向之原則。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：公正里國家大地社區發展協會　總幹事 劉大興

里山倡議致使國際間重視到林業的保護、復育、社區發展、生態環境保育、水土保持、社區農業發展、人文創作。經由人文社會與生態環境的保育，積極的計畫規劃、合理的使用及永續的經營理念，始得人類社會、社區發展、生態保護、環境保護、農業發展和林業森林的護育，都得到雙贏永續存活共榮。這個理念尤其需要全台澎金馬，由中央到地方社區，各級政府及民間組織動員起來，全力實踐。

在屏東幾個生態社區的參觀中，我們看到社區幹部的用心，及屏科大師生的指導幫忙社區朝生態環境旅遊、水土保持、農產推廣、森林保護及螃蟹和小動物的保育，令人感動。回到社區後，我將在恆春所見所聞所學的社區營造成果，向社區幹部報告，大家聽了都非常感動，一致決議要向恆春社區發展學習，讓本社區成為模範社區，做生態環境保護保育的先鋒，更將里山倡議化為永續經營的實施。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：嘉義縣阿里山鄉十字社區發展協會　總幹事 戴惠施

第一天在港口社區

在港口社區看到他們大大的廚房，豐碩的午餐、相信社區風味餐已經操作得很成熟，每道菜也都做很詳盡的介紹。白榕園是社區的特有景點，也專屬接待社區的遊客，下午的採茶行程，讓我們看到那麼醜的茶園也那麼有賣點，每人只採幾片也算創造產值，晚上看陸蟹，讓大家驚豔，看到滿滿的生態，還有導覽人員送給蟹居住的空房子，他們自喻是專做「房屋仲介」，而且沿途撿拾垃圾，雖然夜間活動有點累，但記憶深刻。夜宿民宿，主人很貼心、隨和。

第二天里德社區

溯欖仁溪，有一位 80 多歲的導覽人員做導覽副手，走在隊伍裡面，手腳靈活，對大家是一種鼓舞，也給老人的生命在發光。中午在戶外用餐氛圍很好，社區自作詩詞，轉換成歌詞，讓成員待在一起做表演，也讓遊客互動，拉近大家的距離，自娛娛人。

美不足的是行程太趕，緊湊到不夠時間讓我們寫心得，可是我們一回到社區就開始忙社區的事，第一沒時間，第二記憶漸漸模糊了，所以希望下次能將寫心得的時間排入，在散會前就把心得繳，以免造成心得繳交造成困擾。

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：嘉義市柴頭港文化協會 會員 鍾孝瑩

初進到港口社區發展協會的第一堂課後，就開始了一連串的驚奇與讚嘆！林志遠講師除年輕幹練外，竟也是在此經營「里山生態有限公司」的創業者！敝人業餘兼進行生態保育和社造多年了，這也是頭一遭看到有年輕人成立了運籌帷幄型的公司！且也得意「里山」名稱佔先，別人無法再註冊！看來已帶動仿效，應不只事業已站穩腳跟，更是保育觀念正確紮實啊！

社區風味餐一開始就落實在每餐飯裡，這應該是最易動員社區婦女，並創造較直接收益的項目。看到並吃到紫紅色的火龍果漿米飯，於是學員中有人開始發想薑黃、南瓜、地瓜葉等，我跟著插嘴蝶豆花，港口未來的各色彩飯可期，也應可能帶動未來全台社區餐桌景觀的改變。

在地食材的可塑性更是教人驚豔！如：大果藤榕在港口社區搭配時令水果瓶裝，而里德社區與雨來菇結合成塊，兩天的社區風味餐與港口社區的伴手禮，及港口茶 DIY 更讓我們知道，偏鄉小村真的已趕上有機或無毒的自產自銷之時代風潮。

聽到港口社區去年生態旅遊相關營收 3 百多萬元，可喜可賀！也振奮了我們社造從事者啊！且此營收含在於墾丁國家公園內所有也進行生態旅遊的社區，約僅佔墾丁國家公園全部觀光客百分之一啊！聽到陳美惠老師說明這是十年來從無到有的成果，非常感動！也祝未來繼續細水長流穩定發展！

兩天裡四場的走讀課程，在地解說員的程度水準也是非常值得讚許！外貌雖十足的鄉土味，也多是中壯年者為主場，但已不是走馬看花，而是針對在地動植物做深入淺出且與在地相關性連結的介紹，也比一般只說出名稱的解說員強，隨後知道這是經過有計畫性的設計，陳美惠老師團隊的駐地陪伴，是細膩且用心啊！

潘武璋里德總幹事也提到里德在地長住人口約百人，扣除某些不能出來的，他們已幾乎動員所可能的四十多位……從酗酒的失志獵人們，到如今或化海洋垃圾為浮浪拱樂團的表演者，或為巡守保護自己家鄉的經營者，昂揚奮發的轉變令人欣喜！雖然溯欖仁溪導覽以下有新建水泥護堤，但從在地人口中說出此事，代表生態保育觀念也已有生態工法概念，在等待公部門工程單位的進步。

我們 32 位學員分三組，每組有位收費 1,500 元的主解說人員，再加一到二位，若 65 歲以上 500 元，65 歲以下 300 元的解說人員，除有保障遊客安全作用外，更盡可能利潤回饋和擴大在地成員的參與機會，這樣的團隊運作方式，也非常值得其他社區學習啊！

此次欖仁溪溯溪課程，里德社區還出動了一位85歲解說員，除了參與社區生態旅遊事業，

她也有一塊地在裡面，每天至少走兩、三趟吧！確實是真正實踐在地人力資源的充分運用的優良範例。多數婦女或男性長輩不識字，自創圖解記憶如：非律賓饅頭果的植物的名詞，且每兩年都還要被墾管處重新認證，真正的把鄉土資源活到老學到老。

也聽聞國家公園內的 7 個社區，在陳美惠老師團隊的培訓規劃下，每個社區都主打數個不重複的特色。除眼光放遠、強化在地特色，亦避免同質化和惡性競爭，讓旅客意猶未盡，才易締造一來再來的成效。

學員們的素質在主辦單位有目標的篩選下，水準亦佳，多有認真學習，且期盼此後也能應用或實踐於自身所在社區的意願！課桌上的餅乾類點心，雖是庄腳人的熱情，但畢竟會即刻製造看得見的塑膠垃圾，但相信隨著在地居民對生態知識的成長，未來一定會更保育。

個人的見證：這次參加研習，最大的感觸是：「墾丁國家公園轄區內的社區和十年及更早之前的確大不相同，也應可為全國社區營造之表率啊！」民國 84 年敝人在學習初階台灣史課程後，懷抱愉快的心情接受為期 28 天墾丁國家公園管理處之社會人士組的義務解說員訓練，這也是敝人認識墾丁國家公園內的社區之初始。

當年墾管處的目標應是儘量錄取全台各地區的人士，或許這是和墾丁國家公園是全台最知名的國家公園相輔相成的事，但或許也應同時進行在地培訓的部分。墾管處最常派駐我們這些義務解說員的地點有社頂和貓鼻頭公園，當然滿州南仁湖、港口茶、關山落日、龍磐草原、香蕉灣、風吹砂、九棚沙漠等等，也都成為我們的知識範疇，也相信曾受墾管處培訓的解說員們，對墾丁國家公園的特有生態認知程度也應高於絕大多數的觀光客，也高於墾丁國家公園內的在地居民吧。但在此次研習後已深知如今在地人的解說，是更道地且毫不遜色，且已遙遙領先了！

非常開心解說墾丁資源的能力被領先，也願自己未來能將此課程生態旅遊「帶入產業，永續經營」社區實踐箴言是一定要跟進更發揚光大啦！

第一梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣仁愛鄉春陽社區發展協會 常務理事 羅利財

從第一天南下至高雄左營高鐵站集結報到開始，我充滿希望與期待的心情。在港口社區發展協會課程規劃及相關須知說明後，我就開始很想要了解生態旅遊經營方式，這兩天，印象最深刻的是在港口的夜間護蟹和觀蟹，和第二天里德的浮浪拱打擊樂團表演。

本次讓我學習到 1.什麼是生態旅遊？2.什麼是生態旅遊核心資源？3.為什麼要推動生態旅遊 4.如何帶動生態旅遊？5.如何讓生態旅遊走入市場等五項議題，以供我們協會往後對未來發展規劃的參考依據，也是我們未來推動生態旅遊的原動力。

本次要感謝港口社區、里德社區及屏東科大陳美惠老師等 3 個團隊，精心規畫，促使得本次滿州生態旅遊—走讀式訓練班圓滿順遂，深深地感覺到社區大大小小都動員起來，真是地方的發展生機與生存的價值感重現，總覺得把社區的份子放在每各有用之地，且彼此任務分工發揮得淋漓盡致，深感佩服，就像團隊裡所扮演的角色大家不分彼此，皆盡心盡力發揮所長，全力為以社區服務為要務。

本次生態旅遊活動過程中讓我深入了解學習到生態旅遊的基本要件：

1.承載量管制。2.旅遊單一窗口服務作業。3.環境教育與維護。4.巡護監測的重要性。5 回饋社區機制等五大關聯性的重要因素，謂之：生態旅遊最重要是什麼→1.遊程。2.設計 3.產品。4.服務。5.解說等 5 大項，終於，有了這個基本知識，若之後有人詢問何謂生態旅遊，我就可坦蕩蕩、胸有成竹地回答，而且自豪的說，我是在做生態旅遊的。

本次深感佩服的是兩個社區裏頭都是超齡的爺爺奶奶在服務，永遠保持年輕的心情服務大眾，笑口迎人、體力旺盛及活力十足，本當以為生態旅遊解說員是青年子帶領解說這個想法，經這次應證了一句名言〈薑還是老的辣〉，解說的均能遵照規劃行程及標準作業程序〈SOP〉執行解說，這是我本次參加生態旅遊之前，前所未見的，團隊真的好棒。但我們必須面對現實的問題，經觀察兩個社區人員均老化謂知好景不常在，須從培育青年學子逕行傳承的任務才能讓生態旅遊獲得永續經營持續發展。

凡是每個推動生態旅遊之團隊，每個地區有不同的人文、特色及資源，應該要從團隊裡終深入體驗感受，到底有無用心經營及團隊既是我家的基本理念更進而有生命共同體的理念發揮推動生態旅遊精神，引述陳美惠老所說的推動生態旅遊在於協調、溝通、意見分歧時〈人和〉是最重要，謂之〈有心就有力〉共勉大家。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣枋寮鄉公所　　約僱人員 王秋素

初接新相關業務的我，懷著一顆學習又好奇的心報名了這社區林業 2.0「滿州生態旅遊訓練班」，從此才更加了解政府與社區挺用心在協助各位的願景；也更深受感動此次港口社區與里德社區這群「在地人、在地心」是多麼用心呵護家園，又為社區的環境與生計多麼熱情打拼，進而觸動了我也好想為自己家鄉分享，傳承他們那份令人感動的精神。

第一天：來到了港口社區，第一個震撼是「啊？紅龍果能做飯？而且視覺令人驚艷到不行，未免太美了吧！」，心想哪來這麼漂亮又粒粒分明的亮紫飯？接著一盤盤用心擺置色香味具全的在地風味餐，光看就讓人垂涎欲滴，有種好幸福的感覺！好棒的享受哪！有絕美色的紅龍果飯、香煎鬼頭刀魚干、柳葉碟裝塩滷黑豆腐、香氣十足的快炒雨來菇、鄉村口味的高纖多多餅、下飯的破布子豆包、清甜薑絲炒南瓜、精緻裝碟的涼拌過貓、香 Q 芋頭粿、開胃的梅干蒸扣肉、清爽甜美鮮筍豚骨湯、超甜紅龍果切盤、紅冬冬的西瓜片、道地港口茶做的茶凍、有機乀黑豆茶。

看吧，光看舉出之菜色即知港口社區是多麼用心準備，十足展現在地招待的熱情與道地美味！尤其是社區里事長的和善精神與處處用心，難怪團隊能年入三百萬盈收，這一切真的深深打動我的思惟，令人敬佩又省思。

第二個震撼是解說人員的認真態度，雖然不是一群年輕帥哥美女，但絕對感受得到這群人百分百的用心與認真態度，著實值得學習典範。永遠忘不了活到半百的我，竟對當日解說人員生動的介紹而激起童心未泯的激動與滿足好奇，您說客倌們能不想再帶朋友來嗎？

第二天：來到里德社區，最令我感動的是這社區竟有不識字又八十五歲的阿嬤級志工，而且還是用超趣味圖畫方式完成教授筆記，甚至通過導覽解說人員培訓，還以輕鬆步筏引領著大家前進社區每一角落。團隊的熱情當然也不在話下，既是典範都有一樣的認真和貼心特色，也是用心，用十足的設計旅程來滿足遊客。

專業的制服、十足激情互動式的「浮浪拱樂團表演」，集結了當地特色把不怎麼樣的海漂廢棄物，變成令人感動的娛樂記憶，讓參與其中者，皆不得不感受到社區的熱情氛圍，很令人難忘！

總之，此次除了學習到政府對社區提倡的何為三生？（生活、生產、生態），並明白社區永續經營，務必著重「生計」和「保育」觀念，也感受到生態旅遊實作與設計的困難。更體會到一個社區之所以能如此卓越，必須集結一群願意真心付出的志工，不僅要互相，還需懂得貼心，更要有盤點在地人文、地理、人才、產物、人脈的各項實力。真是不容易呀！

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：臺東林區管理處成功工作站 技正　王智弘

這次非常高興能夠替補參加社區林業中心辦理的「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」，感謝社區林業中心細心規劃本次訓練課程，藉由這次實地走讀參與課程的方式，更能體會及理解居民對於社區的熱愛及投入，參訪後的學習心得如下：

一、港口社區：

1. 擁有良好的硬體設備，廣大的腹地，多樣的地景（港口茶園、農田、火龍果園、林業試驗所恆春熱帶植物園、吊橋、河口）及生態環境，在港口村長兼任社區理事長的架構下，整合社區所有資源及人力，其發展之動能非常強，社區活動中心設備齊全，給予遊客很好的室內解說場域。

2. 藉由當地的農特產品，發展許多特色食物（使用鹽滷及黑豆的黑豆腐、火龍果飯，港口茶凍），對於推廣當地農特產相當有助益。

3. 最重要的生態導覽部分，社區解說人員雖然年紀較大，對於植物解說內容，以幽默口語及生活的運用方式解說，讓遊客能加深理解植物的用途。鮮採港口茶葉現場揉茶泡茶的體驗，是一般民眾最為感到新奇的部分。

4. 晚上夜觀陸蟹是整個活動的重頭戲，上課期間適逢陸蟹產卵繁殖季節，經現場解說員說明當地陸蟹的前世盛況，而現在面臨棲地破壞及開闢道路路殺壓力下，讓陸蟹數量急速下降，社區藉由社區林業及國家公園的補助，開始啟動關心及保護陸蟹的行動，讓人覺得非常感動，大家也對如何保護陸蟹提出許多想法，也對當地政府許多以保育之名而設置的建物感到不可思議，期望社區會持續的抵抗開發的壓力。

5. 社區辦理生態旅遊的盈餘，以慶生會及重陽金的方式回饋及陪伴老人的機制，更能提高社區團結及向心力。

二、里德社區：

1. 與港口社區有著極大的反差，設備欠缺的活動中心，群山環抱腹地面積狹小，住著個性強悍的住民，因位處灰面鵟鷹每年度冬過境的中途站而聲名大噪，也因民眾補鷹問題讓國家公園傷透腦筋，經過屏東科技大學團隊陪伴協調，讓居民從獵鷹維生的獵人轉變為賞鷹活動的解說員，其過程讓大家非常的感動。

2. 前晚入住接待家庭（武璋哥的家），雖然位處深山，但視野最好，雖然設備簡單，但乾淨清潔，雖然位處偏僻，但好喝的八寶粥讓人暖心又暖胃。聽著武璋哥的分享，更能切身感受社區的改變及努力。

3. 欖仁溪生態之旅，社區人員細心接駁，沿途細心解說植物，雨中前往瀑布別有風味，浮浪拱樂團表演搭配豐盛中餐，感受社區的熱情活力。

4. 社區能否成功地的發展，專業陪伴團隊是重要的關鍵，尤其是老化的農村社區更是如此，社區解說員的培訓、經費核銷、計畫申請、遊程規畫均需團隊專業的建議及幫助。

5.目前政府投入社區的經費及項目非常多，有時會產生競合效應，讓社區不知所措或選擇經費多核銷容易的計畫，常常無法切合社區的需求及發展，感覺政府應該將經費資源整合（含林務局-社區林業、水保局-農村再生計畫、國家公園-生態旅遊)，交由專業團隊來評估社區特色及居民意願後，輔導社區朝向不同特性的目標，這樣才能讓經費發揮最大的效應。

6.目前政府機關人員縮編，每個人的業務繁多，無法常常陪伴社區了解社區需求，常常僅針對計畫內容執行進度及經費核銷予以協助，致社區也無法自我學成長，申請計畫目的僅著眼於政府的經費補助。

7.成功的社區林業=社區自主團結+專業團隊陪伴及規劃+政府輔助計畫經費。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投林區管理處埔里工作站　技士 吳爵考

本次生態旅遊走讀式訓練班，於南國盛夏的屏東滿州鄉舉辦，在出發之前早已耳聞其生態旅遊名聲之響亮，便思索與所轄的社區朋友聯繫。

在我們協助推動社區林業推展至今，要再進展至生態旅遊似乎是個巨大的鴻溝，以及我們該如何推動與執行的面貌仍然非常模糊，隨著上了接駁車後，看著沿途風景，從都市、鄉村、海洋至田邊一幀一幀的翻動，直到活動結束似乎畫面有那麼的清晰了一些。

特別想提到的是生態旅遊的「永續經營」這堂課，從社區團隊角色的組成、溝通的程序到輔導至今的辛酸談，請容我抄複一些我覺得課程中，所獲得相當重要的資訊:「需理解在地的語言與夥伴的個性，以及角色定位。」如認為他是最重要的凝聚者及實幹者，以及不可或缺的協調者、信息者、技術者及推進者，與最終或許得以更加昇華的完美者及監督者，需投入大量心思去理解、陪伴他們，以及一同思考社區過去的背景及未來發展方向。

公部門或輔導者，需積極透過溝通協調，獲得社區夥伴的認同及信任，並在衝突發生時，先充分了解衝突爭執原因，並向各角色說明他的原則及任務，再指出有問題的地方，討論可以解決或改善的方式。

並針對會影響社區永續的問題提前預防與因應，如各成員的自主觀念意識強烈，則團隊共識的凝聚力會相對薄弱，若還有收益分配不均、各幹部對角色定位混淆、社區特色不突出、缺乏主力商品等等狀況，讓彼此產生的認知差異擴大，及發生紛爭與內部糾紛，又恰逢無人擔任協調溝通的角色，那社區很容易分裂。

另外，特別有感觸的是，如何理解社區特色、未來發展方向及可行的進展規劃？社區各夥伴往往凝聚後，熱情會來到第一個高點，但之後在沒有實績下，當中的理念歧異者往往很容易淡出舞台，又在此過高的期待與一步到位的盼望下，消磨了一些熱情。目前所轄很多社區，大都靠核心人物支撐社區運轉，然卻常像燈泡般僅供人仰慕其光芒，而少像火柴般渲染其光和熱並點燃周邊夥伴，也許在此社區，在各角色的投入及外部協助者的幫助下，比較可以度過這個時期。

我會建議，像是在資源調查後，除了累積了可見數據，顯示是否物種會在附近出沒與數量外，還可以結合技術專業者或與大專院校合作，將此資料轉化成更科普的資訊來宣傳，以及各科研的資料來發現趨勢，進而產生向外攫取、向內凝聚的動力，進一步拓展使夥伴從不同的感覺、知覺、轉知進而產生動力，再來運用這些凝聚下的動能，踏實的規劃每年可行的進展。

但因每個社區的組成不同，難以套用其他社區的模式，因此如何找出適用自身社區的執

行方式，還是需要再與所轄社區共同討論而出。至少在此，了解了滿州鄉的夥伴們是如何的操作而形成現在的模樣，實在值得各社區借鏡。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣來義鄉公所　　技士 周正仁

本人參加這一趟林業社區研習會最大的收穫是社區居民向心力，我非常感動他們有這樣的生活態度，可以改變既往的操作模式，同時運用生態旅遊提升謀生能力。

自主自足發展最值得學習的，也是生態旅遊在行程規劃這個區塊，相當重要的步驟。兩個社區相當有創意，以社區當地農特產，開展行銷平台，做的非常好，值得我們學習。最重要是社區對生態動植物有非常強烈保護意識，值肯定讚賞，也提供我部門日後宣導和分享的模範。

最後，也感謝主辦單位及工作團隊給我這樣的機會能夠參與，謝謝。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：墾丁國家公園管理處　解說員 林淑霞

本次奉派參加社區林業中心的「滿州生態旅遊-走讀式訓練班」研習活動，感謝主辦單位及所有工作人員們，非常用心安排活動，除了課程的精心計劃，就連學員們的食、住、行等多方面都一一兼顧，真是辛苦全體工作團隊了。

本次活動適遇雨天，活動很難進行卻又不能不做，實在也是考驗主辦單位的應變能力，所幸一切安全及順利過關，也讓所有學員都有個很特別的體驗。

主辦單位很用心的規劃及辦理活動，也確實辦得很不錯。然而，卻有一些小小的不足，在此提出一點個人的小意見，午餐後的第一個戶外活動—港口茶園採茶，此時正滂沱大雨，要大家冒著風雨下車並在雨中進行活動的感覺不是太好，若是能有雨備來取代也許會更好，因為雨勢真的太大了，讓人實在無法招架，一路上又是雨傘又是雨衣的，學員的鞋也都全溼，雖然這對大家而言，的確是一個很不一樣的體驗。(工作人員其實也很辛苦，因為都要全程參與)

另外，第二天的里德行程也進行的很好，唯一美中不足是搭接駁車回程時，又繞到茅草屋，此時風雨交加，卻又讓學員下車聽不到三分鐘的介紹，有些人根本不想下車，迫於無奈只好冒雨上下車。

這 2 天的課程既充實又精彩，只是對我而言，這些社區都太熟悉了。希望以後有機會參加貴單位辦理其他社區的研習及參訪，總之，感謝主辦單位及工作團隊。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 台江國家公園管理處 約聘研究員 洪玉瑩

從這次參加活動最肯定的是：透過社區生態旅遊確實可以重新再盤點社區傳統產業與生活文化經驗，讓社區居民可以從過程中再次認同社區的價值，及肯定自已的生活智慧，以生態旅遊再次勾勒社區願景,也以生態旅遊發展在地產業活絡經濟,讓世代安居樂業的可能性。

從港口楊秀蘭村長、里德總幹事潘武璋哥分享社區發展過程，了解推動生態旅遊成功重要因素之一在於社區意見領袖的意向與投入，有了他們的參與及帶領，開啟了生態旅遊在社區推動的可能性與未來持續發展的力量。

在參觀港口社區採茶、白榕園與夜間陸蟹觀察，及里德社區溯欖仁溪，輔導團隊用心蹲點,帶領社區一次次盤點在地生態特色與產業資源,並從中應用發展在生態旅遊遊程設計中，透過從遊程除了促進社區經濟的發展回饋給社區居民，也讓居民能看見社區的價值，了解自己生活文化的珍貴，能幫助於社區凝聚共識與願景，幫助社區永續發展的策略。

在學員分享最令他們感動是浮浪拱樂團表演，應用海漂做的樂器，在歌聲中傳達出的情感渲染著聆聽的學員，觸動了心靈久久帶著離開的回憶。

於里德吃了一頓頓美味的風味餐，在吃風味餐的時候，我腦中卻一直飄出虱目魚粥一夜干等屬於台江社區的海味，體驗台灣社區多樣的料理特色與無窮的變化，及料理的記憶可以如何應用。

感謝里山團隊、陳美惠老師及承辦社區：港口與里德社區。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 東勢林區管理處育樂課　　技士 許雅青

本次社區林業 2.0「滿州生態旅遊訓練班」，藉由社區領袖介紹社區推動情形，並親身體驗各生態旅遊的行程以學習生態旅遊的推動，也安排了輔導團隊(里山、屏科大)的課程，讓學員學習生態旅遊概論、社區溝通、遊程行銷等內容，訓練班內容豐富，對於身為推動社區發展工作者的我們是很大的學習機會，也能引發我們去思考如何推動社區，真的收穫良多!!
以下分享幾點簡單心得：

1.滿州港口與里德社區推動社區發展工作，都能積極爭取多方部門的資源挹注，除了發展生態旅遊之外，也對社區長者的關懷與照顧，社區發展工作都有一群積極熱心的社區夥伴(理事長、村長、總幹事…等)推動，這些重要幹部及推動者的熱情與付出真的讓人感動! 多方權益關係人(墾管處、社區、林試所…)的合作、協調也是能將此區域生態旅遊推動的重要關鍵。其中里德住戶只有百餘人，社區發展工作能夠有如此成果，實在很不容易!

2.社區要發展「人」是重要的推手，有熱情、積極的社區夥伴，能努力爭取資源，努力與相關群益關係人溝通，另外有專業、有歷練的輔導團隊也是很重要的關鍵，而屏東區域有屏科大美惠老師團隊這麼強大的團隊協助，真的很幸運，後續也希望美惠老師的團隊也能多多給本處協助、建議!

3.里山生態有限公司的分享講題部分，里山公司於本區域輔導，投入心力，看的出來用心，簡報分享雙方衝突模式及協調、溝通方式，是社區推動的重要學習案例!(只是也會覺得真的需要花費很多時間去溝通協調)

4.里德社區的浮浪拱樂團，結合藝術家的概念，以海岸淨攤的垃圾發揮創意作為樂器，藉由表演活動熱鬧氣氛 ，感覺也為社區社區帶來振奮的動力，利用簡單的曲調讓參與者同樂，可熱絡與參加者的交流，讓人印象深刻!

以下為疑問：
5.美惠老師提到生態旅遊識別關鍵：單一窗口、總量管制、環境監測、環境教育、回饋機制。而單一窗口的運作，以單一社區進行運作時較可行，但思考到本處若未來推廣到多社區的整體生態旅遊之運作 (例如本處谷關五個社區的整體發展)，想請教運作機制是否有困難及有調整之必要? (我覺得多社區的整體要發展出一個聯盟組織，聯盟組織是為一個推動單位時，才能夠運作單一窗口?)

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 東勢林區管理處雙崎工作站　技士 陳映璇

很高興有機會能參加本次滿州生態旅遊走讀式訓練班課程，兩天的課程內容充實且有趣，從社區的發展概況認識、到實際參與社區規劃的生態旅遊遊程，一連串的走讀式課程模式，讓人對社區林業的發展於執行成效有更深刻的印象。

兩天的課程中，最讓人感動的部分，我覺得是社區在生態旅遊發展的心路歷程，從一開始社區與政府機關對立，到雙方建立合作模式，而後進一步發展成能自負盈虧、改善社區經濟的社區型態，真的很不容易；更令人感動的是居民對社區的認同及凝聚力提升了，不論是社區居民自身擔任巡護員或導覽員，或是全心投入浮浪拱樂團的表演，都可以看出他們是很珍惜自己居住的這塊土地及其生態資源、且對家鄉感到驕傲。

在課程最後心的分享的部分，有位學員提到社區「中心思想」很重要，我覺得深有同感，因為社區要先能對自己想成為的樣子有所期望，才能有動力突破各種阻礙，達成社區營造改善的目標。

社區林業的發展，是需要產官學多方合力才有辦法建立的，透過這次課程我們認識了港口社區及里德社區兩個成功的案例，是很好的經驗吸收，但要如何將他人的經驗轉化為我們業務單位在自己轄區推行社區林業的能量，並能有效輔導轄內社區發展，我覺得仍是我們需和社區持續溝通、努力、學習的。同身為政府機關業務人員，期許大家在自己的業務推展上，都能有良好的進展與成效。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：南投林區管理處 技士 陳虹汝

可謂是一波三折的滿州生態旅遊走讀式教育訓練，還是在風雨中揭開序曲了，對於滿洲鄉周邊區域最近的印象是去年跟好友大遠千里的到阿朗壹古道參加生態旅遊的健行活動，風景美的好不真實，再來就是跟同學一同參加墾丁高位珊瑚礁永久樣區調查，我們還趁假日去南仁山的永久樣區參觀，這個地點剛好與第二天的攬仁溪的溯溪行程相呼應。

久聞屏科大社區林業中心陳美惠老師，在屏東的社區深耕已久，且生態旅遊的模式頗具規模，除了港口的風味餐，讓人驚豔的黑滷豆腐跟特殊茶香氣的港口茶外，晚上到了全台絕無僅有的港口的夜間螃蟹監測，看到了有別於西海岸線的螃蟹物種，多樣到讓人頭昏眼花，印象最深刻的兩個物種是急速奔跑於沙灘上的角眼沙蟹，及體型較大的凶狠圓軸蟹，還有解說員以在地化的語言親自解說，讓人身歷其境，過程中還看到了梅花鹿及野兔嬉遊於田間，夜晚顯得很不熱鬧，可謂是川山里海的生活環境。

第二天一早伴隨著風雨，在社區以生活慣俗植物利用解說方式，讓人反思過於便利的現代，人類是否由能力於野外環境求生?!護溪有成的攬仁溪一路向上，親水親自然讓人身心靈好放鬆，更看到了可帶來當地收益的野生雨來菇，在發展社區林業或生態旅遊的過程，最費力的就是與當地居民溝通，亦即理念的宣導，由社區居民由下而上的參與，凝聚大家的共識，群策群力的過程中，同時達到了保育的效果，又可為在地帶來收益，我想這樣的理念和生態旅遊的模式，才是對環境永續經營的實踐，讓後代的子孫也可以看得到這片青山綠水。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：宜蘭大學生物技術與動物科學系 助理教授 陳永松

由屏科大森林系陳美惠教授擔綱主持的社區林業中心主辦此走讀活動，較不同於以往社區培力以室內課程為主，此研習是深入到港口、里德兩模範社區走讀，較能了解在地真正的美與好或不足之處。

行前主辦單位提醒大家氣象預報屏東滿洲鄉的下雨機率為 80%，第一天在港口社區果真如此。還好雨勢不太大，還是維持原訂計畫，一行人穿雨衣、著雨鞋出門採茶、巡社區看螃蟹，看到一個類似上回在泰國參訪的 Takhia Tia community 椰子社區強調不要賺太多錢但可年收入達 300 萬元的社區。

今天會在里德社區走讀，將續走欖仁溪，體驗社區居民放下獵槍改用眼睛狩獵，由獵鷹到賞鷹的心路歷程，這個原已老化的社區透過轉型社區生態旅遊而有自己的生氣與主體性，我想最重要的是參與其中的產官學用對了方向，尤其很敬佩主要推動者的陳美惠教授，用心培育了屏東恆春半島地區眾多社區及自身實驗室成員而成的種子教師團隊，讓社區生態旅遊成為一個可讓社區永續發展的平台，也是留住青年或吸引青年回鄉的機會。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 水土保持局臺中分局 工程員 陳翠莉

港口社區與海生館配合，由社區提供港口溪夜間陸蟹生態導覽，發展永續經營，社區利用營餘，帶給社區福利，尤其敬老生日蛋糕，帶給社區老人無比的欣慰，社區以宏觀的角度，帶動周邊社區共同連結資源，其團結與寬大的胸懷，帶著服務社會的精神，不僅發揚自身環境特色，也讓體驗的遊客，學習一到港口茶，黑豆茶，尤其水保局的農村好物與林務局的生態旅遊，墾管處的限制開發，各部門的資源跨域合作，再由社區團結合作，共創雙贏局面。

其中，在用餐時，社區風味餐充分利用在地食材，帶給到這塊土地的人，有一種驚喜感，結合好吃好買好玩的特質，帶動社區深度體驗，但遊程設計可多考量天候變化做彈性調整，較能提高遊程體驗的舒適度，未來社區旅遊發展良好時，宜建立管控機制，以保護環境為優先。

比較深的感受是，我們的土地真的很美，白榕園，具歷史感與在地感的動植物，均帶給人深刻的印象，每一塊土地都是寶，尤其是這一類的生態體驗，非常值得推廣，讓更多人來感受及守護每一塊土地，來到里德社區，從里德獵鷹的印象，轉化為與鷹共榮共享的精神，尤其對護溪的工作，逐步推動生態旅遊，包括 105 種蝴蝶等，已有通過環境教育人員 7 名，包含現任理事長，15 名社區生態解說員，可見社區投入程度，社區自創的浮浪拱打擊樂團使用資源回收材料，黑豆醬油等在地特色，平時由社區 1 人 1 菜凝聚向心力，社區盈餘發放 65 老人慰問金及慶生，里德社區轉變之大，透過生態旅遊結合文創，創造社區經濟。

水保局的農村再生其中一環是社區深度旅遊，這次的社區林業 2.0 生態旅遊，對於生態旅遊直接以親身體驗，深度感受在地生態環境的方式值得做為往後業務上的參考與應用。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 林務局羅東林區管理處 育樂課 曾怡穎

雖然天公不做美，但這兩天仍感受到社區的滿滿熱情。港口社區的港口茶揉茶體驗、夜間陸蟹及生態的觀察；里德社區欖仁溪一遊及浮浪拱樂團熱情真切的表演，還有社區在地特色風味餐，在在都讓人印象深刻，閉上眼睛彷彿都歷歷在目。

這真是最棒的體驗與回憶，社區充分的展現出在地的特色及與眾不同，尤其是社區的凝聚力,不論是里德或是港口,似乎都感受的到居民對社區工作的投入以及對自己家鄉的驕傲、認同。

在介紹時雖然都只是輕描淡寫的帶過社區發展歷程，相信這一路走來絕對很不簡單，也很高興的是這中間不論公部門或是社區本身都沒有放棄，還有美惠老師團隊的陪伴，才能有今日的成功。

墾管處與我們一樣，同樣扮演著公部門的角色，這一路走來，從與居民對立到現在成為合作夥伴，其中的過程及經驗相信也是有很多值得討教的地方，希望之後的安排不僅是在對社區部份，也可以有機會與墾管處進行交流。

林務局推行社區林業計劃已行之有年，雖然近期在操作方式上有進行調整，但我覺得在觀念上也需要再更新，應融入「地方創生」的精神及概念，不單只是把社區扶持起來，更希望能夠讓社區可以自立，而不是一昧的依賴政府的補助。但該如何讓社區了解到所謂的發展並不是只有上課、辦活動跟建設硬體，還需要時間來溝通。目前我們能作的就是當個種子，慢慢的把這樣的想法跟精神帶給社區，希望他能夠在社區萌芽，讓居民可以發覺所在社區的與眾不同，進而加以愛護並追求永續發展。

由於自己也是剛開始接觸社區的業務，在輔導社區這部分還有很多需要學習的地方，也希望這樣的課程一年可以多辦幾次或是增加參加名額，讓各工作站的現場承辦人員也有機會可以一同參與。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣牡丹鄉公所　觀光業務助理 曾曉玲

很高興能有機會參與此梯次「社區林業 2.0-滿州生態旅遊-走讀式訓練班」活動課程，隔了 7 至 8 年再次遊訪里德村欖仁溪溪流環境，及一直心心念念想安排時間走走逛逛的港口茶園，都藉由課程一次飽足走覽的心願了。

7/4(週三)帶著愉快期待的心情,自行開車前往集合地點-港口社區，停好車後拎著水杯和餐具準備步入場內時，入口階梯先遇到的是里山生態有限公司林志遠先生，簡單的寒暄隨後進入課堂時間，上午里山精神及美惠老師和港口社區美蘭村長經驗分享，深覺受益良多。

下午的走讀課程在不穩定的豪大陣雨中勉強進行，雖行動不方便，轉個念，這未嘗不是另一種體驗？雨中的茶園步道變成水流湍急的小小河道溯溪玩水趣、雨中的白榕園變成幽靜霧濛濛的浪漫小仙境、雨中的夜間觀察活動變成黑漆漆試膽大會。

隔日 7/5(週四)里德社區走讀課程亦是於不穩定的間歇大雨中進行，整體而言，內心是充滿感謝及感動，長輩們的精神及各司其職的堅守任務，有種不忍心的心疼上心頭，特別是 85 歲解說員阿嬤陪著大夥兒上上下下溯溪走行程。

回歸於旅遊層面來探討，2 天的行程因天氣及用餐空間環境因素，讓遊程及餐食稍微失色了，例如：風味餐部分，里德社區取餐動線及用餐環境過於擁擠，因檯面不足而將水果(切好火龍果、芒果)擱置於摺疊椅子上，濕漉漉的地板加上躁動不安份的蒼蠅。我想，一般遊客會難以享食或形成負面減分印象，要走得長久這些衛生上小細節需要被注意被改善。

最後，謝謝整個活動顧前顧後的陳小姐，陪著學員跑遊程淋雨；陪著社區夥伴張羅前置，非常高興參加了此趟走讀課程，部落社區遊程經驗再添好幾筆美好記憶。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 新竹林區管理處大溪工作站 技士 黃文韡

首先，很榮幸可以參加此次社區林業 2.0 的走讀式教育訓練，比起一般的教育訓練，能親自體驗社區所規劃的生態旅遊行程更可以體會社區在發展期間的辛苦及所遭遇到的困難，港口及里德兩個社區能有今天的成功經驗也非一蹴可幾，透過兩個社區的運作生態旅遊遊程的體驗，將其經驗給予我們所輔導的社區參考，讓我們的社區一同進步，是我們後後續要努力的目標。

兩天的行程看了港口社區的揉茶、陸蟹夜觀及白榕園與里德社區的欖仁溪溯溪、浮浪共打擊樂等行程，其中包含在地的文化、產業、生態及人員組成，各項組成缺一不可，特別是”人”最為重要，沒有人發起的因，就不會有後續的揉茶、夜觀、溯溪的果出現，而要呈現出今天這樣的成果相信社區的大哥大姐的基礎打的相當紮實，由他們的解說導覽可以看得出來，也讓我體會到了環境教育的重要性，從里德社區的轉變就可以看到，所以透過他們來宣導極具說服力，而且社區的解說融入了古早的生活智慧，讓生活回歸簡樸平凡，且又盡可能的保護生態環境，在產業與環境取得平衡點，製造雙贏局面。

但這兩個社區所面臨到的困難就是人口年齡偏高，缺乏年輕人回鄉協助發展，要走到永續有其困難度，另外如果政府公部門及輔導團隊的協助抽離後，社區是否可以持續發展下去也是一項挑戰，也值得我們去思考及觀察。就我的解讀，其實社區發展協會，目前的運作方式與小公司很相像，理事長等同董事長，總幹事等同執行長，只是差別在社區所產生的利益是用於社區，理事長等職務並不是有給職，社區組成人員要賺取工資則一視同仁分擔工作來賺取工資，大部分的社區發展協會瓦解多半就是利益問題與理念不合而無法長久持續，所以港口和里德社區能持續運作真的值得我們學習及發揚。

另外，恆春半島的生態環境真的很好，夜觀看到了多種陸蟹、梅花鹿、野兔、竹節蟲等，還有白榕園跟溯溪看到的植物生態都是恆春得天獨厚的資源，也很慶幸恆春有這一群可愛的大哥大姊為了生態、為了下一代，轉變自己的觀念及付出行動力，最後，真的很高興能認識港口、里德這兩個社區及社區的大哥大姊們，也感謝工作團隊的安排及付出，此趟行程真的讓我收穫滿滿。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：彰化縣政府農業處林務暨野生動物保護科 技士 黃呈云

從幻滅開始

不同於其他訓練課程多是從主題說明、案例分享到困難挑戰這樣的邏輯順序，走讀訓練的第一堂課，里山生態有限公司的林志遠講師就向學員道出輔導陪伴社區走上生態旅遊所需面對與解決的問題以及這一路走來的辛苦，直白的，狠狠的，要讓我們這些學員把對輔導社區進行生態旅遊所存有的憧憬及幻想打碎，接著跳脫一般紙上案例說明的形式，讓我們實際參與社區所規劃的生態旅遊行程，並從中近距離感受發展社區旅遊對在地社區及居民的影響。

最後才由屏東科技大學生態旅遊保母的陳美惠老師向我們介紹生態旅遊概論這樣比較學術的課程，這樣的課程規劃其實是很冒險的，但直到現在，還是深深覺得，這樣的幻滅對於想輔導陪伴社區進行生態旅遊的承辦人員或是輔導團隊都是必須的，因為輔導陪伴的過程中，我們所面對都是殘酷的現實，而唯有直面這些現實才有可能找出方法去處理問題，而且輔導陪伴社區走上生態旅遊是一條漫長的路，需要長期與社區建立穩固的信任及情誼，更需要有一定的決心及勇氣，因此，從幻滅開始是必須的。

偏遠的驕傲

偏遠的驕傲一詞是參加地景工作坊時，台灣大學王文誠老師引用國際研討會中學者提出的用語，概指偏遠地方的在地居民因所在家鄉而深感驕傲，而這樣的驕傲就形成了推動地方發展的動力，這次實際參與社區規劃的遊程，真真切切的在這些居民身上感受到這樣偏遠的驕傲，尤其是里德社區，也因為明白里德這一路走來並不容易，所以才更為此而感動。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 羅東林區管理處太平山工作站 技正　黃愷茹

相較於南部旅行成本較高的社區，宜蘭的社區從來不怕沒有遊客人潮。除非一些返鄉的退休長輩願意真的耐心去耕耘一塊土地，多數居民，民宿主人，通常已有既定的營收模式。以大同鄉百家爭鳴的情況，要怎麼去塑造、經營一個以社區為單一窗口的生態旅遊路線，有其困難度。加上各社區並沒有類似恆春半島如此生態豐富的動植物資源、明星物種，目前都是主打泰雅族文化的解說導覽，當然彼此複製模仿、分食同一塊餅，觀光資源可能很快被消耗，失去新鮮感。但轉型的困難點在於當政府已經投入很多資源之後，居民、業者反而認為協助轉型或是創造更多觀光景點是政府的責任，該怎麼樣讓居民知道永續經營的觀念呢？該怎麼讓他們自發性地去關注自己的家鄉土地呢？該怎麼樣吸引居民加入耕耘生態旅遊呢？思考中。

本次在里德社區遇到的潘武璋大哥，是我特別想要描述的人物。傳統的教育希望訓練我們擁有「一技之長」，然後以此維生，畢竟在工商業社會，以比較利益觀點出發，我們用金錢交換彼此擅長的勞務，最好一輩子就領一份薪水，安安穩穩。但看到武璋大哥要種田、經營果園、經營宮廟、製作及販賣鹹粿、擔任社區總幹事、參加樂團…對都市人來說，媽呀！太不可思議了！是三頭六臂嗎？這樣還有「自己的時間」或「從事休閒活動的時間」嗎？或許這就是里山精神強調的「人的彈性和韌性」，在里山生活中，做每一件事情都是自在與認真的，不為別人而做。相較於都市人在「工作」與「休閒」，「服務」與「被服務」之間「on」與「off」的切換，里山的「多工」反而是踏實單純的生活步調。

看浮浪拱樂團表演的時候，好幾次眼眶泛淚，原以為是自己太多愁善感了，直到聽同學分享，才發現大家都很感動。浮浪拱樂團有一種樸實真摯的力量，愛家園的歌聲。老實說在大同原鄉部落，看過許多原住民歌舞表演，反而得不到這種感動，或許樂團成員需要有緊密的革命情感，才能如此表現吧。他們表演結束，趕緊脫下服裝，幫我們上菜，感覺好專業好可愛。

四、　幾個小建議：

1. 戶外參訪行程可請社區準備防蚊液供遊客使用。
2. 里德社區部分老舊破損餐具建議汰換。
3. 雨季可於活動中心提供吹風機，讓遊客結束遊程時將衣物吹乾。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 嘉義林區管理處 課員 楊惠如

參加美惠老師輔導的社區生態旅遊行程不是第一次了！每次都有新的認識！港口社區的解說人員帶領白榕園行程，途中介紹的不只是生態，還有滿滿小時候生活的回憶，能夠讓同樣熱帶的生態導覽帶入在地、很有獨特性的資訊。而且，還能和電影場景不期而遇。夜間的陸蟹生態觀察除了認識陸蟹外，還可以體會到社區解說員對於環境不捨的那一面！更重要的是，滿滿的火龍果飯，讓人印象深刻！

里德社區理事長－大宋皇帝（宋仁宗）對於蕨類葉子的三複葉介紹讓人甘拜下風！真是愧對以前景觀植物學的老師。更因為憑著當年植物學的印象回答問題而獲得社區工藝達人的作品，回程插在包包上，自己還被嚇一跳，以為真的草咩仔跟著回家了呢！浮浪拱樂團的表演也很令人感動，利用海邊常見的工具或是可能變成海廢的材料變成樂器，而且也適度的更換歌詞，真的發揮在地創意和有品質的水準！

生態旅遊的起源來自於觀光帶來的衝擊的反思，希望外地人進到當地環境不是糟蹋、不是留下垃圾，能夠真正認識在地和能夠真正發展當地經濟。看到屏南的社區生態旅遊，除了能夠實踐生態旅遊的意涵，更能夠激發在地居民，甚至遊客對於生態保育的意識，並且透過成功的案例一個接一個推動，形成區域產業，相信未來是能夠全面啟動的！

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣政府農業處林業及保育科　技士 葉子喬

第一天 港口社區

社區簡介：

港口村東鄰太平洋為港口溪出海口，可停竹筏，西南與恆春交界，北邊為永靖及滿洲二村。本村面臨太平洋，沿岸資源豐富，大部分的村民靠海維生，每年九月至次年三月有強勁的落山風，作物無法收成，所以農民都改植牧草，也有農民種植港口茶。全村被規劃在墾丁國家公園範圍內，陸蟹資源豐富，每年 7~10 月為陸蟹活動的高峰期。

編號	名稱	內容	活動照片
（1）	浪漫蟹逅-港口夜間賞蟹趣(限定 5-10 月)	中秋節前後是陸蟹產卵的高峰期，因此這段期間內可以看見各式各樣的陸蟹奮力橫越馬路。跟著社區解說員夜探可愛的陸蟹，伴隨著海浪親近有趣的螃蟹生活，還可以發現「蟹老闆」喔！	
（2）	港口採茶品茗遊	遠在南台灣港口村的港口茶有一百多年歷史，無論生長、種植方式或製作方法都充滿傳奇，除了透過茶園採茶親手採摘一心二葉、手工揉捻、日光萎凋等體驗，還能邊品嘗口感醇厚之「內行人的茶」，又能享用特製的茶香饅頭。其中，此條產品可大家可品嚐兩種不同茶葉：一種是自己親手摘採茶葉，經過現場萎凋和揉捻再沖泡成青茶，另一種是沖泡茶園已烘焙的茶葉，到底喝起來哪裡不同呢？等您來揭曉瞜~	

（3）	白榕園生態導覽	有李安導演拍攝少年 Pie 的奇幻旅程之場景，場面的壯觀只有現場才能體會，港口社區精彩的解說更能融入在地風情。林試所唯一合作社區。	
（4）	有機黑豆腐 DIY	滿州港口社區盛產在地原生種黑豆，為滿州原生豆種遵循傳統製作黑豆腐，透過研磨黑豆、壓榨擠漿、熬煮黑豆漿、鹽滷到豆腐定型等一系列活動體驗，加深您對原物料加工過程的認識，活動結束直接可以品嘗好喝的黑豆漿、好吃的黑豆腐。	

（5）	種子吊飾 DIY	透過在地落果做出手工螃蟹吊飾、羊咩咩、及水果；讓你不只把她們的倩影留在腦海中，作品完成也一併帶回做紀念。	
（6）	港口風味餐	港口社區風味餐是請在地社區媽媽製作，使用當季食蔬並將社區特色融入，美味好吃又友善環境!	

第二天 里德社區

社區簡介

每年在國慶日前後，有大量灰面鵟鷹過境於里德村，為全台灣最大的賞鷹地點，吸引國內外賞鳥人士前來觀賞起鷹、落鷹等景象。除此之外，還有一處林相原始，並帶有幾分神秘感的欖仁溪瀑布，必需溯溪才能進入。瀑布分內外兩層，隱蔽在峽谷峭壁之中，峽谷有如鬼斧神工，加上林木蒼鬱，營造出神祕寂靜的氛圍。

編號	名稱	內容	活動照片
（1）	**欖仁溪—原始的熱帶植物園**	欖仁溪流域雖然海拔多在 100 公尺以下，生態極為豐富，終年流水潺潺、森林蒼鬱、林相茂盛，熱帶植物種類繁多。 走入溪谷，傾聽野鳥清脆響亮的鳴叫，頑皮的獼猴嬉戲聲，觀賞令人驚豔的蝴蝶與特有的蕨類；另可體驗朔溪樂趣，觀察水中生物和兩棲類動物。 **欖仁溪瀑布** 欖仁溪瀑布分內外兩層，外層高約 2 公尺，內層約 6 公尺，隱蔽在峽谷峭壁之中，峽谷有如鬼斧神工，沿溪林木蒼鬱，即使正午時分，陽光也很難穿透進入幽谷內。	

(2)	**雨來菇農場**	滿洲鄉一片青山綠水，全無汙染，一陣雨後，不僅滋潤了大地，土地上長出草木耳的珍寶，原住民幫它取個浪漫的名字叫「情人的眼淚」、「天使的眼淚」，餐廳業者稱為「雨來菇」。	
(3)	**浮浪拱樂團**	墾管處輔導生態旅遊的屏東縣滿州鄉里德社區，去年在駐村藝術家指導下，以海漂垃圾當打擊樂器組成樂團，居民戲稱是群「烏合之眾」，自我解嘲取名「噗嚨拱（閩南語：意指人無所事事）」，沒想到獨特的演唱方式暴紅，成了「里德之光」。	

<u>心得</u>

感謝參與屏科大森林系舍區林業研究中心與林務局辦理的走讀式訓練活動，參加人員多數來自林務局各區林管處及工作站的業務工作承辦，部份來自國家公園生態解說業務人員，彼此藉由活動互動交流，體驗社區陪伴與扶持工作，分享辛酸甘苦提升自我業務經驗值，更交換鼓勵工作上的角色心境。

社區長期陪伴的精神是探索社區資源及創造可能，文化既是生活的展現，讓社區特色發展是公部門著手執行應參照的背景資料，複製成功公式，適性發展獨特創造經濟，才是永續的工作動力。

<u>建議</u>

戶外活動氣候是惟一考量，雨天情境確實增添情緒詩意，讓我們更加感恩與惜福。

建議，參與各項活動後，可控留 10-20 分鐘相互感想交流，比較真實紀錄當下的心情。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東林區管理處旗山工作站　　技術士 葉招宏

7 月 4 日、7 月 5 日讓我體驗到南台灣不一樣的生態之旅，感謝此次承辦及協辦單位，很用心大家辛苦了。我是屏東人此次滿州生態旅遊-走讀式訓練班讓我看到不一樣的南台灣，本人承接社區林業業務也 10 多年，但這次看到南台灣部落的成長讓我很敬佩也感動，之所以感動是看到社區的改變，從狩獵者變成守護者，從反對者變成支持者，從無變成現在的成果，過程很辛苦。

第 1 天港口社區，港口風味餐設計解說納入在地的農特產食材，尤其是那紅紅的火龍果飯令人回味，以台灣最低海拔、最南端的產茶地港口茶運用作在地特產導覽解說路線，讓遊客採茶、揉茶體驗，結合白榕園作為環境教育場所，夜間陸蟹生態豐富尤其是透過帶風螺殼給寄居蟹換新屋非常富有教育性。

第 2 天里德社區從獵鷹到護鷹，曾經的獵人變成專業的生態解說員，從欖仁溪生態導覽解說聽到解說人員專業的講解令人刮目相看，尤其是不識字的阿嬤也通過解說員認證另人敬佩，中午浮浪供樂團表演更是打動在場每位學員的心，2 個社區協會的夥伴均非常熱忱。

這 2 天的走讀式生態旅遊讓我受獲良多也學到很多生態旅遊操作技巧，生態旅遊除了生態導覽解說外，生態保育監測，解說設計，重點規劃，社區行銷，總量管制，回饋機制到核心幹部交接永續的重要均要納入規劃，此次教育訓練讓我對生態旅遊有更深刻的認知，未來可運用在業務推動，感謝此次參與的所有工作人員及講師，謝謝感恩。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 台江國家公園管理處 技士 詹雯宜

滿州
在未去過之前一無所知
知道在屏東
但確切的位置相關資源並不清楚
這是我第一次去滿州
覺得滿州可以是台灣版的清邁
看著年輕人拿著衝浪板
曬得黑黑的
衝浪雜貨店小酒吧林立
這是相當吸引外國人來台灣度假的地方

社區的遊程規畫相當成熟
導覽解說人員也都是在地社區的居民
在這些這社區媽媽爸爸身上
我感受到的都是他們滿滿的驕傲
或許是因為這次導覽的對象是公務人員
所以他們顯得謹慎又緊張

第一天的行程是港口社區
港口社區有安排 4 個遊程解說服務相較於里德社區只有 1 個遊程
在整個豐富度上面跟資源上就可以比較得出來
或許這跟地方地理資源上有很正相關
在地特產上面的體驗
港口茶園遊程
不知道里德社區可以發展出
採情人的眼淚+烹飪遊程
另外資源獨特性高的里德社區欖仁溪遊程
是非常吸引遊客的
尤其是可以親近瀑布吸收大自然芬多精
在這兩天的行程當中
發現很重要的是
環境教育的議題倡議與價值
每個人會想來參加生態旅遊行程
心目中應該都有想為地球盡一份心力
不管是支持在地產業經濟
或是護蟹行動或是參訪白榕園、欖仁溪踏溯

都對生生不息的動植物起了想保育的心
也或許走進森林、國家公園
對國人來說就已經成了進化身心靈的一種旅遊方式
滿州有山有海
有一點小台東的意味
如果覺得台東太遠
就來屏東滿州
一樣看的到太平洋海喔~~

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣西湖鄉公所　　約僱人員 劉鳳傑

很高興這次能參與由屏東科技大學社區林業中心所主辦的 107 年社區林業中心－社區林業 2.0「滿州生態旅遊－走讀式訓練班」課程。雖然在 7 月 4 日、5 日這兩天舉辦都下著雨，但我們熱情不減，不論是下大雨或是飄著小雨，照樣穿著雨衣雨鞋按表進行戶外生態旅遊。

此次的「滿州生態旅遊－走讀式訓練班」課程讓我獲益良多，學到了許多知識，從第一天一開始在滿州鄉的港口社區活動中心聽了里山生態有限公司志遠對於當一個社區的理事長與社區服務窗口發生了爭執，輔導單位或是公部門該如何去居中協調，首先從傾聽爭執雙方抱怨、訴苦，然後提出改善爭執雙方的方法、想法，最後使爭執雙方見面，各退一步，多為對方著想，握手言和。
之後聽了港口社區楊村長對於社區烹飪班所做的風味餐設計解說，令人食指大動，不論是中餐或晚餐都準備的很豐盛，好吃到肚子都吃撐了。

下午我們到了港口社區的茶園與白榕園進行生態旅遊，港口社區專業的生態旅遊解說團隊為我們做了十分精闢又深入的解說，才知道原來白榕園就是電影「少年 Pi 的奇幻漂流」的拍攝場景。原來白榕有恐怖情人的稱號，排灣族形容它是「會走路的樹」，因為它的氣根，為了吸收水份，會一路向外延伸、茁壯，甚至還纏繞在其他植株上，所以才有「會走路的樹」、「恐怖情人」等稱號。也認識到棋盤腳(墾丁肉粽)在蘭嶼當地原住民認為棋盤腳像曇花一樣在夜晚開花，到隔日清晨即凋零，所以稱它為魔鬼花。

到了晚上的陸蟹監測，港口社區專業的生態旅遊解說團隊為我們解說原來中型仿相手蟹是一種夜行性陸蟹，蟹螯左右等大，公蟹特徵是腹部是尖的，母蟹為了抱卵所以腹部特徵是圓的；走過吊橋還有林投蟹、兇猛輪軸蟹及大頭竹節蟲等夜行性動物出沒。看完陸蟹與竹節蟲後，晚上住在里德社區接待家庭，我是被分配到春梅姐的家(慈慈的家)，房間不但乾淨整齊，環境也非常好，接待我們的春梅姐還特地準備燒酒雞給我們吃，感受到里德社區在地人滿滿的人情溫暖。

第二天一早我們在里德社區活動中心吃好吃的早餐，聽了武璋哥講述里德社區發展至今的動員歷程，才瞭解原來里德社區是滿州鄉內最早發起生態保育及永續發展的先鋒。之後在里德社區專業的生態旅遊解說團隊的帶領下，在飄著小雨的日子裡溯欖仁溪而上，最後看到了美麗的瀑布，我覺得更令我難能可貴的是里德社區的生態旅遊解說團隊的平均年齡 60 歲，但每位解說員個個寶刀未老，他們對當地生態的知識完全不輸年輕人所學，十分專業。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 嘉義林區管理處 技士 鄭婷文

過往總是覺得在人類的世界裡，大部分的時候保護環境的課題是放在餵飽肚子的課題之後，古語說：人不為己天誅地滅，人類總會先思考如何得到自己的利益，才有可能用一點點的餘力來為周遭的環境著想。然而這次參加的活動裡，有這麼多社區民眾，從自身利益為優先考量的思考模式，轉變為以保護周遭環境創造所有居民共同利益的實際行動，真沒想到藉由經營社區活動可以團結居民的力量，讓大家達成共識一起保護環境。

在這段旅程中，最令我印象深刻的就是在港口社區夜觀陸蟹，聽著解說員介紹各種陸蟹的名稱、外貌特徵及生活型態等等，依據不同陸蟹的生活習慣，到不同的地方找尋及觀察，可以想像他們肯定花了很多時間在學習，不斷的精進自己的知識及解說能力，才能帶給我們這一場美好的旅程。

過程中解說員提到持續定期觀察各種陸蟹的動態，甚至給寄居蟹打造一個溫暖的房屋仲介場所，都有助於保護陸蟹族群，讓人感受到解說員對環境中各種資源的愛護與珍惜。

就像對待自己的寵物一樣，對於周遭的生物不時給予關懷及幫助，甚至把整個自然環境當作自己的家，用心的整理及愛護。這次遇到的社區民眾個個散發出對於居住環境裡有著各種自然資源的驕傲及用心經營保護環境的熱情，真是令人感到動容！

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 大漢技術學院 觀光與餐飲旅館系　專案助理 戴偉如

這次舉辦在屏東縣滿州鄉的走讀式課程和我們團隊目前執行的-結合山村推動林田山林業文化生態旅遊培訓計畫之關聯性極高，透過花蓮林務局分享此課程資訊，很幸運地被選中參加這次陳美惠老師的團隊所辦的生態旅遊走讀式訓練班。非常希望能透過這次參訪，學習如何在人力資源限制較大的情況下，以社區培力、生態保育、生態旅遊為目的，去帶動整個社區人力參與公共事務。

經過兩天密集的課程；從港口社區的茶園、白榕園及螃蟹監測路線到接待家庭；從里德社區的懶仁溪遊程、浮浪拱樂團表演、生態遊程行銷、生態旅遊概論到最後的學員交流時間，包含港口社區及里德社區的風味餐、特色點心；每一堂課都有許多收穫。

室內課程中，由港口村楊秀蘭村長的生態旅遊發展實務與里德社區潘武璋總幹事的里德社區整體遊程及社區生態旅遊實務最為激勵人心；課程中提到許多社區面對的困難，例如人手短缺、環境髒亂、與公部門的敵對關係、社區路倒醉漢、盜獵問題等。也提到輔導團隊及社區領袖們如何領導翻轉問題，且在兩年的時間中，讓社區達到現在這樣的生態旅遊規模。想必還有非常多這次沒有談到的辛苦歷程，衷心希望日後有機會能夠邀請兩個社區的”過來人”到我們林田山林業社區舉辦分享會,相信不僅能讓社區耆老們了解到社區轉變的可能性,更能讓整個社區有機會知道參與社區公共事務的珍貴與重要。

另外，由陳美惠老師的生態旅遊概論及里山生態有限公司林惠琪老師的遊程行銷課兩門課程最為充實；雖然很可惜地因為時間關係，美惠老師沒辦法分享關於林下經濟的知識，不過對於地方創生、里山經濟、生態旅遊 5 個要素(1.單一窗口 2.總量管制 3.環境監測 4.環境教育 5.回饋機制)、還有較為細分的十三個構面六項指標及老師實際輔導的社區案例等內容分享，足以讓我們花好長一段時間去好好消化實行；希望有幸能再有機會聽老師談談林下經濟和其他相關知識。

林惠琪老師的課程則給公部門帶來許多行銷概念上的衝擊，自己對於這堂給公部門上的行銷課，非常激動，國內對於設計產業的定義及認知，仍非常落後死板，但透過這次的分享，直白的道出設計也是一種語言、一種需要花時間及腦力的專業，並不是排一排就好的美工，似乎能引導出讓公部門有再次思考好的設計價值的空間。

最後要感謝促成這次課程的所有單位及每位工作人員，感謝社區中堅持不懈的解說員及領袖，感謝背後支持生態旅遊的老師及所有人。這次見到港口與里德社區感動人心的一面，也見識到利用社區自然資產發展出生態旅遊的寶貴案例。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人： 墾丁國家公園管理處 解說員 謝馨儀

此次的研習活動場為本處輔導的港口及里德社區，2 天 1 夜的課程是社區夥伴們傾全力全體動員的成果；舉凡課程內容、風味餐點、解說專業度、天候變化的遊程安排，都還有進步的空間，也請主辦單位不吝指教地整合學員的意見給予本處，讓社區發展能更上層樓。

第二梯次《滿州生態旅遊-走讀式訓練班》心得

報告人：花蓮林區管理處　技士 魏香瑜

本次二天一夜的訓練課程很實務，雖連下了二天的雨，本以為這會是晒黑的木碳行程，卻變成了雨中的浪漫之旅。第一天港口社區的大姐導覽解說白榕園的生態及李安導演拍片時的小故事、還有現採港口茶加品嚐，美味的風味餐後的夜觀陸蟹，都著實令人印象深刻，最讓人感動的是港口社區在楊秀蘭村長帶領下那股團結的向心力，村長是重要的靈魂人物，加上一些無私為社區奉獻的伙伴，成就了現今港口社區最美麗的風景。

晚上住武璋哥的家，可惜天空不作美，半山腰的 view 一定超讚的，感謝武璋哥還貼心幫我們準備超好吃的八寶粥。早上雨中欖仁溪溯溪，85 歲的社區阿嬤也跟著行程導覽，阿嬤真的無敵強的，希望我老了也可以跟阿嬤一樣趴趴走，中午聽完里德社區聽浮浪拱樂團表演後用社區風味餐，樂團的表演很有特色，覺得如何發展自已社區特色很重要，因為每個社區的環境跟人的組成都不一樣，所以開出來的花跟結出來的果肯定不同才顯的特別。聽了里山生態有限公司志遠和阿琪的分享，社區陪伴是條漫漫長路，老齡化的社區沒有年輕人，變成是中老年人在陪伴老年人，如何活絡社區，讓社區比較有活力朝氣，需要很多的集思廣益。

港口社區為了讓支援最有效益化，所以村長跟社區協會理事長會相同，且改選前理事長會會運作推舉理念相同的候選人，讓社區經營的事務跟理念可以持續，覺得這是成熟社區有的思維，因為接觸社區後，發現很多前一年執行成果良好的社區，因為幹部改選後完全變調，讓我覺得很可惜，但也尊重社區自已的選擇。謝謝屏科社區林業中心用心舉辦這個活動，希望下次能多一些協助部落行銷課程。

附錄七、社區林業 2.0-共通課程學員心得

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣霧台鄉阿禮社區發展協會 理事長 巴文雄

為期三天訓練課程，首先要感謝屏科大陳美惠教授及團隊熱誠、熱心及熱情的安排，使我們在沒有其他顧慮之下，能夠學習學者專家的見解，以及親自看到及體驗課程內成功的案例，對我們執行生態旅遊及林下經濟發展絕對是極大的益處，再次感謝教授及團隊，妳(你)們辛苦了，Saabaw！

在上課期間不經意看到一段話「愛，上山、愛上，山」，其實兩句話在我認為「山」絕對是有關鍵性的吸引力，才會產生「上山」的動作及「愛山」的心態，因此如何經營一個不破壞環境且具有極大吸引力的「山」，三天的課程內容都已有指引的效果，不管是在地產業或是生態旅遊，大方向及原則應該可以掌握。

以我們因「八八風災」原鄉部落地基滑動而遷居至平地而言，能夠讓族人產生「愛，上山、愛上，山」的言行，關鍵應該是原鄉的在地產業及生態旅遊的經營情況，因為距離遠、路況不夠穩定及產業收入未見明朗等，都是族人無法輕易投入的因素。但是，原鄉的環境又是林下經濟及生態旅遊不可多得的「產地」，而且原鄉的「山」就是我們的家，我們絕不能因離開而放棄，應該要有計畫性地營造，也感謝美惠教授及團隊對原鄉在地產業投入的心血，已慢慢地浮現成績，族人也漸漸地對在地產業有興緻而返鄉，未來的我們應該是樂觀其成。另外，「愛，上山、愛上，山」對族人以外的朋友而言，生態旅遊的環境營造情況，絕對是產生行動的動力，唯有完善、周延且豐富的旅遊規劃，對遊客產生「致命吸引力」，才能開拓社區另一種產業。

社區林業及生態旅遊的營造，不外乎就是生態、生產、生計，符合里山倡議的精神，各地區都有成功的案例，多看、多聽、多學以及多問，開拓視野及相互比對，掌握生產地景核心，尋找對社區林業及生態旅遊營造最佳且最適合的產品，並且帶動社區年輕共同參與，使社區產業能長久推行，創造美好對未來。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：高雄市六龜區新發社區發展協會 理事長 王楊粉甘

非常開心也很榮幸能參加這次 107 年社區林業中心「共通課程訓練班」(社區人員專班)，在這趟像旅行般的三天兩夜，讓我觸感很多體驗了不少新鮮事物，從中所學所看到的都是寶貴知識。尤其是美惠老師養雞養蜂示範對我們新發社區產業最可行，讓我覺得這兩種都可考慮。還有在社區介紹的手工 DIY 我們社區又可多出一種防蚊香片了，香草到處都有算是成本最底的產品。參觀銘泉農場內看到了豐富的各式產品，我也帶回了兩、三樣回來供社區作參考比較。油茶樹在南部較少人種植，環境是否適合種植還待研究。

每次我向鄰居提起氣候在變遷異常需要多種樹林，但都被否定掉，原因是樹陰下無法讓農作物生長。在我的社區裡算是一個過度開發的社區，種的多是高經濟作物。一下要大家改變，是不可能的，需要慢慢想些也較高收入又不需要農藥肥料的作物，來引導農友慢慢改變走向無農藥環境，便可造就生態，達到里山的精神，如果是這樣那該有多美好啊！

但我真正想要做的還是維持協會的經濟收入，我第一個想到的是，光是種木耳不夠，還要搭配林下養雞。我想說是不是可以先利用社區的舊有設備，稍微整理一下，然後尋求一些資源，找到好的雞品種，尤其是抗病力強的，可以試著先養一些，雞成本較低，收成較快，對社區經營來說是較恰當的。

目前混農林業在我們這地方好像只能種茶做茶油，原因是猴子、山豬、松鼠太多，養不起國有地，又加上租金高，造林不符合政府政策，我想應適時修改法令才能符合現代山村人們的需求。

退耕還林，如果政府停收雜糧租金造林後，農民還可以擁有地上物權，我想，在社區附近種相思樹、楓樹，礫樹應核行的通。因這些樹可做段木太空包，長成後可開花結種子率續生長六年砍一次把可用成樹砍了，小樹繼續成長。每六年砍一次，省工又有經濟價值在。

農產加值研發，大人小孩知道能吃就能加工，就像竹子、竹筍、可食竹子等等，能用在很多地方，但是怎樣劈竹子卻沒人教。謝寶全教授的課講了很多，但我們協會裡沒錢也沒這方面的人才，這一課對我來說一點收穫都沒有，本來拿到冊子後，第一眼看到誤為最有收穫，結果卻是甚麼都沒有。我提出我個人的感覺，不好意思，請見諒。非常誠心的謝謝你們！

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會 農業管理 王志龍

前段時間曾在台東大學上過有機農業講習課程，獲益滿囊！且主辦單位安排的講師及參訪的單位都別具用心，讓我更加深投入自然有機的行列。上課其中，讓我印象最深刻的講師就是美惠老師！！老師講課讓人很輕鬆，讓大家更容易理解其傳達的內容。課中美惠老師講到協助屏東某個社區營造的實例（社頂部落）及屏東受到風災而老師協助部落發展觀光和林下產業（阿禮部落和大武部落），這主題在我記憶裡尤為印象深刻。

我身處富里鄉吉拉米代部落，前兩年放下北部的一份小事業，和老婆回鄉享受想像中的田園生活，原本以為種種地，養養花草就可以安居且樂業，但其實不然，在回鄉這兩年裡，發現自己的知識不足且觀念狹隘！所以上網尋資訊，花蓮農改場、台東大學或各農會或慈心有相關課程，都想盡辦安排時間參加，漸漸對農業有些概念，更對有善耕作心喜嚮往，進而加入部落的產業協會。協會經營中有耕作農場和部落旅遊，都是在剛起步中，協會成員也大都還在相互學習摸索。有次協會會議裡提到，本部落的環境資源有何可再利用，大家注意到，森林還有村莊裡的向心力，！部落裡人口外流，只剩老一輩及小朋友。而長輩們曾經開墾的山林，因為年齡增長，慢慢的上不了山，林地也慢恢復森林，協會長苦於此，曾顧員整理一片山地，栽種作物，但種雜糧三羌吃雜糧！種果樹猴子吃果樹！種根莖類豬老哥挖給你看，慘！……還有每隔一段時間必需要割草，這部份更耗成本，曾經這些工作本部落有人力可號召來，但也是需要成本，慢慢這計劃就暫停了…。

前陣子協會秘書通知我屏東有關於林下產業經濟的課程，請我參考看看，我懷疑的態度看課程內容，其中美惠老師大名正在其中，突然想起我曾上過老師的講課，不就正好是我們協會正面臨的瓶頸！立馬就報名，報名資格嚴謹，也謝謝怡儒小姐能給我這機會能再上美惠老師的講課！

課中多位老師講課生動，也舉很多實例，比如頭一堂課講師（謝寶全老師）一樣一樣舉例，如食品制程及講師開發的案例，還有一位較年輕的講師說明他曾輔導的部落案例，印象尤為深刻。很值得我在我部落學以致用（呃…現買現賣）。

在這三天的課程裡，有點小建議，我注意到上課的同學裡，來自天南地北，不同地域也年齡層不同，大家說話方式也不同，可是講師上課的模式好像是在大學課堂上！當大家程度相同…學習程度應該相同，可是這些天上課好像回到學生時代，老師講的好似有聽卻沒有很懂，可能是社會人士當太久，理解力下降，只能勤抄筆記勤錄音，之後空檔再慢慢消化！但是課程最後由美惠老師結尾時，有一句話讓我靈光一閃：「要在地方了解當地的特性，從環境能夠融入相互和諧的方想下去做，就能有意想不到的效果！」原來就是這句！這就是重點！這就是我想知道的！

記得頭一天晚上自我簡介時，大致認識了本班同學，及同學們所屬的單位，老師安排這

堂課程，我覺得非常棒！我認為第一天這樣安排可以拉近同學的距離感，我不善表達，但同學都介紹自己了，距離就不在是問題，我才敢放心和同學相互提問，還交到理念相同的同學朋友，真是感謝老師的安排…！其中有點點小麻煩…上課間距有點長，同學中會接電話或上廁所或 喝水，我認為老師上課中同學走動是不尊重老師，且當在抄筆記時有人走動擋住老師或聲響，就會接寫不到重點，還好有下課時間可以和同學再次討論重點。

謹此，再次感謝能有這個機會參與美惠老師開辦的課程，以上是本次上課的心得，離書本文法的時間久遠，可能詞不達意，先請見諒！懇請再能有機會，還能繼續上老師所開辦的課程！！0123

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：花蓮縣富里鄉吉拉米代部落文化產業協會 行政人員 王鈴琪

一、深刻感知到廣結善緣的重要性：

此行社區林業 2.0 共通課程訓練班讓人收穫滿滿，竟然連長官致詞的開訓式都讓我們結識到王主任這塊寶，以便日後有植物方面的疑惑時有專家可以提供諮詢。因為我們阿美族善用植物，但僅知阿美族怎麼稱呼它、怎麼使用它是不夠的，需要如里山倡議五大行動面向之一的將傳統知識與現代專家知識結合。

再者，無論是謝寶全副校長的健康食品加工、吳信茂經理的現地踏查以致發現水蓮廢棄物再利用、陳美惠老師的林下經濟養蜂養雞……等，那些很令人眼睛為之一亮的林下經濟產業，都是在地居民單獨做不來的，很需要產、官、學互相合作，增加社會資源以促進協同規劃的共好共享新願景。

二、先從傳統農業社會的自給自足與分享做起：

很會研發的謝寶全副校長提到，農產加值研發一開始只需(1)頭腦去想、(2)雙手去做、(3)鍋碗瓢盆、(4)瓦斯加熱，當堂課我的腦袋還轉尚未融會貫通，因為滿腦子回想到自己就是這樣土法煉鋼，弄得自己好辛苦，就想買可以量產的器械。直到很會教學訓練的陳美惠老師一提點，我才弄通了，喔~原來那就是傳統農業社會的自給自足與分享共好的精神，強調一、二級產業先站穩，剛開始時不要想做大、量產行銷。雖然陳美惠老師的課程很謙虛地安排在老師跟學員們都很疲乏的晚上，但是卻有畫龍點睛之效，協助我的腦袋整理之前所上的課。

三、回去開始討論自己部落的亮點：

位於秀姑巒溪上游的我們，要山有山、要水有水，聽了許原瑞老師的課，覺得我們海岸山脈山上也有很多野生金線蓮，那是耆老們早年維持生計的採集項目之一；聽了陳美惠老師的課，覺得我們也很有條件林下養蜂或養雞；聽了陳芬蕙老師的課，覺得我們是很親水又愛吃魚的阿美族，台灣還沒人做的林下漁業我們也應該來挑戰看看；而且我們還有國寶級藤編工藝的耆老，又有林下人工種植的黃藤……。但是，美惠老師提醒的一個重點，別的部落社區為了找出自己的亮點開了多少次會議、付上多少時間代價來討論，我們也需要找出自己最核心的那一個亮點。(小聲說，目前”初步”討論我們部落亮點是瀑布，因很少一個村內有 4 個瀑布的，之所以會有那麼密集、且水源終年不絕的瀑布，又有一番地質故事可說，耆老們也因著這麼豐沛的水資源而產生多種沿岸的土地利用方式)

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 雲林縣斗六市崙峯社區發展協會 理事長 田瑞枝

從接到社區林業的研習資訊，即著手準備報名資料。很榮幸的被通知錄取，跳躍的心難以言語，詳讀通知內容要準備社區簡報和產品，哇！光是這些條件，想必這將會是一個不一樣的研習活動。準備好好的挖寶吧！團隊的怡儒好貼心，還沒上課就讓大家把群組建立，讓遠方同學有窗口可以連線，解決交通問題。感覺伙伴們的熱情款待，不旦早早解決交通問題還準備午餐 研習第一堂課是屏東科大的前副校長，他是食物加工的專家給大家一些林業底下的共生食物加工的概念，把食物加工處理延長使用時間並創造其加工價值。晚餐後進入晚上的社區簡介課程，來自 30 多組的單位每個人都用心的把社區的特色呈獻，十八班武藝盡出，尤其是來自苗栗泰安的梅園部落。把家當都帶來，還吹口篁琴。如果打分數他一定要加分。帶著疲憊入住學校實習旅館。先補充體力吧！

第二天的課程是到銘泉生態農場觀摩體驗課程，從祖父的生產量化的鳳梨到父親全國神農獎的光環，轉形做觀光 體驗，突破創新，是場長夫妻努力的成果。下午是蓮花園徐主任的經驗分享，晚上的重點是美惠老師的部落分享，第三天早上是林試所的林下經濟，混農經濟研究分享，分組討論的結果真好玩，每組學員的結果都爆點 ，超有建設性的。下午是安排東華大學的李光中教授的里山暢議。每個講師的多年研究心血，要精華在兩，三個小時講完實在不容易。

三天的課程美惠教授全程陪伴，真感動。事前的準備千頭萬緒，課程的講師安排，同學的住宿伙食搭配，都是首選。三天的研習收穫滿滿。對社區未來的定向明確許多。這次的學習旅程將是人生豐富的因子 謝謝林務局對社區林業的重視，謝謝美惠老師的團隊，謝謝同學們的切搓。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：賽德克族民族議會籌備處 幹部 吉娃思巴萬 (Ciwas Pawan)

感謝行政院農業委員會林務局、國立屏東科技大學森林系、林務局各林區管理處的主辦、承辦，及協辦！

在三天的課程裡，我印象最深的當然是參訪銘泉農場。吳堅銘老闆先做簡報，讓我們了解農場的歷史及現況，我最佩服老闆的理念是他們種的鳳梨跟動植物共生，他們將 28 公頃的鳳梨園都變成有機的運作，讓人、動物跟植物都不會受到傷害。接著，農場讓我們體驗做鳳梨酥，讓我們了解材料的成分、製作的流程及親自製作，DIY 讓我們期待成品的呈現。

再來，謝美蓮老闆娘帶著我們做生態園區的導覽，我發現：部份農場規劃成動線極佳的生態園區，且種植了許多色香味俱全的植物，吸引許多動物 (如蝴蝶、青蛙、鳥等) 來共生，生態園區的景觀及步道也用環保的方式來建構，真的很佩服年輕夫婦經營者與萬物共生共存的和平理念。最後，農場讓我吃鳳梨炒飯、炒麵，喝鳳梨汁，讓我們吃到最新鮮、最健康、最美味的鳳梨大餐。

老闆也利用大家吃午飯的時間，跟我們介紹農場銷售的產品，讓我們盤算當天想買的商品。銘泉農場是六級產業化的典範，它讓我們獲得五感體驗；老闆也創設 185 農夫市集，讓農夫銷售自產農產品，製造其賺錢機會，也讓客人吃到最新鮮的、最安全的時令農特產品；老闆還創設草地野餐音樂會 (我猜此活動應該是跟農夫市場安排在同一天)，讓同鄉鎮的團隊有表演的機會，也讓有志者能慢活一天。銘泉農場不僅經營自己的事業，也與同業者創造合作的農夫市集，且邀請同鄉鎮的人來共襄盛舉，讓農場附近的人有福同享。

再來，令我較有興趣的課程是原住民的案例。陳美惠老師在她的課程中分享了台 26 線的生態旅遊，其中有幾個部落各自有各自的團隊，各自發展其在地特色，且帶動了小眾跟大眾的生態旅遊。每次去墾丁都只做大眾旅遊，下次可以去造訪那幾個部落，好好體驗在地文化，慢漫遊幾天。陳老師也提到霧台里山的林下經濟，產官學進入部落與族人一起合作，朝向林下經濟與生態旅遊共構的部落產業六級化，推動社區培力與社區保育，不僅復育了傳統作物：小米、紅藜、山當歸等，且開發紅羽土雞、栽培覃菇，族人不僅能發展有機的產業外，也將農產品供給給老人及學童，且透過旅遊、市集、網路，將產品直接銷售給消費者 (地產地消)。陳老師也舉了霧台的吉霧部落，產官學幫助族人結合傳統知識栽培林下作物 (如椴木香菇)、養蜂，達到生態旅遊/里山新經濟。

在地產業六級化的應用

弘光科技大學「高等教育深耕計畫」的「點亮中部文化亮點」計畫，本人提出「文化亮點行動專案—原住民在地創生產業計畫」，將於台中市和平區開設 6 門二級手工藝術產業課程，於 8/15 (週三) 晚上 6：30-9：30 起，於裡冷部落開設「口簧琴製作課程」；8/15 (週三) 晚上 6：30-9：30 起，於南勢部落開設「咖啡製作課程」；於 8/19 (週日) 下午 1：30-4：30 起，於

裡冷部落開設「泰雅族小米酒、香蕉飯及醃肉製作課程」；於 8/19 (週日) 下午 1：30-4：30 起，於南勢部落開設「原住民公仔製作課程」；於 8/27 (週一) 晚上 6：30-9：30 起，於雪山坑部落開設「籐編課程—泰雅族背簍」；於 8/20 (週一) 晚上 6：30-9：30 起，於三叉坑部落開設「泰雅族編織課程」。

本校打算於明年執行三級產業深化，結合本校文創系，於以上部落開設包裝、行銷課，甚至能讓遊客做 DIY 體驗，達到地方創生的目標，吸引部落年輕人回鄉工作。**我希望我這三天學到的知識，有機會能在自己或其他的部落分享**，讓更多族人能用最不破壞環境的方式做農事產銷，且能達到在地產業六級化的目標。

再次感謝各機構及單位的主辦、承辦，及協辦！期望近日能再上到讓人精進的課程。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會 導覽解說員 江子恒

經過三天社區林業課程洗禮，從一位解說員的身分來看待社區林業，彷彿看到另外一條新道路,「能不為自己，只為了世界共存(無私)的生活」。基於部落目前產業幾乎是一級產業，只能靠著天吃飯，無任何加工產品來增加收入。此次上課中真的被創擊了自己的思維，原來生活可以這樣的存在，但其早在老族人的眼裡或生活規範中，已經有了與自然為伍的工作環境。

其中參訪銘泉休閒農場，更讓人印象深刻。因已經很久沒有見到多數的蝴蝶能在身旁飛舞，還有正啟航的蜻蜓。真的！猶如魔幻的旅程。值得敬佩的是，銘泉努力地從一級鳳梨產業一直走入二級產業，再晉身為三級產業，學生、遊客不僅能親身體驗鳳農的生活外，還能體會大自然為伍的生態，我想都令每一位來者都是寶貴的。

真心謝謝屏東科技大學森林系的每位老師、學生們！見證了您們在南部落的付出和辛勞，這精神真的深深感動。盼能彼此都努力下去。謝謝。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會 總幹事 李德福

高士社區發展協會 105 年推動觀光產業組，讓社區產業有了跨域的感受。106 年談論的是林下經濟發展，可否成為「青年返鄉的一條路」?高士一直致力於擺脫"依賴"公部資源的方向前進，希望能夠盡快找到自給自足的方法來達到三生。

但，不可否認，青年回流並不是那麼簡單且可以立竿見影的事。高士部落的青年長期旅外，回鄉適應要時間，其次，學非所用，無法應用在社區產業，要重新學習。這二大問題會直接影響到經濟面，因為，青年在適應階段是生產力非常薄弱到幾乎是零。

協會核心幹部不斷提議以里山精神發展林下產業，企圖找出一條可行的方案來改善現在青年回留的困境，所以，本次課程也是我要來學習的主要目的。我是一村之長，又是協會總幹事，能夠有機會瞭解認識里山倡議的核心精神及發展林下經濟產業的可行性，個人認為這是非常重要的。

尤其，看到實例之後，讓我個人有了一些啟發可以協助自己的社區。當然，也可以看到政府的決心，這個決心是對目前原鄉發展應是良善居多的。所以，我個人認為還是部落要清楚自己要發展的主軸是什麼，才可以有機會跨出。別人的經驗是可以成為學習的模式，減少自己摸索的時間；但更重要的是找出自己部落核心發展產業是必要的。總之，我是抱持著樂觀態度，願意不斷的嚐試，陪伴部落和青年找到可以滿足三生持續發展願景。也期待相關課程能夠持續辦理，尤其對原鄉土地應用的相關法令或產業等也能夠有所安排為禱。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會 執行長 邢玉玫

因應林業經營轉變為以資源保育及永續發展為目標的政策推行，林務局於 2002 年提出「社區林業計畫」，揭示「社區林業(community forestry)」其經營理念在強調社區民眾參與地方森林資源經營、與林業機關共同分擔經營發展和維護管理責任並分享執行成果；「社區林業計畫」則是以推動在地參與生物多樣性保育及發展部落社區生態產業為主，促成社區參與自然資源保育。

據資料顯示，截至 2017 年，全台灣已有超過 950 個社區，藉由參與「社區林業計畫」與林務局建立夥伴關係，並以其成為社區參與山林、生態、文化資源保育的敲門磚與基石。同時，林務局於 2017 年 11 月與屏東科技大學森林系合作設置「社區林業中心」，宣告社區林業告別草創期，正式邁入「社區林業 2.0」時代，走向穩健發展期。一個政策能歷時 15 年而不衰，並隨著國際趨勢再躍進，寫下台灣精彩的案例，頻頻在國際發表獲獎，這何嘗不是另類的「台灣之光」，應該為一路走來參與其中的每一位產(社區)、官、學者給予掌聲！！！

南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會(簡稱「能高生態旅遊協會」)是由林務局委託「社團法人臺灣生態旅遊協會」於 2017 年 12 月 11 日輔導成立的原住民團體，其「以倡導與維護能高越嶺道及鄰近部落之自然生態與歷史文化資源，在環境永續經營原則下推展生態旅遊活動，提升在地居民之生態保育知能、生活環境品質、與促進在地經濟為宗旨」。協會所在的賽德克山村包括三村六部落(以空間界定劃分)，對於「社區林業計畫」的參與幾乎近乎空白，現階段藉由推展能高越嶺道生態旅遊的同時，當努力跟進過產官學鏈結及創新一、二、三級農業產業價值鏈，發展社區根經濟，提升山村部落的價值與競爭力。感謝社區林業中心學習平台的建置！

建議

林務局林慶華局長亦曾公開表示，期盼透過社區林業 2.0 的進階，讓原住民部落族人能真正回到森林、使用森林並進行自主管理。由於「社區林業計畫」申請受理單位為各林區管理處，換言之，最直接的在地夥伴關係經營主要對象是原住民部落＋林區管理處。如是，建議社區林業中心學習平台能發揮垂直整合鏈結「原住民部落 VS.林區管理處(及所屬工作站)/林務局」，更能發揮「社區林業 2.0」計畫推展的無縫接軌綜效。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 花蓮縣林田山林業文化協進會 理事長 林玉榮

很高興再次來到社區林業中心參加社區林業 2.0 研習課程，因為有了第一次研習課程的認識與了解,知道自己社區的未來走向,這次的研習讓我能更加確定社區未來的定位與操作。

看起來社區好像步調一有點慢,這次的社區交流發現並不然,其他社區似乎也遇到瓶頸，在這次活動中深刻了解，每個社區都在為自己社區努力尋找社區的需要，尋找自己的不足有哪些，三天兩夜的行程似乎怎都不夠，真讓我感動。

林下經濟這個用詞真好，他帶給社區經濟發展的契機,「它」又有多少社區可以發展，但又有多少社區知道自己社區屬性，我擔心一窩蜂的舉動會不會像最近的鳳梨效應，一個好的政策推廣的當下除法令解套外，是否有總量管制的機制，還是用社區林下經濟診療的方式給社區有好的導引達到雙贏，或許是我杞人憂天。

今年我們社區林業計畫正如火如荼為社區做 diy 課程與研發，配合遊程課程的設計與解說人員培訓的課程，很快地就可以試著操作，社區又有不同的方式呈現，帶給遊客更豐富的面貌。或許遊程在我們社區並不是社區的六級產業但是它可以將我們社區周邊一.二級的產業帶進遊程的設計中，跟周邊社區策略聯盟達到共創雙贏的未來。

這次的交流有一個特別的夥伴，巨派旅行社的經理它的參與是給社區另一個不同面向的思考，未來社區串連的深度旅遊可以透過不同平台，達到社區產業生命的延續與發展，未來社區林業中心在推廣及研習的過程能夠增加其他旅遊業者的參與，或許能將社區的能見度提高，能為社區開創不一樣的里程，共創美好的未來。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會 執行秘書 林玉霞

我是新農民，接觸農業只有短短的 2 年，從認識植物－雜草，開始學習起；「林下經濟」「里山倡議」這些名詞雖然聽過，但卻不甚了解其中內容，於是報名參加這千載難逢的課程。講師一開場就申明這次是進階課程，心想缺了初階就更要用心聽課。產業加值研發－目前是休閒農業區的秘書，休區內大多是民宿，除了住宿收入外最重要農產品的產業加值研發，休區也常常聚會研發新產品＆伴手禮。

「說到、做到、看到」「眼觀四面八方、吃遍東西南北」「頭、手、器具、瓦斯」...老師們簡單幾句話，卻道盡了所有道理。產業六級化不只是商品，也是文化的傳承再升級，傳統產業要想傳承必須有二代接續，欣慰的是現在環保意識抬頭，生態保護也得到大力支持，參訪銘泉農場返鄉青農建立起自己的品牌，最重要是生態保護方面不餘遺力，也分享他們轉型的過程、與長輩溝通的心情，值得讚嘆！觀察到銘泉農場的商品包裝非常有特色，採購了好多，回去和休區夥伴分享。

「林下經濟」雖然在台灣目前法令上，尚無變更可能，老師也想出解套方案，先行在農牧用地試驗，看到屏科大森林系學生已經有所成果，養蜂、採蜜、段木香菇，心理產生許多念頭，但又想樟木林能種甚麼呢?樟木砍下都沒人要了，以往也曾在樟木下種植洛神花，生長情況也很不理想。

此次課程有好多部落來的同學，深深感受到他們的熱情，開朗的性格，讓課程中增添精彩，認識到許多未曾去過的地方，從 PPT 上看到各個部落特色，「天搖地動大逃亡路線」同學雖說的輕鬆，卻隱含諸多無奈，眼看村落漸漸消失，生態維護刻不容緩呀！

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 苗栗縣通霄福興南和休閒農業區 總幹事 林柏樺

2016 年美惠老師在法鼓文理學院心靈環保講座「找回人與土地的連結---生態旅遊與環境教育共創社區根經濟」以及 2017 年光中老師心靈環保講座的「里山倡議的核心概念、推動架構和實踐案例」，開始思考在休閒農業區內人與人、人與環境如何和諧共處，並能提高生計及生活品質；此次因緣俱足可以參加課程，對於「產業六級化」、「林下經濟」、「生態旅遊」、「里山倡議」，能深一層的了解、體會，應用於休區。此次課程更高興能認識了更多的夥伴。

課程一開始謝寶全教授全面性講授的產業加值研發，值得在休閒農業區內的農特產重新做全面性的資源盤點，分類逐項的作出商品化產品，學習銘泉農場的包裝設計出有感、精緻的伴手禮；福興南和休閒農業區內有十家合法民宿，除了住宿收入外平時也常常聚會研發新產品，藉由此次課程，分享學習心得而能有助於業者提升設計、提高農特產品的產值。

「說到、想到、讓別人看到→賺到」，「眼觀四面八方、吃遍東西南北」，老師的幾句話，自己解讀：所謂時代的趨勢也就是產業的前瞻與生態系的價值主張到價值創新，作為產業永續經營的關鍵思考。產業六級化不只是商品，而是文化的傳承加上現代環保思維，傳統產業的創生需有二代接棒，由慣行到友善農作，能和大自然的生態和諧共處的善循環，銘泉農場真是做為返鄉青農的典範，謝謝分享與長輩溝通轉型的過程，值得讚嘆！

台灣森林的真正財富不只是高大的喬木，更是蘊藏在地下的土壤裡，也就是所謂的森林法則，絕大多數的生物量(biomass)是存在於地面下，選擇適宜的中藥藥草在林下種植應有高能量，大武種植台灣特有種山當歸，應用現代科技產生的新經濟；大武林下限量養雞或西班牙 ELPOZO 伊比利豬也是產生很好的新經濟，還有養蜂等，在我們休區內茄苳窩的茄苳樹葉及樹下、九層窩的九層樹(青剛櫟)下，能否討論出適合我們的林下經濟？

此次上課過程中，感受到部落來的同學開朗的性格，在課程中分享他們部落努力向上的精神，只有感動及讚嘆，最後期許任何的生產經濟是以維護生態環境為先。感謝老師群及整個工作團隊！

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 大仁科技大學環境與職業安全衛生系 教師 邱春美

行前報名後，我歡喜能參加 107 年 8 月 1-3 日的 社區林業中心「共通課程訓練班」活動，這從我信箱一路接收的活動邀請、歡迎報名、錄取名單、行前通知、交通、提問、成立群組等，事後也還會有講師同意的簡報分享，可見陳美惠老師對活動的用心。第一天晚上的交流報告社區簡報，是彼此認識的好機會，我事前也向社區拿些小作品、介紹單張(文化地圖)及我目前隸屬的大仁環安系，我和主任彙編出版校友的生命歷程書、我的植物系列故事書等去展示，也觀看其他社區的近期成果。

課程學習頗豐富，有謝寶全老師/屏科大食品科學系--農產加值研發、產業生態系、吳信茂專案副理/工業技術研究院--社區產業六級化、吳堅銘、謝美蓮/銘泉生態休閒農場負責人---社區產業六級化參訪銘泉生態休閒農場、許原瑞主任/蓮華池研究中心--蓮華池的林下產業的發展、陳美惠老師/屏東科技大學--里山新經濟：從生態旅遊到林下經濟、陳芬蕙特聘研究員/林業試驗所林下經濟團隊---林下經濟概論及案例、李光中老師/東華大學--國際的里山倡議發展趨勢等內容，每位講授與分享的都是親身經歷或實際案例，對於我這人文出身者很有助益，我是近兩年來投入學校環境領域，才積極向社區學習，回家擺上這本厚重的講義，非常感恩與珍惜，值得細心回味。

這三天兩夜課程也能結交朋友，歡喜認識幾位夥伴，如座位周遭的六龜區域三位朋友、也向授課的林試所陳老師請益、在生態農場導覽後，我也錄下蛙鳥相鳴、蝶蜓飛舞的片段畫面等，都是令人欣喜的場域分享。

時代瞬息萬變中，如何生存下來或生存得好呢?我想有必要人人都能種植生產、維護生態、智慧生活，讓每人的價值彰顯，期許是尊嚴、健康、快樂的日新又新。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣原住民資訊協會 總幹事 柯彩妗

我非常高興有這個機會參加屏東科技大學所辦理的社區林業 2.0 的課程，第一次聽到「產業六級化」這個名詞，非常的陌生，從來沒聽過，我以為是一級一級上去，講義裡只介紹一級產業優化，二級產業質化，三級產業深化，但是一直沒聽到第四級、第五級、第六級。

後來上網查了資料，才知道所謂的六級產業，是以初級(一級)的農業生產為基礎，另開發加工品、商品、新銷售管道，並擴大到兼具環保意識的綠色消費、以環境場域做為觀光發展資源等議題，是農業結合工業、商業、學界的全方位農業發展概念。農產品加上工業、商業之後的產品，即為農業產業升級，以原先的三級產業概念為基礎，強調多方專家意見及多領域專業技術為農產品添加附加價值所引出的概念性。原來如此，上了這個課程真得覺得農業真的很有趣，真得很值得鑽研下去！

八八風災後的霧臺鄉部分族人遷居於長治百合永久屋基地，政府撥了九公頃的農地來輔導農民種植紅龍果，如今每年都有很多的產量，但果實有許多次等品或微小受損的外皮無法銷售，常常也會聽到農民會反應，付出與回收都無法劃上等號。我上了本次課程之後，第一個想到的就是紅龍果可以製成果乾來銷售，也可以成為霧臺鄉伴手禮之一，也能減少損失，也增加農民其他收入，因此，如果有幸屏東科技大學食品科學系謝寶全教授團隊願意協助輔導長治百合部落的紅龍果產銷班來進行加工研發，加工不只是增加銷售管道，同時也能解決生產過剩、增加就業機會的問題，可謂一舉數得。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 南投縣仁愛鄉都達社區發展協會 理事長 洪良全

帶著歡欣的心情參加社區林業 2.0 之「共通課程訓練班」因為本次安排的課程重點，都與生活在部落的我們息息相關，除了專業的課程重點如山里倡議、農業六級化、國際林下經濟與混農林經濟趨勢等讓我們瞭解日前林業發展的方向與趨勢外，最主要的學習從生態旅遊到林下經濟農業的發展。

在課程的介紹中開宗明義的說明「現代新林業不只是林木而是林下空間的副產物多元利用」，森林以多種的方式被利用，提供人類廣泛之可再生原材料外，除保育家鄉的自然人文資源，也可以進一步開創經營具特色的農林產品，朝向森林生態旅遊、林下經濟、生態創業發展，為自身和社區帶來經濟效應，還可以「留鄉」維持自身土地的文化、傳統生活方式，提供在地糧食和能源安全，保存其豐原的森林生態系統服務。

還記得在公務界服務期間，輔導原住民部落於原住民保留地林業用地推廣森林副產物，在農業部門林業試驗所專業機關專業的指導之下，在不影響林木生態、不干擾林地、不施化學肥料、不失農業的原則之下，輔導原住民林農種植黃藤、土肉桂、愛玉子等適宜林業的作物，無形中提應林農的副業，增加經濟上的收益，改善林農的生活，尤有進著、更引進了森林副產物、混農林業、非木質林產物、林下經濟的演進與新的趨勢，而政府亦積極推動選擇國有林人工造林地、租地造林或原住民保留地啟動林下經濟計畫，進行試驗，建議推動段木香菇(木耳)、石槲、台灣金線蓮(培養箱)、林下養蜂等措施，以生態為基礎已經濟效益為目標，發展棋式可產生自給型的社區特色產業與產業結合的企業化經濟體系。

在這次三天的社區林業 2.0 的研習過程中，認真的研讀專業老師撰拟的專業知識，請教實務經營的農業達人，及各協會代表的長期事務推動者，讓我們更深入的瞭解從生態旅遊到林下經濟的涵義，加上輔導團隊審密的規畫指導，使得本次研習獲益匪淺。回到部落崗位後試著實際推踐從小面積的林下經濟開始著手，累積經驗後再來推動部落的林農，感謝主辦機構、承辦機構及各發展協會的經驗分享與交流。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 嘉義縣頂笨仔文化協會 秘書 范彩鳳

感謝主辦單位，及陳教授在名額有限的課程裡，給我有學習的機會，每當在感覺無力的時候，上個課程，看到陳教授動力十足在輔導社區，加上各位老師的課程，及铭泉有機農場老闆的分享，總覺得我們還是要加油，在年輕的一代還沒接上我們還是不能停下來。

我的盼望是，有些課如友善環的課程，若能普及到社區上課，給更多人能夠認識保護環境的重要性。那天有上心靈療癒課程，我想我們這個社區很適合，心靈療癒的環境，值得推動，我們會努力，謝謝。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 花蓮縣林田山林業文化協進會 理事 孫瑞景

短短的三天兩夜，就彷彿手機充電一般帶著滿滿五感回到花蓮，經過兩天沉澱，我想將我所學到的運用在我們社區咖啡二館，讓這個場域充分地與社區結合，它不是僅僅喝咖啡聊是非的地方，它也不是只是遊客的服務中心，它更是一個社區文化傳遞的重要場所。

首先我安排協會做統計，盤點有幾種文化技藝可以在二館運用 DIY 課程，讓遊客能在優質的環境下學習與吸收在地的文化，透過現代科技的訊息傳遞，讓遊客想了解社區文化技藝的人透過報名的機制參與，這是我第一個想做的。

這次的銘泉生態休閒農場參訪課程印象極為深刻，一個農場的經營就已經非常艱辛，從傳統的慣性農法，慢慢地從友善態度「農田是食物的產地、也是生物的棲地」這樣堅定的信念，扭轉了農場全面有機的四生農場，更朝著六級產業化的方向邁進，因此五感農場的農事體驗活動及慢活山林產地小旅行，帶著我們悠活的度過一個上午，他透過友善環境的堅持，留給下一代美好的環境，循環經濟的再利用來實踐地產地銷，縮短了產地到餐桌的距離，慢慢地走向實現人類社會與生態環境共好方向。農場主人的作為與精神值得讓我們學習。

反觀回到自己社區能否營造這樣的環境，學習農場主人的作為與精神營造共好的環境讓生物棲地與環境成為社區永恆的財富。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 高雄市援剿人文協會 成員 馬金梅

很高興第一次參加屏科大的課程訓練營，【社區林業 2.0】是很棒的課程。師資優、團隊專業，課程內容豐富紮實，讓我受益良多。

現代林業不只是林木，而是林下空間生物多元化的經營方式。有多重【物盡其用】的概念，提供諸多生態系的食物鏈循環，進而維護土壤、水資源的保護，減少人為的干擾。在野生動物棲息地的維護，生物多樣性的維護，到空氣淨化、增廣休閒娛樂，社區居民生計得以維持，為自己與社區帶來經濟效益，達成林下經濟目的，也是里山倡議的目標。

高雄市援剿人文協會,著重在生態維護與環境教育,地質的研究,在農林業發展這個區 塊，能有更深層的了解。導覽解說應該多學習，累積經驗 增加知識、常識，增長見聞，有助於解說員，。 在重視休閒的現代生活，倡議著大自然的美貌， 所謂天然 的最好。我們更應該維護這塊土地，保育生態裡 的動物、 植物和昆蟲，讓我們的旅遊景點更美麗、更豐富 。無論是 觀光上、經濟上、保育或是生態環境，作出平衡點，讓我 們與自然共存，生活更有樂趣。

燕巢區農產品有三寶；棗子 、芭樂、西施柚，是一級產業。有棗子乾、芭樂乾，竹筍干之二級產業。福州手工麵線 DIY 之三級產業，加上生態景點多，是發展六級產業的好地方。自然景觀有；烏山頂泥火山地景自然保留區(是台灣 9 個國家地質公園之一)，新、舊養女湖，新、舊太陽谷 ，麒麟山(雞冠山)，滾水坪，阿公店水庫， 是生態旅遊的好去處。我們地方有這麼好的資源，應該善加利用，振興農村經濟，保育家鄉的自然人文資源，開創經營具有特色的農產品。

感謝行政院農業委會林務局、國立屏東科技大學森林系，承辦這樣好的課程，讓我們有機會學習。學習許多新知識、新觀念，同學們彼此分享經驗、相互交流，是種難能可貴的體驗。思維要創新與自然共生，生態要平衡，讓生計與經濟平穩，發展綠色產業，建立友善環境，取的多方面共贏。人類、動植物、生態、經濟多層面的永續經營，是大家的目標。

希望同學們能從課程上，得到新的啟發，作出不同的改善。期待有再次進階課程，學習新事物的機會。再次感謝屏科大美惠教授、怡儒等團隊們，盡心盡力的籌備一切事務，謝謝你們，謝謝大家。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣原住民部落關懷協會 理事 張正男

完全陌生的課題，卻帶著滿懷期待的心情來上這一課程社區林業 2.0，雖然那三天腳傷身體欠妥，但為了增長自己的常識，同時也為原鄉部落的林業發展，也更想要去聆聽學習授課的專業教授們的專業知識及分享。還是競競業業的上完課。空空的去，豐富滿滿的回來，真感謝主辦、承辦單位及辛苦的教授們及怡儒等研究服務團隊的辛勞，還有目前在輔導，陪伴我們屏東縣原住民部落關懷協會的美惠教授，非常感謝。

十二歲就離開故鄉讀書去了，從此之後，至今近四十年，就沒再去山上做農事了，從泰武村的故鄉搬到人生地不熟的萬安村，十年後又搬到萬巒鄉成德村，我三十年前又搬到內埔鄉和興村居住，因此對原鄉的人事物有些陌生，尤其本族的文化、社會制度和倫理，幾乎不懂，所幸於八零年代中，因緣際會下，部落的長老邀我參加泰武鄉舉辦的傳統歌謠合唱比賽，那時才開始接觸到部落的事和文化(歌謠)。

十幾年前買了一塊農地，今才有機會從事農業，但因其非原住民保留地，故沒去留意原鄉部落的土地權及使用權的相關事宜。直到去年買了一塊屬原鄉的林地，才慢慢去了解、關心有關保留地的相關問題。今剛好有社區林業的課，來了解目前政府對保留地的條例或土地利用辦法及對保留地有何新的發展，今來這裡學習，更是不錯的選擇。

如大家的心得一樣，上了這個課令我振奮，因我發覺在這個領域如井底之蛙，完全是狀況外。幸好來的正是時候，來了解目前政策趨向、發展和目標。原來台灣有那麼一些人在關心林業 2.0 的議題，並已行之有年了，在此領域裡的付出、努力、用心、奉獻的老師教授們及默默努力的前輩們，您們辛苦了，願透過這次的學習，能喚起更多國人，尤其原鄉的族人，為了台灣的生態、水土保持及森林保護並所帶來的經濟效益，一起打拼，達成共存、共享、共榮的思維和價值觀，使台灣成為全球最優質的居住環境。

最後，但願使此議題，尤其陳美惠教授及李光中副教授的課題，能在原鄉部落透過協會或教會集合部落族人共同學習、關心、認識自己的權益及政策重點事業發展。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會 督導 張美惠

在投入社造近 27 年的歲月，帶動了社區發展及凝聚力，使高士在屏東縣社造中成為領頭羊。由於社造基礎工程完成，陸陸續續的有青年回留在社區。也讓我們面對更大的挑戰，如何因應三生均衡發展，在積極找到青年回鄉的路之同時，如何找出自己在地特色產業，是可以持續發展?近期倡導的里山，林下經濟談的核心價值，是否能夠落實在自己的社區?如果社區要轉型，從過去依賴政府補助到自給自足，爾後產生回饋機制，達到在地產業不斷創生，我們的機會在那?

我個人覺得身為社區領導者，務必要有巨觀的思維，所以我一定要來更多的學習、體驗及認識近年倡導的里山，林下經濟為何?本次安課程的講師，真的是實務經驗非常的具體，讓我非常的開心且有所得。尤其，課中提到的「森林療癒」，似乎可以應用在我們目前執行的生態旅遊。

其次，也讓深刻體認到「想要」和「執行」是有很大的距離。如，我們想養蜂。因為，我們每年都可以吃野蜜；而且，野蜜會住在家裡。所以，讓我們覺得自然條件是足夠的，養蜂應該是很容易達成的目標。最近部落虎頭蜂猖獗，威脅住家安全及上山務農；重要的是，1 隻虎頭蜂會吃掉 3 萬隻的蜜蜂。族人有經歷過養蜂，也抱持著懷疑的態度。

重點，高士目前的作物，應用在生態旅遊的食物來源，如：椴木香菇、放山雞、紅藜、茶包及蔬果都沒有足夠的產量。所以，談林下經濟產業還是有一段距離。當然，本次課程除了具焦自己的思維，更重要的是能夠明確的找出可行的方案，可以應用在自己的部落。未來，還是要不斷的學習，讓自己能夠有機會帶領部落產業轉型成功。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 花蓮縣環頸雉的家永續發展協會 理事長 張國政

生態旅遊十三構面，以同心圓呈現時，我們可以看到，從〔共識〕開始起動，依序以順時針為資源調查　自然和人文體驗　遊程規劃　設施建置　教育訓練　協助保育研究　協助保育研究　社區行銷　承載量評估訂定　利益回饋　巡守監測　滿意度調查　修正機制

一個良好的生態旅遊，以循序漸進落實十三構面三十六項指標，並以〔生態旅遊的發展模式〕檢視，謝謝社區林業 2.0 中心讓給我更多的視野，並看到可依循的框架，可使用 ISO 管理制度進行技術手冊產出。

六級產業才是永續社區的最佳方案，透過認識生態旅遊，從理論到實務，看到屏科大的產品開發與銘泉的鳳梨生態體驗，都可以套用在自身所在的社區中。

圖說:生態旅遊十三構面

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 高雄市六龜區中興社區發展協會 志工隊長 張碧雲

這次的主題： 里山倡議、林下經濟、混農林業與社區產業六級化。三天兩夜的課程，由屏科大森林系美惠老師及其團隊所安排，真是一個難忘的知性課程。六龜是一個盆地山城，周邊都是大山，居民 90%從事農業，大都種植果樹，少部分種植蔬菜，境內有山有水有樹有森林有社區，這就像「里山倡議」所說的生產地景；三摺法經營，人與自然和諧共生共榮，讓六龜成為「里山倡議」的地方，變成我的企盼。

陳芬蕙老師的林下經濟課程，在不破壞原生樹林、地被之下，所發展出的經濟行為，為多數農民找到一條出路，高貴的中藥材、段木香菇、種山茶、咖啡、林下養雞、養蜜蜂、養魚…等等，看個人愛好所需，去評估自己適合那些，這些知識訊息非常有幫助，有如一盞明燈。

社區產業六級化，包含一級農業生產為基礎，二級農產品加工，三級觀光消費，農業要有前途，一定要升級。老師安排了一個產業六級化的參訪-銘泉生態休閒農場，農場佔地 20 餘公頃，農場主人把部分土地，做生態池，種植蝴蝶蜜源，草皮及稀有花草；農場生產的鳳梨，做成冰棒、鳳梨醋、鳳梨酒、鳳梨酵素等相關產品，還有鳳梨酥 DIY 課程，把農場營造成生態、生活、生命共存的六級化產業。

這次的課程，非常豐富，非常務實，回來之後，心裡有了一個明確的方向，把收穫分享給周邊的朋友，也獲得朋友的共鳴。感謝美惠老師精心規畫的課程，感謝怡儒及服務團隊無微不至的招待，有您們真好，期待下次再相會。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 台東縣高頂山休閒農業發展協會 總幹事 陳威在

很高興有機會參加 107 年社區林業中心「共通課程訓練班」，去年聽頂岩灣社區發展協會幹事黃貞瑜分享上課的情況，心中就非常懊悔，沒有報名參加相關課程，今年一收到通知，二話不說排除所有行程就是要報名參加，擔任總幹事參與林務局社區林業也有 2 年時間了，相關的政策例如：林下經濟、里山倡議、產業六級化等議題，總是懵懵懂懂，好在這次有機會可以到屏東科技大學森林系，參加由陳美惠老師率領的團隊辦理的研習活動。

活動真的很精彩，針對主題邀請的講師，都是專家中的專家，透過專家的授課，讓我模糊的觀念，一下子得到了解答，以往社區中許多無解的課題，也展露曙光，似乎找到新的方法，可以試試解決那時候無法解決的難題。

自己正職工作是擔任農村再生輔導專案經理，農村再生從 2017 年也開始轉型 2.0 版，今年除了農再專精案外，亦有機會接觸社會處社區營造點的推廣，大家都環繞社區營造、產業六級化、地方創生、里山倡議等議題，透過課程讓我對工作有很大的幫助。

針對各課程的心得分敘如后：

第一堂課

透過謝寶全教授的分享　認識農產加值研發　原來我們生活中的種種食物都離不開農產　透過加工　除了提升保存期限外　亦可提升產值　加上生技科技技術　透過萃取、濃縮等方式　也可成為醫學或美妝的原料。

第二堂課

請來工研院專案經理吳信茂，透過他的經驗，把生態系與商業模式做了組合，反思社區是否也是個生態系，還是只是個群聚？如果社區要發展觀光，是否要有人提供交通、提供體驗、提供餐點、提供導覽解說等等。哪些人、店家具備這樣的能力？還缺什麼類型的店家？如何去透過計畫，提升服務的品質與內涵？藉價值主張地圖重新檢視社區目前的現況，對明年的提案有更明確的目標。

第三堂課

銘泉生態休閒農場參訪，占地 28 公頃，似乎成了學員私下討論的重點，心想如果我也有，我也可以，但我覺得如果永遠等別人的協助，即使你有 200 公頃，還是一樣。農場主人輕描淡寫的述說農場經營歷程，無法讓學員體會轉變期的身心煎熬，建議可將轉變分為幾個時期，祖父輩經營模式、返鄉接棒期、轉型友善耕作、申請生態農場等幾個重要時程，分享當時的時空背景、發想、窒礙問題、相關法規或補助等等。讓學員比較清楚知道轉變不是一蹴可幾的，需要經歷幾個時期的累積，才能有現在的規模。很多人人看到社區成功都想仿效，但很少人會認真去思考我打算花多久時間變成他現在這樣。

第四堂課

林下產業的發展邀請林業試驗所許主任，讓我們知道政府相關部門已經投入相當資源與人力研究林下經濟的發展與展望，希望透過林下經濟的方式提供偏鄉更多收入，試驗所可以忽略人力成本、技術成本等等，但是今天返鄉的年輕人，他有什麼資源呢？而這些無形的投資至少估算出一個金額，這樣年輕人才能評估自身是否具備這樣的能力。例如一分地，花多久的時間？多少設備？多少金額？可以開始產生現金流？如此模糊的鼓吹種植椴木香菇、養蜂，屆時又是一窩蜂，最終的成果應該不是我們所樂見的！

第五堂課

這真是一堂體力大考驗，但是陳老師大聲疾呼之下，大量的資訊，湧入腦海，藉著社頂社區的案例，導入生態旅遊改變帶動了社區及鄰近地區的發展，讓墾丁國家公園真正成為一個國家級的公園，除了案例分享外，亦將發展的過程歸納成配套模式，讓大家可以很清楚知道，沒有時間表，但有期程表，按部就班累積能量，終有撥雲見日的一天。

第六堂課

小組討論真是臥虎藏龍，大家真是有備而來，對家鄉、部落、社區的現況、願景都有一定的規劃與方向，只是大家都謙虛的說需要幫助，社區的通病，應該是伸手牌當習慣了，有時又無法接受被拒絕，政府部門補助很多面向，社區要同時發展這麼多面向，真的很不容易，最需要的共識，卻常被忽略，理事長、總幹事不是社區的全部，也不是一言堂，多點時間凝聚共識，是我個人認為比較重要的選項。

第七堂課

終於撐到我最想了解的里山倡議，李光中老師應該是這領域的翹楚，透過他的分享，終於對里山倡議有進一步的了解，以里山倡議三摺法為中心思想，思考社區願景，凝聚共識，累積能量，排除問題，打造人類與自然共榮的生活環境。

最後感謝行政團隊的默默付出，貼心適時的提供我們各式補給，讓我們無後顧之憂，可以專心回憶當學生學習新知的感動。更佩服陳老師在社區林業中對社區的不離不棄。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：宜蘭縣門諾漾文化推展協會 社造顧問 曾勝二

從這次參訪屏東[銘泉生態休閒農場]的經營與奮鬥歷程，不得不對他們的信心與毅力豎起大拇指深感敬佩與尊榮。屏東[銘泉生態休閒農場]在轉型過程，經過自己家族的深刻整合、也經歷環境苛刻的洗禮，經過一群有志一同的事業夥伴，胼手胝足、戮力經營，創造出今日不同凡響的休閒農業區，它的故事、環境、與產業，從地方產業邁入社會企業過程，每一段螢幕情節都讓人印象深刻、感佩與讚嘆。

所以有時想想原鄉部落擁有更為豐富的人文、生態及產業構面，可以說是我們生存在金山、銀山的豐美世界裡，但仍有諸多部族仍處於不知不覺的迷惘情境中，更遑論對環境土地的感動與惜福，緬懷過往、前瞻未來，原鄉的朋友們(包含政治人物)，是否真有過認真思量我們存在的核心問題、中心思維為何！我們所做的努力是否方向對了！這不僅是議題 更是生存永續的概念與實務。世上維一不變的就是...改變，倘不轉變、不學習，原鄉部落將始終成為他人所議論的弱勢族群，或者是處在邊緣的那一群。

可以深刻體悟[銘泉休閒農場]在轉型及升級的過程，幾乎是展現團隊同舟共濟來執行共同的意志，而展現出驚人的力量與成就，尤在事業夥伴群策群力的來配合各式運作，凝聚出成熟穩健的集體共識與力量。這次參訪[銘泉休閒農場]確實獲致許多難得的生活經驗及寶貴的資訊，我們除了欣賞到該區域的生產環境外，同時也驚訝於他們站在永續休閒產業面向，進行了諸多休閒、體驗的文創商品開發，可謂從艱難的發展路程步步為營及至終抵於成，更佩服於他們能夠發現自己、進而發揚的堅毅及發展模式。以下是本人參訪心得有感：

一、以食農為主軸，連結其他相關資源整合運用，同時積極結合社區從事共同營造理念，並有效整合區域資源與力量，戮力發展周邊觀光休閒產業。

二、組織內團隊夥伴，在各式商品推陳過程，均能透過有效專業機制來對話與處理，對企業保有最大之共識及行動作為。

三、農場相關行動組織完整且有效率，分工分則來進行休閒體驗推廣事務，且有固定之協調溝通與整合平台，致企業能夠穩定發展。

四、農場運作秩序穩健、務實，且相關場所環境清靜、整潔、安寧提供遊客優良之休憩時空。

五、農場經營與發展方向，均以在地、加諸保留自然風景及綠美化成效，給予旅客舒適之視覺享受。

六、農場解說員講解內容、風趣、生動各個是經驗達人給我們的印象非常深刻。此次參訪學習，確實提供了學員們諸多的良好感觸，相信在學習他人長處並發揚己身之優點同時，必定能夠助益各員在服務社區朝向發展過程中諸多實際的參考與輔助。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：苗栗縣泰安鄉梅園社區發展協會 理事 黃正斌 (SasiPayan)

感謝行政院農業委員會林務局、國立屏東科技大學森林系、林務局各林區管理處的主辦、承辦，及協辦！

在三天的課程裡，我們不但從課堂上聽到專家學者講述里山倡議及農業 1,2,3 及 6 級的產業觀念及價值外,更在參觀銘泉鳳梨農場的實務操作與體驗中，真正了解要此次屏科大舉辦社區林業 2.0 課程的意涵語目標。

參訪銘泉鳳梨農場是實踐 6 級產業的成功典型案例。吳堅銘老闆做深入的簡報後，讓我們了解農場的歷史及現況，我最佩服老闆的理念是他們種的鳳梨跟動植物共生，他們將 28 公頃的鳳梨園都變成有機的運作，讓人、動物跟植物都不會受到傷害，達到生產、生活、生態三贏的畫面與感動的故事。

尤其漸進式全面性的施行有機生產方式的過程，廣大面積的鳳梨園在沒施放老鼠藥的情況之下，在老闆與老鼠長期的心靈溝通與默契之下，不但沒有造成鼠患，更神奇的是老鼠居然感應到老闆的誠心而不吃鳳梨果心，最後很體貼的只吃鳳梨葉的真實感人故事，因農場不施放鼠藥，這點可證明人與萬物是可以以誠溝通的。

園區也種植許多誘蝶植物，比方一種水生植物叫夜光水菊，他科以說是可以說是蝴蝶的嗎啡，也設計很好的生態解說動線，引來了領角鴞、鼬獾、黃鼠狼等食鼠的動物來園區，達到生態平衡的生產生態生活三贏的美麗與感人的局面，經過長期落實有機的方法，不但成功引來了台北樹蛙、領角鴞朱鸝等在地的物種的重新繁衍，也成為農場生態解說的明星與農場的 logo 標章與鳳梨連結的感人故事。

接著，農場讓我們體驗做鳳梨酥，讓我們了解材料的成分、製作的流程及親自製作，DIY 讓我們期待成品的呈現。再來，謝美蓮老闆娘帶著我們做精彩與生動的生態園區的導覽，我們循著農場極佳的生態步道動線聆聽解說是很棒的體驗與享受，且種植了許多色香味俱全的植物，吸引許多動物 (如蝴蝶、青蛙、鳥等) 來共生，生態園區的景觀及步道也用環保的方式來建構，真的很佩服年輕夫婦經營者與萬物共生共存的和平理念。

最後，農場讓我吃鳳梨炒飯、炒麵，喝鳳梨汁，讓我們吃到最新鮮、最健康、最美味的鳳梨大餐。老闆也利用大家吃午飯的時間，跟我們介紹農場銷售的產品，讓我們當天因滿滿體驗的感動而大大的血拼採購鳳梨相關的慘諭與禮盒.。

銘泉農場是六級產業化的典範，它讓我們獲得五感體驗；老闆也創設 185 農夫市集，讓農夫銷售自產農產品，製造其賺錢機會，也讓客人吃到最新鮮的、最安全的,最短距離的減少排碳的時令農特產品；老闆還創設草地野餐音樂會，讓同鄉鎮的團隊有表演的機會，也讓有

志者能慢活一天。銘泉農場不僅經營自己的事業，也與同業者創造合作的農夫市集，且邀請同鄉鎮的人來共襄盛舉，讓農場附近的人有著共生共享共榮的和諧永續的境界。

再來，令我較有興趣的課程是原住民的案例。陳美惠老師在她的課程中分享了台 26 線的生態旅遊，其中有幾個部落各自有各自的團隊，各自發展其在地特色，且帶動了小眾跟大眾的生態旅遊。每次去墾丁都只做大眾旅遊，下次可以去造訪那幾個部落，好好體驗在地文化，慢漫遊幾天。

陳老師也提到霧台里山的林下經濟，產官學進入部落與族人一起合作，朝向林下經濟與生態旅遊共構的部落產業六級化，推動社區培力與社區保育，不僅復育了傳統作物：小米、紅藜、山當歸等，且林下養殖古早紅羽土雞、栽培杏苞菇，族人不僅能發展有機的產業外，也將農產品供給給老人及學童，且透過旅遊解說、市集、網路，將產品直接銷售給消費者。陳老師也舉了霧台的吉霧部落，產官學幫助族人結合傳統知識栽培林下作物 (如椴木香菇)、養蜂，達到生態旅遊/里山新經濟。

這三天學到的知識，有機會能在自己或其他的部落分享，讓更多族人能漸進式放棄灌型農法，採友善環境經營會產生許多物種的和諧平衡與復原，當身心靈與大自然和諧相處的心靈相通的時候，就是我們提升到真善美的永續依存境界,在最不破壞環境的方式做農事產銷才會感動消費者，且能達到在地產業六級化的目標。

再次感謝各機構及單位的主辦、承辦，及協辦！期望近日能再上到陳美惠教授進階班的課程。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 台東縣旮部融岸文化教育促進會 專案助理 葉之幸

首次參與社區林業課程，在三天兩夜的學習過程中，最令人開心的是收穫與課前預想的更加豐富，除了講師們精闢的授課內容，再來就是認識來自十二縣市不同社區、部落的朋友，我們雖然在不同地方，但卻為著相同的事情努力著，彼此在分享中激盪、在閒聊中迸出許多有趣的點子。

「生態」與「生計」的並存，在過去輕農重工的台灣社會一直是很難達成的目標，甚至造成今日國土的嚴重破損。工業所帶來的空氣污染、土壤污染、水源污染，持續傷害台灣人民的健康，而農業也受工業發展的影響，化學肥料與農藥等的高便利性導致過量使用，讓原先生機蓬勃，充滿各種昆蟲、動植物的田間風景，轉變為只剩下農作物本身的駭人場景，生物多樣性消失了，食物鏈也就消失了，許多珍貴的物種即在過程中走向瀕危或滅絕的命運，而農人們就得使用更多的化學藥劑來驅逐失去天敵的病蟲害。

「里山倡議」是筆者相當認同的精神，相較於忽略現實情況或在地觀點（文化）而一昧提倡無毒、有機耕作的做法，重視在地觀點（文化）與友善環境思考的里山倡議，筆者認為是更為務實有效的方式，尤其在課程中講師們分享的許多實際案例中皆可看見成效，除了生態多樣性在田間回來了，部落、社區的離鄉人也有選擇返鄉的機會了，都是目前令人振奮的成果。

最後，感謝林務局、屏東科技大學森林系、以及陳老師與活動行政團隊用心的規劃，才得以讓我們有愉快又充實的課程經驗，辛苦大家了，期待下次仍有機會參與課程，謝謝。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：高雄市燕巢區尖山社區發展協會 大隊長 葉永泰

此次研習令本人感到情緒激昂，每位學員係來自不同社區、部落、農場的領導者，雖然大家來自四面八方，各個經營層面雖不相同，但大家上課所學習者皆息息相關。觀摩此次研習所需之課程，上課講師皆為一流師資，具備豐富經驗，透過他們的親身經驗與教學內容，相互對應、驗證，真是一場對社區、部落、農場……最有幫助的課程。

吳信茂博士讓我們見習到弱者淘汰、適者生存的真理，並一一延伸到生態系列的運用、產業下的循環運用與傳統經營的改變……如何再創新機。

銘泉農場一系列的農場故事中，得知其經營的精神理念，按部就班地讓原本失去的生態一一回歸到原來無毒（農藥），讓一些原來共生的動物回來共存，值得我們仿傚學習；尤有甚者，經營農場的伙伴學員們彼此交流時，曾誇口讚美，值得一提結合小農到農場販售該地產物，真是大愛！

陳芬蕙研究員使我瞭解林下經濟與混農林業經營趨勢的奧妙，包括：森林生態旅遊、林下經濟、生態創業，如：栽培高價值的農作物之使用、林業使用、培植香菇、紅豆杉（粗放）……，本人想盡力全數吸收瞭解、但才疏學淺，僅能略窺一二，真正要實現此一宏觀願景，對社區、部落、農場……大伙還有好長一段路得努力。

李光中教授所談之里山倡議趨勢，使大家對其內涵更深入瞭解，人與生態交互作用，在里山、里海的環境裏，努力創造經濟，共同推銷里山的產物，尤其老師們所說的「心靈療癒」，一方面藉由探索大自然得到心靈上的舒緩，探索自己、認識自然，因為當我們內心回復平和，會變得更包容、更平易近人、更關心和愛惜身邊的人事物；另一方面針對自己所屬之社區該如何訂立目標，努力走下去，具指標性的啟發作用。

欲深入瞭解我們燕巢鄉尖山社區，其美景包括：鐵刀木林步道、阿公店十景之「竹林伴騎、樹影果香、晨鐘暮鼓、崗山倒影…」、和尚庄古厝聚落區…；本地農特產素有「燕巢三寶」之稱－芭樂、棗子、西施柚，食的部分亦有燕巢傳統手工製作的福州式手工麵線，上述皆係本地最佳行銷本社區生態與心靈導覽解說一日或半日的最佳行程。

一言以蔽之，本人誠心感謝陳美惠老師精心策畫、戮力安排，所聘請之講師都是最專業的，所督導者皆為目前最新知識，如果說我來此處聽完講課，可以看得更高、更遠，那係因為我們站在巨人的肩膀上探索、汲取新知。

前年本人曾耳聞里山倡議，但當時尚懵懵懂懂、略知一二，此次，再聽李光中教授上課內容，已能深入瞭解、得其精髓。最後也是最重要的，當然係屬陳美惠老師，3 日全程給予詳細解說與引導，真是辛苦您了！老師我們大家都尊崇您、熱愛您，有機會期盼您到農委會

當政務官，結合產官學研之知識與技術為全台灣的農民、社區、農場……發聲，創造山村綠色就業機會，讓社區獲得實質收益，如此，我們就有希望了，在此永泰衷心感荷，謹致謝忱。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會 專案經理 葉夢縈

第一堂課是「農產加值研發」，第一次接觸這塊領域，才知道原來食物加工可以有這麼多的變化與周旋的空間，對於作物的有效期限又延長了不少，使用上更是多采多姿，其實這是我這次來上課的目的，是想尋找我們的在地作物的可能性，保養品加工或生活用品上是否能作結合，老師也沒讓我失望，最有印象的是將水果做成珍珠，創造獨特性及普遍性的推廣產品，整個皆大歡喜，另外找個時間再到屏科大找教授討論！

講師們真的都好有來頭，「產業六級化」創造在地價值感，讓遊客更能了解地方產業實作面，增加產業附加價值，但我們社區要有像美濃這樣發展的話需要有更多的討論跟概念才行。另外在銘泉農場有比較清楚了解產業的分級及導覽的情形，整個視覺形象也做得很不錯，非常值得各單位效仿！

還有林下經濟的議題，在這裡了解到各式各樣的附加方法，但如何和諧與林木相處真的是一個智慧，人類老是在與自然搶資源，從一開始的殺雞取卵，到現在的和睦共處，翻轉想法真的讓我很驚奇，以前以為林下經濟是在農地下種植另一項作物，原來還有更深一層的含意在，其實非科班的我來參加這樣的活動或許現階段還無法有甚麼樣的實際作為，但總是一個收穫，這次做多的就是想法上的轉變，也讓我知道原來農也已經發展的這麼精緻且更具意義，對於山林的維護大家更有理由！

感謝老師及團隊的用心安排，我是屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會的夢縈，很開心在這三天的時間與大家共學，初步對林下經濟有了一些概念，未來大家在一起為這一塊努力。另外也謝謝大家對我們產品的肯定，對社區長輩的認可，會再為我們產品多曝光讓大家更進一步了解我們！再次感謝！

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 中華自然資源保育協會 社區產業管理經理 劉人豪

第一堂課的謝寶全老師依然分享著許多產品研發的心路歷程，其中比較有印象的是謝老師口中的－紅皮黃心地瓜做冰鎮販售兩條 250 台幣，好吃又養生，重點是我們在谷關原民部落中盤點到的「原民傳統作物」中的「傳統地瓜」是紅皮白心的，可惜那是在追求產量的現代市場中被淘汰的作物，希望有一天能夠幫助原住民尋回這個傳統作物，除了找到傳統文化中缺少的拼圖外，更可以在未來的台灣做行銷，將來就可以不用仰賴進口獲得這樣的地瓜品種。另外還有老師說他會在學生的畢業紀念冊上寫的永遠是:「眼觀四面八方,吃遍東西南北」,這句話比「開發新產品只需要用到頭、手、鍋鏟和瓦斯爐」還要重要，因為如果對機理和味道沒有任何概念或認識的話，開發出來的產品絕對了無新意。

第二堂吳老師的課與上次比起來少了最開頭的「7-11 和雜貨店有什麼差別」的關鍵問題，讓整個課程中沒有讓學員思考的方向，無法把理論和實際對應，覺得上起來就稍嫌無聊。

林下經濟課程很充實的介紹理論與實際操作經驗上的分享，不過讓我震撼的是－原來目前法規尚未通過，因此林下種植各種作物目前尚還是不可行的，雖然可能舊的租用農耕地已成林尚還符合條件，可是還得跟主管機關申請鑑定是否合適，實在讓人稍嫌失望。

美惠老師的課程十分令人印象深刻，而且說明了比較多與部落(社區)營造的心路歷程，讓我心中成長了不少。

本次課程的結構與 2017 年第三梯次活動有些相似，只是名為「進階」社區林業行程卻有許多太相同的基礎課程，是讓人覺得比較可惜的部分，不過還是感謝主辦單位用心的舉辦與規劃，謝謝辛苦了。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 嘉義縣頂笨仔文化協會 理事長 劉嘉南

我參加本次社區林業 2.0 的心得報告：

1. 陳美惠老師和工作團隊服務很熱忱，課程安排細心切實，讓學員受益良多。

2. 聆聽謝賀全教授課程後，才曉得在我們社區裡面就有許多大自然資源可以應用開發，對社區產品研製很有幫助。

3. 這次課程林下經濟、混農林業對我們頂笨仔社區環境和產業型態也是蠻適合經營和發展的，未來值得推廣。

4. 總結本次課程對我個人民宿經營或社區發展最大的啟示是：推展生態旅遊，由於保育生態，必須保護環境，有了優質生態和環境更能促進自然養生和心靈療癒等休閒事業更深層經營方向。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣霧臺鄉吉露社區發展協會 總幹事　盧志良

莫拉克風災重創霧臺原鄉，吉露部落因此被迫離開世代居住的山林，遷居於長治百合永久屋基地，政府及善心團體合力建立了安全的住屋，但從前在山林以狩獵、採集、耕種為主要生活模式的魯凱族吉露村人，面對生活環境的巨變，失去山林、耕地及傳統生活的依賴，永久屋基地僅提供居住安全，但永久屋基地族人的經濟面臨考驗，族群文化與世代的山林知識漸漸流失。

面對居住永久屋基地族人的生計與閒置荒廢於原鄉山林的耕地,林下經濟的發展與規劃,重新連結族人與山林的關係，族人不再只能面對半毀的原鄉部落嘆息，新希望再度燃起。

本次有幸參與社區林業 2.0 共通課程「農產加值研究」讓我認識了科技結合農業後的無限發展。「產業生態系。在地產業六級化」讓我了解農業經營新模式，從農場到餐桌供應鏈關係與在地農產經營訂定「價值主張」的重要性。

銘泉農場的參訪，認識了傳統產業結合生態的單一作物多角度經營創造企業價值與更多商機。「林下經濟可行性研究」使我對林下經濟的發展與規範有更深的了解。「生態旅遊到里山新經濟」讓我從其他社區的經驗中有了初步的里山倡議概念，刺激我思考原鄉結合生態保育、原住民文化、環境教育及林下經濟的發展願景。「國際林下經濟與混林農業經營」使我了解國際趨勢、台灣現況。

感謝國立屏東科技大學森林系的團隊，讓原鄉產業未來發展有了更多的期望。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 屏東縣枋寮鄉順路農場 經營者 盧明昌、盧顏玲玉

順路農場成立30年,於創立時經濟作物與種植樹木並重,初始只是環境保護及景觀之念，後因有感於氣溫之漸熱變化而逐漸加強於樹林之養成，但因經濟作物之減少而影響到農場之發展。

兩年前因參加了自然農業之課程而逐漸導入自然農業之栽培，結緣藍色東港溪協會及屏東自然農業示範基地之資訊，而有緣參加　社區林業 2.0「共同課程訓練班」。

謝謝陳美惠老師,讓我們有共學的機會,同學交換彼此的經驗,更深入了解你們的用心，推動原鄉部落的進步。謝謝您的細心安排課程並帶領著熱誠的行政團隊夥伴。再次謝謝全體師生，感動！感恩！感謝！

林下經濟有這麼豐富多樣性的物產可種植，讓我們重新燃起尋找林下特色經濟產物，思考循環經濟、自然資源的利用以達到地產地銷產、產地到餐桌為結合目標，符合里山倡議的精神。

目前本農場已有 5 分地種植了 20 年多年之桃花心木、小葉欖仁樹及野生之雜木並多年尚未修整，計劃在林下種植愛玉子並養雞及蜜蜂，種數拾棵的咖啡樹與紅甘蔗可自製黑糖，同時適度的擾動又可保護生物多樣性環境，生態多元化的條件增加社區的曝光率，規劃獨特的差異性，導入行銷的遊程體驗，如果是計畫施行成功後，我們尚有二甲多的土地，尚有種植近十年的黃連木、楓樹、烏心石樹等，可繼續推廣，未來也將繼續永續經營，懇請教授及團隊撥空蒞臨指導，謝謝。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 花蓮縣環頸雉的家永續發展協會 總幹事 薛惠芳

這回完完全全複習及看見過去在文大森林系學科課程，從育林學學、生態旅遊，森林副產物，混農林業，森林經營像是從課本中跳脫出來。

大學畢業後在林試所恆春林試中心工作從事生態監測(每木調查)、東華大學鳥類及蛙類的公民科學家監測，在梅峰(臺大山地實驗農場)擔任生態解說員及環境教師，工作包括解說及生態體驗遊程，環境教育等操作及設計，也都有機會協助社區成為生態旅遊的一環。
。

碩士在職學習環境教育及培力架構與現場工作對應，停業後在有機農場工作認識農務及有機栽培的方式。目前則是投入社區裡找尋一個屬於自己的立足點。

此次林務局社區林業 2.0 課程，美惠老師團隊邀約不同專家學者分享運用林業資源，社區產業六級化，生態旅遊發展基礎及林下經濟等國內外案例。種種環繞在三生一體（生活生產生態），產官學的協力合作，社區提供生產及團隊，官則提供科學數據參考，學則是協助社區產業發展及技術(有時是官學合作運用到社區產業)。

深深感受到美惠老師將學校知識直接操作在學生實作中，並將研究成果運用在社區產業上的用心良苦，長久堅持和陪伴，是不簡單中的不簡單。除了帶動社區產業，也是培養可以到社區現場工作者最完善職業就業中心。

社區產業的推動勢在必行，然而在社區工作就如志業般得深根和持續堅持，是一條漫漫漫路。這回也從課程分享中認識臺灣各地為社區發展努力的一群人，知道天外還有天，很多人在自己的社區裡努力，也可藉此協助推廣優質生態遊程和地方產業。

自己從學術象牙塔到社區實際操作的 gap，看起來一小步，實際是一大步。慢慢走，有機會或許會到達彼岸。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 桃園市大三元休閒農業發展協會 企劃總監 謝依靜

全台七市十八縣 319 鄉鎮，在這小而巧的福爾摩沙綠寶裡，台灣的休閒農業結合台灣各地農村文化、生態保育、生活體驗、農業生產、鄉村美食等生動有趣的旅遊元素，近幾年已在亞洲的華人旅遊市場掀起了熱烈的風潮，同時全球旅遊風格也正朝著休閒、生態、體驗的旅遊型態發展。

在此，針對 1.具有地方農業特色條件 2.具備豐富的景觀資源 3.具足豐富生態及保育價值文化等條件特質，作為基本前提，發展以農業一級產業為基礎，進而升級發展具備二級農產加工，至力三級產業旅遊屬性的六級化產業內涵，此一核心思維正是休閒農業長長久久，智慧永續發展的基石所在。

台灣擁有著豐美的好山好水、多樣的自然景觀和豐實的農林漁牧資源，適合種植各類水果的栽培，及現今當下更可積極輔導林下立體式栽培的產業，多利用已存在的山村發展高經濟的多樣性副業經營，提高產品的價值與山村的經濟效益，共享上天賦予的資源，連結發展產業旅遊，親近生態自然林下療癒，永續山村、循環經濟，喚起荒野里山倡議。

如今，一般社會大眾，也已成為休閒農業的消費者，甚是主要的消費族群，各種形貌樣式名目繁多的休閒農業相繼出現，不免使人眼花撩亂，觀其經營方式，或簡約或細緻，或單純質樸或包羅萬象，各具情趣，但最終還是要以生態旅遊啟動農村永續發展，保育與永續的生態旅遊為前提，低碳、環保、深度自然、人文體驗做為深度旅遊最高宗旨，讓人類社會與自然和諧共處，社區營造與地方創生，生生不息，里山、里海、里地倡議，在台遍地翻轉、永續永存。

再再感謝！ 美惠教授超優質團隊們,給予眾多學員們如此無微的關照,此次的綠能充電,學習成長實為豐足，非常期待下次共學的機會，足甘恩！

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：苗栗縣社區大學 講師 鍾偉洲

大家好，我是學員苗栗縣社區大學講師鍾偉洲，很高興能參加此次三天兩夜的活動，首先要感謝美惠老師和怡儒帶領的工作團隊無微不至的照顧，課程精彩豐富且多元，讓我們能更加深入了解社區林業的運作模式。

這三天兩夜的課程，印象最深刻的就是美惠老師第二天晚上的里山新經濟—從生態旅遊到林下經濟，兩個小時的課程，從美惠老師自己帶領團隊的實際案例分享，從墾丁社頂社區的生態旅遊操作模式到霧台鄉大武部落的林下經濟運作模式養雞、養蜂、椴木香菇，這些從零到一的里山新經濟，都是美惠老師帶領的團隊一步一腳印花時間去摸索出來，而且最令人佩服的是美惠老師願意將此珍貴的經驗無條件分享傳授給需要的新團隊，讓大家節省這個零到一的摸索時間。

第一天晚上各單位的經驗分享與介紹，能讓我們用短時間了解認識各地來的夥伴，讓我們了解有許多的夥伴在台灣各個角落與各個社區一同努力，真是一個美好的交流晚會。

第二天上午社區產業六級化參訪銘泉農場，讓我們可以用走讀體驗的方式，深入了解生態旅遊六級化的執行方式，經過負責人夫妻不斷的努力與轉型，讓我們深感佩服這種執著與努力，第一代和第二代之間經驗的傳承與改變，正是目前台灣許多休閒農場寶貴的學習經驗。

第一天謝寶全副校長的農產加值研發，更令我們了解到，食品科學走出大學象牙塔的理念，經過科技來改良食品，讓人們能吃得更健康更幸福，這些都是我們上課學習到的寶貴經驗。

三天兩夜的活動，豐富且充實，多元且實用。最後還是要再次感謝美惠老師與怡儒帶領的工作團隊辛苦的規劃和執行，讓我們一起為社區林業發展共同努力，再次感謝美惠老師。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊 解說人員 魏秀玲

非常感謝美惠老師，及社區林業研究室團隊的所有工作人員，豐富的課程內容讓我收穫滿滿，面對未來的生態導覽或是友善農場的經營，更具備信心。課程內容包羅萬象，有理論概念的講述，實例操作的分享，還有來自不同社區的頂尖人士相互交流，專家人士帶來的新思潮，短短三天的學習勝過自己摸索一年。

里山倡議的概念，去年已在 18 羅漢山的增能課程聽過了，再透過李光中教授分享的第一手資料，本人更能真切地了解里山精神的要義，我想往後再經營農場時，更能正確地實踐里山的工法。

參觀銘泉生態休閒農場，是所有課程之中，本人深覺受益良多，倒不是為了好吃的鳳梨酥跟鳳梨飲料，實在，經營一個場域，須集中眾人之力，可能是前人的經驗積累，團隊人員的相互陪伴支持，還有對於未來願景的規劃，我想是過去式、現在進行式及未來式相互交錯著，而且不盲從主流，迎合大眾旅遊觀光路線，選擇有機，精緻，友善環境的生態旅遊，此農場給本人極大的鼓舞力量。

林下經濟，則是另一個深獲我心的議題，以維護森林生態環境的準則之下，人類在林下種植、養殖，以獲取經濟收入，這種農林混和的利用方式，為經濟弱勢的山區農夫及原民部落帶來新的生機，或許目前台灣法令仍須修改，未來的發展是令人期待的。

農產加值研發的課程，或許可以再挑一些品項，針對某個主題，深入學習及操作。

美惠老師整合以上領域的用心，令人由衷的感佩，雖然老師的相關課程，已聽聞過多次，但是感覺總像是第一次，很有創見。

所謂師父引進門，修行在個人，充電三天，拋下舊觀念，帶著新思維，回到自己的職場，才是全新的考驗跟試煉的開端，課程內容都是養份，要成長茁壯，還是要靠自己努力耕耘，期望未來還能再參與相關或進階課程，也能有機會分享自己的經驗，謝謝。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 高雄市林園紅樹林保育學會 理事 蘇文成

很榮幸有機會參加本訓練班之課程，在陳美惠教授所領導之講師團隊精心教學之下，增長了很多新領域之知識，獲益良多，感謝各位講師及工作夥伴們的辛勞。

傳統的農產業都是由農民努力的耕作至收成後，送到市場銷售，或由經銷商到現場收購，價格低廉，無法提升。若生產過剩，則會價格崩跌；或遇到天然災害，甚至於血本無歸，現代導入產業六級化之生產模式，即由一級產業之農業、農產品→二級產業之加工、加工食品→三級產業之物流販售的專業發展模式，產生相乘綜效，提昇經濟利益。

銘泉農場的故事即為由傳統的農產業導入產業六級化之生產模式的最嘉範例，其由第一代的一級化之專門種植鳳梨銷售，再逐步改採有機種植，並經相關單位認證後，進到二級化的產品加工，增加多樣性、便利性與耐貯性之產品，最後再進入第三級化的休閒產業、體驗與服務，並發展為生態觀光事業，這不僅是產業六級化的典範，也是里山倡議的最佳詮釋。

林下經濟是藉助林地的生態環境，利用林地資源，在林冠下展開展林、農、牧等多種項目的複合經營，利用林蔭下空氣濕度大、氧氣充足，光照強度低、晝夜溫差小的特點，種植各種合適之農作如香菇、豆類、牧草、蔬菜、花卉…等等，或放養牛、羊、雞、鴨、鵝、蜜蜂…等等。

如此非但保有原來之林相，不致於因砍伐樹林而造成土石流，也可增加農民收益。例如屏東縣霧台鄉大武部落經濟原以一級產業為主，種植傳統的小米、紅藜、芋頭等農作物，歷經莫拉克風災後，自 2011 年起經屏科大研究團隊與大武部落合任作，與部落討論兼顧生計與生態保育的產業發展策略，從事林下經濟，有系統的復育當地原有農作物小米、紅藜、山當歸、菇類等，並飼養出有名的大武林雞，從循環經濟作出發，達成當地居民自給自足，並銷外地，養成韌性農村，這是林下經濟的範例．

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 巨派旅行社 經理 鄭遠松

一、銘謝

感謝有機會可以參與「社區林業 2.0」學習課程，對於長期於旅遊界討生活的我，終於得以在傳統大眾旅遊思維的運行之外，嗅聞到生態旅遊的新契機。然一個新契機的到來，並不是憑藉一廂情願滿腔熱情的激勵，就可一蹴可及，它應是一個理念的倡導，引發追尋者的跟隨，注入紮實的理論基礎與實作成效，推廣於社區部落，自成經濟系統，以自給自足為初階目標。再修正發展成熟流程，結合多元性發展，振興社區部落經濟，文化傳承與環境永續為終極目標。陳美惠老師所領導的屏科大團隊，十來年間默默地耕耘與播種，已在墾丁社區與台 24 線部落，獲得紮根與成功範例。實為社區與部落之福，台灣之驕傲。然陳美惠老師更能卸下光環，風塵僕僕安排研習課程的課程內容，全程陪伴學員學習與導正，期能增加影響更多社區部落關鍵成員的共識與推動。讓社區更加活絡，讓部落均衡發展，縮小城鄉差異，更為台灣之幸。本人亦在研習期間，深受感動，在此感謝美惠老師與工作團隊成員的服務。

三天安排研習課程的主軸「里山倡議」、「林下經濟」與「推動產業六級化」，對我而言均是陌生名詞。然三明治式的課程安排，在理論與實務中，均能相互應證，研習過後，精神異常興奮。企圖將所理論基礎與案例實務，分享社區與協會，活絡社區。引領一群志同道合夥伴推動生態旅遊。至少過程中的阻礙，我們有陳美惠老師團隊為後盾，將能一一排解，邁向坦途。

二、課程重點

謝寶全教授的「農業加值研發」課程，再次確認謝教授堪稱為「屏科大食品教父」，任何初級食材進入他手中，定能翻轉命運與身價，讓一個個明星產品，接踵而出。最令人樂道，教授強調，先用簡單的頭、手、器具與加熱器，就可研發。直到成功後再思考商業規模，再購置機器。

吳信茂經理的「產業生態系-在地產業六級化」，再次確認產業生態系的三大特點，一是供需互利共生，第二是創建虛實平台，第三共同演化。而採用平台經濟為其經營模式。期能達成如下效益： 跨域整合、商業模式、新創企業、綜效(範疇經濟)、新的法規與生產力穩建力創新力。並透過箭與靶找出新方向，定義「價值主張」並找出缺口，檢視顧客需求與產品價值找到市場的機會點。並以美濃「水蓮」為例，推動一級優化、二級質化、三級深化的產業六級化整合，型塑「高雄美濃，水蓮之源」的產業生態系。最後以地方創生的概念，宣示 2019 年為台灣地方創生元年。課程簡顯易懂，收穫良多。

第一天晚上的交流活動，每位學員針對自己社區與部落，透過先期繳交的 PPT 簡報，每人發表二分鐘介紹。這是相當精彩的活動，期能認識認識更多社區的部落的重點工作。然二分鐘的時間，無法讓每一社區部落暢所欲言。提議能在每位發表者同意的立場下，均能將剪報檔廣送每一位學員留存。工作團隊也能迅速回應執行。

第二天參訪銘泉生態休閒農場，由第三代經營者吳堅銘夫妻，談農場經營演化。最精彩的是鳳梨田在見不得鼠輩橫行的年代，滅鼠行動產生生態間的對立，果實遭啃咬，損失累累。當試行有機農法後，是乎鼠輩也懂得人類善意，不再啃咬果肉改啃葉片，損害不再擴大。然老鼠也不會增加到難以控制，這就是大自然界的平衡。產業六級化在這裡得到一個成功的典範。

下午許原瑞主任談「林下經濟可行性的研究成果」開啟林下經濟的話題，晚上陳美惠老師「里山新經濟：從生態旅遊到林下經濟」課程，更是精彩的演譯本次研習的總精華。尤其13 構面與 36 項指標，是想啟動社區或部落生態旅遊的執行者，必要的參考指南。而由墾丁社頂社區的再起步，到台 24 線部落生態旅遊的範例。確立了理論與實務的不違和感，是有志於推動生態旅遊的社區，最佳的成功的實例。

第三天陳芬蕙研究員談「國際林下經濟與混農林業經營趨勢」由日本大陸與美國的發展案例，擴大了學員的國際視野，並回頭看看台灣的林下經濟規模。經過啟發後，分成七組，由學員研討各組的林下經濟要如何運作，與發展項目。各組成員如猛虎出閘，當仁不讓的上台發表討論心得，精采程度，有如各組都是台灣林業林下經濟成功案例，上台成果發表，也可見是這次研習的成效，以觸動到每位學員的心靈，等待日後發酵。

最後一節課，由台灣第一位接觸里山倡議的東華大學李光中副教授暢談 2010 年 10 月於日本名古屋舉辦聯合國第十屆生物多樣性公約大會中，聯合國大學高等研究所與日本環境省共同啟動國際里山倡議夥伴關係網路緣起，到 2018 年台灣已有 11 位會員。而台灣第一屆生態農業與里山倡議國際研討會也於 2015 年 9 月展開。2016 年 5 月里山倡議入農委會政策。而促進台灣里山倡議夥伴關係網路(TPSI)交流計畫，推出三大主題(1、社會-生態-生產地景/海景保全活用，2、年輕人餐與/傳承/創發，3、城鄉互惠交流)。將是今後所有產業與活動的參考遵循方向。

三、運用

報名參加研習，雖然是以旅行社名義參與，個人亦是援剿人文協會會員，多年來一直有個願想。讓燕巢成為民眾最喜歡造訪的地方。因此最初想法就是規劃開發亮點，推動一日旅遊。然常思考燕巢要端出如何的「菜」吸引遊客，有時真想不出?除了泥火山、芭樂、棗子等較具知名度外，還有什麼?只靠自己的想法，要如何落實?要如何起頭?均是一個大工程。然美惠老師推動生態旅遊的 13 個構面與 36 項指標，恰巧給了我一些啟迪。因為援剿人文協會成立 20 多年來，也培育了不少導覽員，與一群熱情無私的志工，亦有推動燕巢生態旅遊之共識。或許因緣已聚足，讓里山倡議下的林下經濟與產業六級化思維，能讓燕巢居民思考新能量新出路並加以整合，未嘗不是一個契機。也讓此次學員夥伴的社區部落，均能發展出完善的產業生態系，我亦可由旅行業的角度，串聯各社區夥伴，推動有別於大眾旅遊路線的社區部落「生態旅遊」。讓人群活絡社區、讓經濟繁榮部落，讓生物均能共存於生態系，應是人類之福。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：高雄市林園紅樹林保育學會 總幹事 蘇文華

初到屏科大、熱情迎賓

剛來到屏科大森林系，立即有夥伴前來問候，還熱心服務，代拿行李，屏東人的熱情溢於言表。 很高興有機會能參加這次的研習，活動安排，內容深入淺出，講師陣容都是一時之選，讓我有充實的三天學習之旅。

厚厚一本手冊，寫盡了多少研究心血與期望

研習課程多樣性，包括 1.農產加值研發，介紹台灣現在做過哪些農產加值的現況與研究。 2.在地產業六級化使社區林業 2.0 能逐步落實。 3.林下經濟的可行性以研究成果呈現未來的可行性。 4.生態旅遊里山新經濟分享陳老師在各社區各部落的努力經營與未來輔導方向。 5.更有國際混農林業的分享，他山之石可以攻錯。 6.國際里山倡議趨勢分享東華大學從第一屆以來參與的經驗，論文更得到最多篇獎項等。

實際行動，成果感人

最讓我感動的是陳美惠教授的課程林下經濟與生態旅遊，分享親身經驗，翻轉社頂部落的成功案例，並影響周邊部落，也一一能營造自己特色，成為南台灣林下經濟的楷模。陳教授退下主任職後的心願竟是努力跑部落，太感人了。

交流晚會 分享與結緣

晚上的交流分享，每個社區夥伴，準備充分，有恨不得將自己的社區特色讓全世界知道的企圖，可惜每人 2 分鐘，只能起個頭，幸好手冊也有介紹，可見助理的用心。 輪到我時剛好暫時電腦當機，我利用此機會送大家一張水母名片及親自手作的平安天燈為大家祝福與結緣，並邀請大家到林園來看水母。

銘泉農場實地參訪

這也是社區林業的成功案例，生態導覽，經驗分享，已達到小型的產業六級化。

結束研習，實踐的開始

這次的研習，有好多可以借鏡的地方，我們紅樹林學會，雖沒有山林可做林下經濟，但是里山里海概念相連貫，也可以以林園紅樹林生態區的經營及海洋濕地公園的生態旅遊發展出一套產業六級化。這是最大的期望。

致謝與再聯絡　在此感謝屏科大辦理這次研習，讓全省各地許多不同社區夥伴互相認識，互相分享，形成網絡，這樣社區林業 2.0 就能發揮最大效果。

第一梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人： 臺東縣旮部融岸文化教育促進協會 協力人員 鐘嘉琪

第一次參加關於林業經濟的課程非常新鮮，從中獲取如何透過認識在地的生態環境，創造出在地農產，很慶幸在專業老師的課程中，讓我學習到很多，不僅僅只是從書裡面找尋答案，與來自各地的夥伴們交流也是一種課題。

參訪銘泉生態休閒農場，最印象深刻的是自己動手做鳳梨酥，從來沒有體驗過自己做鳳梨酥，很開心自己也能自己做鳳梨酥送給朋友。也感到很訝異，現在科技非常的發達，居然有可以辨識植物的ＡＰＰ，在銘泉農場生態園區時，自己也試玩了一下這麼特別的程式。

最後一天早上的分組討論，我覺得每一組學員想到的林下經濟農產，使我了解到，如果要發展某個地方的農產業，如果只有一個人進行，非常不容易，有了大家的幫助，相信在這一塊大家共同去發想，成果會讓人很有成就感，同時加深了彼此的情感，及土地與人的連結。這樣的交流方式，我覺得很棒。

關於生態旅遊也是一個很重要的課題，要如何去持續經營一個生態的完整性，也必須穩定遊客的數量，才能達到永續經營的目的，透過美惠老師課程，讓我更覺得這一個課題，需要經過很多的嘗試與思考，透過詢問專業人士的建議，集結起來的資料才能比較完整，並且達到想要的目的。

這次的三天兩夜課程，感受到屏東科技大學森林系的學生，很用心的在為我們處理食衣住行，每一個人都很親切，很照顧每一個學員，非常感謝！

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：東勢林區管理處作業課技士 吳秋瑾

第一次踏進屏東科技大學，發現學校真的很大，藉由這次參訓機會，小小的逛了一下，真的很不錯，學生在這裡學習很幸福吻(但也很累，因為校園太大…哈哈)。其實在來上課之前，對於社區林業的瞭解，較為侷限於各社區所提的書面資料的基本概念，如何輔導社區參與及協助尋找發展重點，向社區民眾說明新規定、政策方向，進而邀請社區一起參與等等，都是需要學習的地方。

第一堂課屏東科技大學謝寶全教授的農產加值課程，範例中所構思研發的產品，將已知的農產品結合創意加以變化、融合而創造出不同效能之產品，再來是思考如何行銷，使大眾可以買到有品質保證、健康之產品。在尚未參訓之前，都不曉得一項產品有多項變化，及產製一項健康產品，進而有效的行銷出去，過程中種種考驗都是參與者必須堅持下去的。

第二堂課屏東科技大學陳美惠教授分享自接觸社區林業以來所遇到的各項艱辛，及努力後所得到的成果與喜悅，對於現場操作，及如何協助社區尋找可以發展的重點、如何吸引人群前來體驗、回流等等，另社區民眾在參與過程中，倘遇到政策改變時，輔導者需花費較多心力與民眾說明、溝通，使民眾願意相信輔導者，繼續參與社區林業，這些部分陳老師不藏私的與參訓夥伴分享，且部分做法都可能跳脫以往既定的框架方有可能成功。

第三堂課社區產業參訪-銘泉農產六級化產業加值課程，藉由經營者吳堅銘、謝美蓮夫妻同心扶持及堅持，由傳統種植鳳梨到有機生產、二級多樣性(便利性、耐貯性)產業，最後朝三級休閒產業發展-體驗與服務。在整個參訪過程，可以體會到銘泉農產六級化的成功，是相當不容易的，除了本身的意願，輔導者的加入外，堅持下去才是最重要的，因為需要花費相當心力，來吸收新知識，開發新產品及後續行銷等等。

第四堂課東華大學李光中副教授講授國際里山倡議趨勢，瞭解到其實生活中各種生態都是跟里山、里川、里海有關聯的，覺得只是大家實踐、關注程度不同，透過老師的講解及案例，瞭解目前各里山倡議夥伴做法，目前國內也將里山倡議加入農委會政策中，透過政策宣導讓國人更了解里山、接觸里山，進而將里山融合在生活中。

第五堂課屏東科技大學陳美惠教授及社區林業研究團隊說明椴木香菇及森林養蜂二項目試驗規劃及初步成果，並帶學員到森林養蜂場-試驗基地參訪，蜂場管理員相當不簡單，由門外漢到可以獨當一面(雖然他們說還在學習中)，其中過程所遇到的挫折應是不少的，但在勇於嘗試與堅持下，方有如今的成果展現。參訪時，蜂場管理員實際操作蜂箱，詳細解說並回答學員問題，覺得在學習中成長不少，也稍微能體會養蜂人的辛勞與無奈，辛勞方面可說是全年無休吧，所花費心力與一般從事農務者也有程度上的差別，無奈方面則覺得養蜂環境與其他農產品培育環境是互相競合的，因為農藥等環境荷爾蒙會影響森林環境，造成蜜蜂死亡、及沒有蜜源或是採到有汙染的花草蜜，難怪蜂蜜貴貴的…。

第六堂課林業試驗所蓮華池研究中心許原瑞主任講授的蓮華池的林下產業(林下經濟可行性研究成果與實施探討)的發展，除了介紹目前幾項林下經濟的產物，例如椴木香菇、林下養蜂、金線蓮、紅豆杉等等，並分享在蓮華池中心試驗所採的蜂蜜(品質真的很好，好吃)，另外介紹在中心內所辦過的森林療癒課程(課程中有人說，辦理林政業務的人可能無法在森林得到放鬆，可能要往海邊吧，雖然大家聽完後哄堂大笑，但也透露出些許無奈)。此外受限於相關法規限制及副產物的選擇，目前發展林下經濟產物有限，且目前僅能在公私有土地進行相關試驗研究，此部分的發展，需透過產官學的合作，方能有更大的突破。

第七堂課林業試驗所林下經濟團隊特聘研究員陳芬惠博士講授國際林下經濟與混農林業經營趨勢，說明例如農林複合生態系統、森林副產物、農林複合經營、林下經濟、森林農作、混農林業等等名詞解釋，並透過國內外案例解析，瞭解目前在國內林下經濟、混農林業在早期農耕方式已存在，並不是現在才出現的方式，受限於現今法令規定，如何兼顧農民收益與自然保育，此部分在國內其實還有相當大的成長空間。

第八堂課工業技術研究院吳信茂專案經理講授產業生態系-在的產業六級化，以產業背景來說明傳統產業面臨的困難，及生產製品後所產生的所謂無利用價值的廢物，如何透過一連串創新聯想，將這些認為無法處理或是需要花費更多金錢時間去處理的廢物物品加以活化再利用，創造更多產品。並介紹高雄美濃水蓮(野蓮、龍骨瓣苦菜)從本來單純只是客庄居民採集的野生蔬菜，轉變為承載了地方、文化與傳統等象徵意義的食物。

經過三天充實的課程，學習到不少知識，但學以致用才是重點啦，期許自己能有更多的成長，謝謝各位老師的指導。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：東勢林區管理處林政課技士 劉榮欽

本次課程融入里山倡議精神，並以林下經濟與生態旅遊的結構作為基礎而發展，「里山（Satoyama）」係指住家、村落、耕地、池塘、溪流與山丘等混和地景。這類多樣化的環境，需要當地居民的合理運用，以提供村落所需的糧食、水源與生活物資，涵養在地文化，增加當地的生物多樣性，並達到環境永續利用的目標，是符合永續型社會生態生產地景。

林下經濟應以不擾動土壤(國土保安)、破壞地面動植物生態、水土保持、不影響上層主要林木生長為原則，然礙於現行法令規範，實務層面窒礙難行，尚須選用類同林地作實際作物栽種實驗，求得相關研究數據來對應，包括有否影響生態間的互動，且環視臺灣高山地形陡峻，能否與日本所提倡適用之地形(地型並非陡峻)，相沿用之，尚須謹慎評估與多次的試驗求得，且相關法令必須重新檢討後加以規範執行。又林務局所秉持「維護森林生態，保育自然資源」的核心價值，以永續森林經營，維護自然資源；國土復育保安，建構安全環境；多目標的經營，創造森林產值等主軸，擘劃林業經營的願景，是否遭受挑戰，亦是評估之重點。

林務局業務繁雜之多包括森林生態系經營、林地管理及森林保護、造林與林產利用、治理與復育、保安林經營管理、森林育樂發展、自然保育、航空測量及資訊運用等，在賡續執行既有的森林經營工作下，另配合新時代環境與社會氛圍，而新增推動多項工作內容，諸如實施獎勵造林、行道樹千里植樹、林產加工技術創新與產銷體系之強化、全國步道系統之建置發展、推展自然教育中心、棲地保育、野生物管理等等，足見林務局業務不僅能守成還能創新價值，符合森林多目標及永續利用經營之目的，且契合社會大眾之殷殷期盼。惟加入人工經營的力道，顯易擾動並破壞林地，不似森林副產物(天然栽種，愛玉子)生產，不致對森林生態系產生很大影響，故而，現有社區林業工作項目侷限多執行於自然人文體驗與生態資源調查及巡護工作面向而已，而兼顧社區產業的能量相對較少。

目前，林務局自 106 年起，提供林班地供蜂農短期放置蜂箱，即是國有林林下養蜂，(依據農糧署 105 年 4 月 14 日訂定國內養蜂產銷班或團體申請臨時使用國有林班地放置蜂箱注意事項)，亦屬林下經濟範疇之項目之一，專家學者也在實驗中求得，林下養蜂的公益性，應可正面操作。

雖礙於現有林地相關法令規範，目前難以施行，但凡事都要跳脫原有思維，用不同立場與態度，加以更高廣的視野，跳脫框架思考，今日，所講授課程便是由這樣的邏輯來嘗試，也經由社區林業 2.0 共同課程之前導知識，相互學習彼此交流，一同創造社區林業新世元。讓社區林業的宗旨三生(生態、生活、生產)能永續，同時須認真思考，山村經濟與國土保安的雙贏策略，奠定國際里山倡議之精神。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：東勢林區管理處雙崎工作站技士 陳映璇

一個多月前因緣際會參加了屏科大社區林業研究室辦理的滿州生態旅遊走讀式訓練班，覺得那次的課程是很好的學習經驗，因此這次屏科大再次開設社區林業 2.0 相關課程時，剛好時間上允許，便再度爭取來上這次的共通課程訓練班。

這次的課程大多是室內課，雖然會讓人覺得比較繁重，不過內容相當充實。課程安排上從里山倡議到林下經濟、再到產業六級化，我覺得這樣脈絡式的安排很棒，因為以往我接觸這些議題時都是分散的，雖然對每個議題都略有了解，但並沒有細想過他們之間其實是息息相關的，透過這次的課程讓不同議題環環相扣，除了對每個議題認識更深入以外，也更明白如何將每個議題的理念系統性導入輔導社區林業。而參觀銘泉生態農場及養蜂場的體驗也很有幫助，因為透過了解其他案例實際上的操作，更容易將他們的成功經驗應用在自己轄管社區林業的規劃上。

在第一天晚上的交流晚會上，每位同仁上台報告各自的業務，雖然只是簡單的介紹，不過能了解其他單位同仁的業務狀況還是很有收穫，因為雖然同為林管處、同為辦理社區林業相關業務，每個林管處推行業務的作法及方向還是有很多不一樣之處；藉由這次的交流除了能學習到其他單位的優點，也能回過頭審視自己單位是否有更多進步的空間。很高興這次能有機會參與共通課程訓練班的課程，也希望未來能將所學學以致用，並推展對在地社區有實質幫助的業務。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：東勢林區管理處雙崎工作站技佐 林恬安

這次的社區林業 2.0 的課程長達三日，又遠在屏東，本來令人有些卻步。但轉念一想，這樣的教育訓練課程難道不是我一直期待著的嗎?接觸社區林業工作以來總是感到自己的諸多不足、缺乏帶領社區的方法及方向，雖說是邊做邊學，有時難免感到孤單徬徨，這次針對社區林業的課程與交流真的是很好的學習機會。

這三天來真的很感謝，除了紮實的課程外，有實地參訪的感動，也從交流中獲得不少，聽著大家的分享—各種血淚和經驗，蠻有感觸也有一些新的力量和想法。美惠老師分享的生態旅遊部分為我在帶社區寫計畫及執行時遇到的困惑解答了不少，林下經濟的內容除了為大家拓展一些新的可能，也填補了大家對林下經濟法規及技術面的知識缺口，而最後一堂課對於社區產業的發展也有一些新的啟發。一直以來覺得我們的計畫限制重重又缺乏資源，如今終於有了一點串起連結的感覺，知道大家在各方面努力著，對未來的目標清晰了一點，了解大家在做什麼、而自己還能做點什麼。

感謝屏科大團隊，對課程的安排、食宿交通的用心及在本次課程期間的種種協助，彌補了交通的不便，也讓課程整體而言舒適而順暢；謝謝所有講師及參與的夥伴，真的令我收穫良多。我認為本次課程最大的價值在於「社區林業 2.0」核心價值的體現、相關法規與試驗結果的分享與實際案例的交流，不論是對相關業務的新手或是老手而言都有助益及啟發，相信未來業務的執行將更加踏實與順利。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：東勢林區管理處麗陽工作站護管員 林君達

回到久違的母校，坐在森林系二樓有些陳舊的木質教室裡，看著美惠老師在台上細數近年來社區林業的發展和心路歷程，思緒瞬間回到十二年前，美惠老師初次來到屏科大、客座教授生態旅遊和社區林業課程的大一時光。

除了歲月的變化之外，美惠老師對社造驚人的熱忱，十二年來似乎未曾消退，**與其說是一位公務員或教授，不如說更像是一位宗教家或傳教士。**

社區林業，或者說社區總體營造，是一門需要高度整合性的業務，操作者除了需具備前瞻的願景之外，還需對生態、人文、法規、產業、行銷等等諸多領域具備一定之認識，更重要的是，與不同意識形態、各式各樣想法的對象溝通折衝的能力，既要能保持彈性，又要能使社區發展朝正面的方向前進，時時放下身段、設身處地的從在地民眾的角度設想。在本次時間有限的各堂課程中，可以發現主辦單位努力的想將各類議題、成果和參與的學員們共同分享交流。

從謝寶全老師和吳信茂老師的課堂中，可以了解到不同專業間異業結盟的重要性；從屏科大團隊和許原瑞、陳芬惠老師的林下經濟、混農林業議題中，了解到今後林業經營的發展方向和可能性；從美惠老師的演講和銘泉農場的參訪中，認識到理想化為現實的可行性，以上的課程都讓這三天的行程收穫良多，也更刺激了未來輔導社區發展時的想法，和陪伴社區的熱忱。

此次課程稍有遺憾的是，長期在公部門領域就職，對美感的品味和文化行銷的認識稍有不足，這或許也是許多公務人員推動政策發展和構思社造產品時如同宿命般的硬傷，希望未來若有機會再次參加相關課程時，能有機會汲取美感、設計、行銷等等領域的知識，以期未來能應用在社區林業的發展和推動之中。以上，再次感謝安排這次課程的主辦單位和多位講師與工作人員。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：林務局造林生產組技士 許逸玫

林務局自 2002 年推動社區林業至今已有 16 年，計畫初期社區林業是透過社區民眾參與地方森林資源經營，共同分擔經營責任並分享執行成果，藉由社區總體營造的做法操作，林務局單位扮演協助角色，鼓勵在地居民參與教育學習活動，培養社區參與的動力，穩固林業經營與社區永續發展基礎。讓林務與社區透過以合作代替對抗、以誠意化解敵意，建立夥伴關係，讓”林業走出去，民眾走進來”，以達到維護自然環境的目標，並朝向發展可再生資源的生態系統而努力。

隨著多年推動以來，在臺灣的社區林業，依據各地不同的環境與人文特性，呈現不同的樣貌，並藉由社區林業人才培訓中心成立，整合社區林業所需專業知識技能，本次社區林業 2.0 課程結合農產品加值、生態旅遊、里山、林下經濟等，參與訓練學習到「產業六級化」的觀念，運用 1 x 2 x 3 級產業的加乘效果，結合農產品、加工產品、人文服務，來提升附加價值、幫助山村的經濟收益穩定，實地參訪銘泉農場，了解實際落實的經驗。

林下經濟推動，是以短養長的概念，更需要建立在社會與權力關係者互信基礎上，以林產品是屬於長期生產的農產品概念下，依據法規可行的方式，將林地立體空間化，並隨林地演替之光度差異，使林地上層有林木樹冠保護土地、中層可以附生的作物生產，如石斛、山蘇或蘭科植物或是具有香料提供之林木種子-山胡椒種子收穫等、林下以減少土壤干擾放置蜂箱、養菇及菌類等，藉由生態、生活、生產三生一體，以短期的農產品特性，培養長期的林木收穫模式，產生一定足以補充短期林主生活所需之收入，照顧土地也照顧林主，以友善生產方式讓生態也能達到保護或是恢復其原有功能。

在此也要特別感謝陳美惠老師及屏科大夥伴三天安排與照顧，期盼能將這三天學習，未來運用，在做中學、學中做的落實在業務中。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：林務局森林企劃組佐理員 黃瓊逸

雖然我的工作業務跟社區較沒有關聯，但對於社區林業及課程內容很有興趣，希望可以多了解社區林業目前發展的階段及甚麼是社區林業 2.0，所以報名這次的訓練班，而三天的課程真的相當豐富，各種能夠協助社區發展的相關知識皆排入這次課程中，里山倡議、社區產業六級化、農產品加值研發、及林下經濟中，養蜂、椴木香菇、種植金線蓮等，讓我了解到社區林業能夠發展的方向越來越多元化，社區林業 2.0 果然很不一樣。

這次訓練班從第一堂課開始就很精彩，謝寶全教授告訴我們研發新產品並不難，只要有頭腦、手腳、鍋碗瓢盆、爐火，就可以創造出新的產品，讓我覺得最敬佩的地方是，老師都不使用人工或化學添加物，盡量使用天然食材去作出最棒的加工品，在現代的食品加工中，真的很難找到無添加其他人工或化學添加物的產品。

後續談到里山倡議，從單純的社區林業生態旅遊發展，到里山倡議進一步的提到人如何與自然和諧共生，在原鄉產業的發展，找回人對土地的認同，重建里山、里地、里海生活的樣貌。自然保護與保育並不代表完全不能利用，而是應該如何友善環境的利用，我相當認同這個觀點，且不管是不是保護區，都希望人們能夠愛護自然環境，避免破壞生態，也希望里山倡議能帶動社區的產業，並使在地人對於自己的家鄉與土地能有更多的連結與情感，避免鄉村地區人口老化問題。

除了室內靜態課程也有戶外實際體驗課程，參訪銘泉農場，鳳梨若經多樣的加工處理，可以做出多種鳳梨相關產品，也增加一顆鳳梨的生產價值，最重要的是友善耕作的農法，生產的過程也維護豐富的自然生態。另外養蜂場的體驗也是非常難得經驗，透過工作人員的解說，了解到養蜂也是一門需要學習及經驗的累積才有辦法成功的技術，且第一次跟蜜蜂那麼親近，甚至還實際拿著蜂片，近距離觀察蜜蜂、尋找蜂王，令人難忘的回憶。

林下經濟對於社區或林農來說，在不破壞林地的情況下，能多元使用森林，如：養蜂、種香菇、種植高經濟價值作物等，都是相當好的發展，也能達到經濟效益最大化，若能搭配在地特色作物，對於社區也是相當好的發展。

這三天的課程，增加許多各式各樣相關的知識與經驗，其中讓我感受最深的是因為有許多愛護自然的善心人士，為了維護自己的家鄉、保護生態環境，願意使用自然農法、向自然學習，很佩服這些學習與自然和諧共處的人們，相信里山倡議的推廣，會有更多人願意投入保護環境的行列，不管是個人或者社區的發展，里山倡議都會是相當好核心概念與精神，生態環境才會更美好。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：花蓮林區管理處技士 魏香瑜

謝謝美惠老師團隊細心的課程規劃，最讓人感動的是美惠老師的學生，竟養蜂種香菇都有聲有色，都是很辛苦的工作，是大部份年輕人不願意做的，若部落社區有意願從事，美惠老師可以直接協助輔導。

寶全老師對產品研發的用心，光中老師對里山倡議精闢的講解，許原瑞老師對林下經濟各種可行性研究的分享，陳芬蕙老師活潑的上課方式，引領大家的熱烈討論，覺得大家以後都有機會可以去賣森林芬多精的空氣了，吳信茂老師詼諧又實際講解了在地產業六級化的操作方式，覺得受輔導的社區很幸福，三天二夜精實的課程受益良多，讓我深思自己轄管輔導的社區該如何進一步協助，如何幫助他們行銷?自我先備知識的養成?都要細思量。

銘泉農場老闆及老闆娘對農場的用心經營，棲地營造非常用心，種植非常多樣的園藝作物，光營管除草就要花非常多的時間心思，連地磚跟農場內的佈置都非常用心，且開發了非常多的產品，連包裝設計都非常有特色，且非一次性設計，覺得真的很棒，讓之後的產品可以有延續性。老闆、老闆娘及員工對解說都有下功夫，解說非常流暢且專業，值得社區觀摩學習，下次有機會帶家人去屏東玩也想帶家人去參觀。再次感謝美惠老師的團隊，期待今年度最後一次的課程。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：花蓮林區管理處技士 施明秀

我覺得非常幸運能上到由陳美惠老師帶領的社區林業研究團隊，以及其他優秀師資準備的課程，每一堂課都讓我有新的啟發，認識團隊及同仁們讓我不畏懼與社區互動、擔心社區消極。要讓社區瞭解保護林地的重要性，應該要讓社區獲益，「農業加值研發」課讓我明白發展社區經濟應該試圖以低門檻開始，多觀察其他市場上需求及高價值商品，並且對身體有益處的產品更有商機，而無汙染的林地周遭環境生產出來的商品，更有機會符合前述條件。

在美惠老師的「從生態旅遊到里山新經濟」課程裡，里山倡議方法有 3 個要點：

1. 確保多樣化的生態系服務與價值。
2. 整合傳統知識與現代科技。
3. 尋求新型態的協同經營體系。

在銘泉農場體驗經過綠色保育產品驗證的場域，有生物居住的地方是吸引人的，因為這些生物無法由人去創造出來，只能創造出適合生物生活的場域吸引過來。在李光中老師「國際的里山倡議趨勢」中，瞭解讓社區去發想，可以發展產業並讓社區團結，對經濟、災防、環境各方面與自然和諧共生，因應氣候變遷更有韌性。

謝謝屏科大森林系社區林業研究室的團隊，讓我瞭解段木香菇、林下養蜂的技術，如果有社區想發展這些產業，團隊真的是我珍貴的靠山。兩位林試所的老師帶來了國內外林下經濟現況，並且排除萬難在林地內試驗經營短期經濟作物，讓我大開眼界，相關研究成果也讓我面對社區民眾宣導及非社區民眾質疑時能有根據論述回復。

而工研院的老師讓我在行銷方面開了另一扇窗，「危機就是轉機」果然說得沒錯，一個產業遇到了危機，如果想辦法解決了，就是獲益所在。真的很謝謝所有老師的教導，也期許自己能帶給社區感動，一起前進。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：花蓮林區管理處技士 呂坤旺

結束了三天的研習
因為本身的業務就是執行林務局的林下經濟工作推動
所以課程上來相當熟悉
身為政策的第一線推動人員
能輔導社區或林班承租戶接觸一個從未碰過的產業
而且還能看到些許成果
其實內心充滿喜悅
有幸受慈心有機農業發展基金會邀請
在屏科三天研習之後
出席 2018 友善農業與農田生態生態國際研討會進行輔導林下經濟的
案例分享

當分享完後
有個外國學者給一段我從沒想過的建議
因為我們推林下經濟的地目都是林業用地
但在一群致力於推動友善農業保護農田的團體看來
我們這種在無污染的林班環境導入農業行為
讓他們很是擔心
畢竟農業生產注重的是產量
會不會因為我們導入了林下經濟而產生棲地破碎化的情形
這些似乎值得醒思
林務局針對開放林下經濟的議題也是近 2 年的事
委託林業試驗所實驗的數據是否真的可行?
或許我們更應聽聽各界的聲音
再來跨這步!

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：南投林區管理處技士 張嘉玲

107 年 8 月 15-17 日假屏東科技大學辦理之社區林業 2.0 訓練班，課程相當充實完整，從里山倡議、生態旅遊、林下經濟、森林療育到農場品加值研發、在地產業六級化等，面面俱到，讓我收穫不少，也激發出一些能協助社區林業發展的新思維，然課程安排到晚上 9 點，有點疲勞轟炸，無發將課程資料充分吸收，學員交流以簡報方式呈現，太過正式，無法充分發揮學員彼此交流的功效。

回顧本處所轄社區，仍留置於資源調查、課程訓練及巡護等基礎面向，部分社區(如一新社區及石虎協作促進會)雖已朝向里山經濟發與綠色保育標章發展，其餘仍須有新的突破點。例如今年度保安林社區-四番地社區，第一次申請社區林業，由基礎巡護做起，該社區位於雲林縣二崙鄉，社區內有二崙自然步道，當地特產以西瓜最為著稱，回饋到謝寶全老師的啟發，能否朝向農產品加值研發方向發展是一個新的思維，然本處缺乏相關專業人員，需有專業團隊或人員方能協助社區發展；另外有關生態旅遊之發展，據陳美惠老師的分享，生態旅遊需有相關專業的訓練、規劃及評估，方能稱為生態旅遊，在技術層面上仍須相當多的努力方能達成，然我們會盡量輔導，讓社區能有完整的體系及團隊，朝向理想目標前進。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東林區管理處技正 廖國棟

森林永續林業已經不是口號，而是落實在各山村聚落。在環境變遷的全球趨勢下，森林所營造之生物多樣性是減緩環境變遷的重要的工作，更是影響了人們文化、經濟生活生產及生命重要之命脈。

近年公部門所推動自社區營造、生態旅遊、農業再生至社區林業 2.0 及農業再生計畫之推動，社區是一重要之著手方向，推動社區經濟、民生到提升在地文化等，在社會營造與環境保護之理念下，增加生物多樣性與實現全球環境里山倡議理念下，實現人與環境共同相容，和平共處的理想世界環境。

在發展社區獨特的農林漁牧等產品一級階段生產行銷，提升至產品加工與傳統工藝之二級產銷，進入三級階段的旅程解說、食宿與交通接駁的產業昇華等策略，可見透過友善環境之基礎下，以提升經濟兼顧環境之原則下，轉變各級昇華至 1X2X3=6 之社區獨特 6 級產業，是創造農業產業價值鏈的一種重要的過程。

就社區食材之推廣，謝寶全老師研發在地食材之加工成品極為專業及用心，且成果頗負盛名，經由謝老師研究產品-屏科大醬油至麝香咖啡、芭樂葉、桑葉、豆漿乳酪(優於牛奶乳酪)等相關成果，尚有諸多食材尚待開發，諸如各式草花植物具退肝火明目等功效…，學習效果豐碩。

對於林下經濟，除了學習發展中的養蜂、段木香菇，甚至分組發想的森林加氣站(行銷森林鮮空氣)，讓社區林業之發展更開展了無限空間，學習里山里地里海等與環境相融和平依存的理念，推展社區生產、生活及生態之三生永續林業理念，運用為全球環境變遷盡一份心力，社區美好，經濟生活改善，增加生物多樣性，減緩極端氣候之發生，是全民所期待，林業是最佳資源串聯整合之一門科學。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東林區管理處育樂課技士 莊馨茹

開始知道自己要參加社區林業 2.0 共通課程訓練班時其實是覺得有點疲憊的，因為剛接保育業務不久，對什麼事都覺得很不上手，要放下手邊的工作去上課，唯一擔心的是回辦公室後堆積如山的事情，所以還是把一些可以帶來處理的工作帶來晚上繼續做，即使在上課途中也遇到一些公事要處理，以致於有些課聽到一半有些許中斷，但仍深深受到本次各種課程啟發。

這次對室內課最大的收穫，是對於各種名詞的定義釐清，如里山倡議、林下經濟及社區林業 2.0 的重點，以及林下經濟的相關法規認識，並讓各社區尋找自己的定位及風格特色，讓各社區走出永續的路。

對於剛接觸社區林業的我而言，最常的接觸就是看到各申請補助社區的計劃書及成果報告，對於各社區辦理的活動及遇到的困難，絕大多數是由工作站每個月的報表中得知，但從實地參訪銘泉生態農場後，才能更深一步瞭解到這些人是真心的愛護土地，以及他們在努力嘗試在對環境友好的前提下，尋求謀生的辦法，當中遇到的困難，也可以作為以後輔導各社區時的參考，參觀林下養蜂也是很難忘的體驗，以前看到蜜蜂都是從電視或影片，能夠親身體驗覺得很興奮，還可以找蜂王和看到蜂蠟，更覺得有趣。

最後謝謝屏科大的團隊，住宿的地方比我想像中的好非常多，也非常乾淨，讓我在晚上可以獲得充分的休息，課間準備的茶點及飲品都非常貼心，兩天的晚餐也很特別，雞湯真的非常好喝，後來其實蠻慶幸自己能來參加這場訓練班的，某部分而言也是達到了某種程度的療癒，謝謝。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣來義鄉公所技士 周正仁

首先感謝屏東科技大學所有團隊給我這樣的機會參加這個研習會，深深感覺到團隊用心編排課程內容非常專業，講到社區如何活絡地方 產業 文化 藝術 等等真的需要公務部門加強輔導

因為社區是社會結構中最小單位也是中央政府目前推行政策恢復在地文化，透過這樣學習更讓我有信心去輔導宣導鄉民有關生態景觀重要性.文化傳承.社區互動.讓社區更有活力，日後單位會議中會建議有關社區 2.0 展望下村宣導說明。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東縣枋寮鄉公所約僱人員 王秋素

初接相關業務二個多月來，每報名社區林業相關訓練總深覺陳美惠教授團隊的諸多用心，尤其認真的態度與護生保育的精神，更令人讚嘆、佩服、感動！歷經三天兩夜下來，雖然每天都得上到晚上９點，但經由每位老師的精心準備資料，更是無法言喻的感激，因為那都是我這菜鳥好受用的寶貝資訊，也是政府協助社區林業好受用的貼心教材。

原來政府一再強調社區林業要三生一體(生態、生活、生產)，除強調保育與生計觀念外，還需著重「社區產業六級化」的推動。面對里山倡議、林下經濟（混農林業）、何謂社區產業六級化（１級：生產、２級：加工、３級：服務、１＋２＋３＝６級）、山村經濟、文化和環境永續的重要策略總算有個更深認知。

感謝屏科大謝寶全副校長對食品專業與詳細分享，更是激發我該如何協助社區產業創新與著重點的強力構思，簡真太受用了！還有老祖宗傳達的好東西，社區內的一花一草原來都是寶，也是農產加值研發的好題材。哈！老師還說：眼觀四面八方，吃遍東西南北，用這眼、手、脚「做健康」就對了！

陳美惠教授的生態旅遊到林下經濟理論與實體驗，也終於讓我這菜鳥茅塞頓開。詳實的教材、認真的敬業教學、屏科大團隊實地養蜂場的體驗、林下經濟作物的品嚐，呵～相信我回社區輔導農產加值研發時，將是功力大增! （段木香菇雞湯、蜂蜜原來還是天然ㄟ尚好，至少在森林環境裡友善農業不會給身體太多的負擔絕對是真的。）

另外，走訪銘泉農場農產六級化產業加值，方知「哦!原來如此～」都是令人印象深刻，也是感受到社區「友善環境堅持，自然會好轉！」，像這樣親體驗的遊程安排也是最佳典範。再見到李光中副教授對里山倡議詳實的簡報後，更是敬佩他，好令人感動的好人！難怪老師要強調：「大地會給我們恩惠，也會給我們教訓！里山不是荒野，不是荒廢，而是善用」。

我想，今天若沒他先帶動，咱們台灣社會－生態－生產地景、海景各環境那會重視這重要性呢？然經由蓮華池研究中心許瑞原主任的林下經濟與混農林業經營趨勢授課後，對於林下作物？經營方式？可行辦法？發展模式與策略？總算更增廣見聞。最後國際林下經濟與混農林業經營趨勢在陳芬惠講師的學員分組報告中，更是激發大家創新研討出各種振憾報告，呵，想不到連森林空氣都有「錢途」了。

總之，這三天兩夜收獲滿滿，不虛此行。讚！

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：新竹林區管理處技正 楊佳如

很難得能有機會再參加這麼有系統且服務品質這麼客製化的課程，非常敬佩老師團隊的用心和服務，讓我們以最短的時間，吸收到最大的能量，每一個人都有飽滿的精神去面對未來的社區業務，感謝團隊。

聽了美惠老師的課程，老師一路來輔導社區、與社區協調、開會，看出問題、解決問題、甚至看出未來可能遇到的問題，在問題還未發生前，就指揮學生將可能執行的模式事先研究，期待形成可執行的模式，讓社區可以依循，讓產業六級化不是口號，而是社區的釣干，建立完整的社區團隊、解說員，使社區團隊不會因為社區理事長或里長的更換而瓦解，而且讓新血加入，年輕人回鄉服務，將人留在社區，使社區發展更完善、建全。

老師光是凝聚社區就花了五年，一直與社區溝通，去找出社區自然資源、人文及獨特性、不可替代性，使社區所開發出的生態旅遊行程能與市場區隔，不再是墾丁一條街的大眾旅遊，也使社區居民能有參與感和確實改善社區生活。

現今我們工作形態很難有像老師這樣的時間和精神去執行社區業務、服務社區，所以老師說的很對，輔導團隊的成立和協助是很重要的！藉由專業輔導團隊找出社區的獨特性、不可取代性和核心資源（願意出來的人、文化、動物、植物資源、農特產品、景觀），這些工作都需要花很多的人力去執行，還要花很多時間去換取信任和磨合，才能創造出一個無可取代、值得一遊的行程。非常能感受到老師花了大把的青春歲月才能有現在的成果，如果沒有好好的傳承下去就太可惜了！

第二天上午參訪銘泉農場，六級產業的成功案例，也讓年青人回鄉，人才在自己的故鄉服務，更能讓社區成長。在農場裡看到長喙天使、蓋斑鬥魚、長穗木、玉葉金花、台北赤蛙、朱鸝、青帶鳳蝶、馬利筋、華斑蝶，還有好多種不同的蝴蝶、昆蟲、植物，可以感受到農場主人對生態的用心，才能使這麼多的生物自然的留在這個地方，感恩農場主人的善心，使台灣又多了一塊淨土。下午看到老師的團隊對於養蜂的模式進行研究，且有成果，希望能更上一層樓，解決問題，早日可以推廣出去，不只有利社區而且更有利台灣的生態。

感謝美惠老師團隊的用心和服務。謝謝!

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：嘉義林區管理處技士 林槿婷

在參與本次課程此之前，我僅知道林務局要推行林下經濟，但並不知其相關內容，透過這次的學習讓我對於林下經濟有了更深一步的了解。以里山精神為基礎，發展林下經濟，推動生態旅遊，創造共生生態系，以達永續經營。

發展林下經濟的前提：

- 不影響國土保安
- 不影響上層主要林木的生長
- 下層林地不致裸露
- 可以永續經營

最主要需先輔導社區分析找到適合代表性的作物，確定後再多元開發，創造產業間的新關係，進而讓社區可以永續經營。

對於社區輔導需要長時間規劃安排，然而管理處相關承辦人員異動頻度高，比較無法延續社區對人(管理處相關承辦人員)的情感交付、信心及認同，容易造成事倍功半的情形。對於這樣的情形，不知有否所謂的 SOP，可以讓新手承辦盡快進入狀況?例如學員手冊第 47 頁上則，美惠老師的社造過程(配套模式)，直接以此為主，分項細說。**但想想前提也是要獲得社區的情感交付及認同，才有用捏，所以無法一蹴可幾，也是最困難的部分**，不知道美惠老師是否有其他辦法呢?

最後感謝美惠老師安排此次的課程，讓我能再次重溫生態旅遊的美好，及對林下經濟的認識，也謝謝社區林業中心夥伴們的熱情服務，去者必返，期待再相會喔!!

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：嘉義林區管理處約僱佐理員 李欣怡

很高興能參加這次社區林業 2.0 的共通課程，看到社區林業不再只是停留於社區資源調查、生態旅遊等，更加擴大我對社區林業的視野，社區林業 2.0 著重於社區產業發展，強調結合里山倡議、林下經濟、六級化產業、農產品加工製作等觀念，透過多面向結合讓社區林業發展更具實際性，強調地方創生的精神，讓我覺得地方創生不再只是口號，而是有一個方向可以逐步去落實。

惟課程中缺少了法規面實際探討問題，多在強調社區林業產業面的推動，本次課程參與者多為政府機關承辦人員，推動過程中第一個面臨問題並非社區產業的發展，而是法規限制，如何在現有法令上依法行政，又能幫助到社區，這是承辦人員在推動上最先遇到問題，如承辦人員連法規都不清楚，如何輔導社區朝向產業面發展，建議後續共通課程可加入法規面探討，能更切合實際。

此外本次林下養蜂議題讓我收穫，能實際了解到養蜂實際狀況，對於推動林下養蜂業務上更能有所助益，目前林下養蜂研究尚在進行中，期望未來能有更多相關資料能留下，希望能知道那些樹種有助於養蜂產業發展等等，社區林業 2.0 是另一個階段的開始，希望能為將來的台灣林業注入一股活力，讓共同生活在這片森林中的人不再有衝突，在生態與經濟發展中真正取得平衡，森林永續。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：嘉義林區管理處奮起湖工作站技士 鄭正義

今年 2 月 12 日調任到奮起湖工作站服務，極其有幸地承辦到社區林業、保育、育樂等業務，內心是相當雀躍與期待的，除因業務內容較之前經辦的林政、林地這方面工作，在性質更為活潑且豐富多元的外，另一點就是可以一種服務的角度與民眾、遊客和地方社區作接觸與互動，而這樣的努力與投入所得的成效回饋是最直接的。

在接辦今(107)年社區林業之初，適逢社區林業計畫與其他林務局原有的社區綠美化、森林巡護等計畫在今年初的整合，沒有這方面承辦經驗的我，第一時間仍是站在林務局角度看待，希望藉由社區的力量來幫我們落實林地與林木管理，所以要社區常常巡山、多種種樹，或多去了解社區內的生態資源，再來藉由社區內資源整合與堆砌，找尋社區的獨特性，以便呼應計畫篇章內生態旅遊這個大目標，好像只要能如此走著，最終一定能讓社區自力更生，尤其是轄內輔導到的原鄉社區的里佳、來吉，一心期待讓他們由單純的森林巡護，逐步建構社區態旅遊的願景，課程之後才理解到由社區生態旅遊切入不是一條簡單的路，也不是唯一的路。

參加了 8/15-8/17 梯次的社區林業 2.0 訓練課程給了我相當多的啟發，對業務推展很有意義與幫助，不再是緊盯著計劃內文的隻字片語按部就班，而是開始試著去洞悉整個計畫的實質意涵，課程中藉由各領域專業的名師，分享自己經歷、專注的研究心得，讓我更通盤的了解社區林業的演進歷程，再從時下最夯的里山精神導入、農產加值、參酌國外在林下經濟議題上的具體成效，再到產業六級化、產業的價值主張等實例論述，讓人不只看到社區林業的無限潛能，更像是勾勒出台灣當前整個社區營造乃至林業發展的趨勢，而這樣的眼界是我原本所欠缺的。

知識是最強大的力量，人民公僕若能有足夠的本質學能，引領政策朝正確的方向推展，國之幸也，而專業研究團隊就像暮鼓晨鐘，提醒著政府機關何謂當代思潮，藉由分享與交流，稱職地搭起政府與地方之間的橋，相信在所有人齊心努力下，社區林業這塊在台灣發展將更趨成熟。

雖然本身業務幾天前大幅異動，將暫別這 6 個月來的奇幻漂流，重新回到老本行，但仍然很慶幸自己曾經參與過這麼精彩的一段，以及在台灣各地仍有這麼多優秀、熱情，充滿使命感又值得尊敬的人正在一起努力著，心理很是感動，或許結束會是另一種不同形式的開始，將來無論承接怎樣的業務，視角上或多或少都可能帶著一些…社區 2.0 的影子吧!

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：台東林區管理處技士 周香宏

第一次參加社區林業訓練課程，從經年林政工作對生態、生產及生活的刻板理念，轉換森、川、里、海到產業六級化的實地體驗，進一步認識由友善環境到與土地共生共榮的連結，已經是森林從業人員刻不容緩的要務。

謝寶全老師的農產加值研發，我發現讓大家健康的元素是在自己，如何從體內環保到全身發光發亮的保養，採用的原料是無污染的天然素材，常是分佈在生活環境裡，提升生物資源的豐富度需要踐行友善環境，開心的是幫助自己也服務人群。

陳美惠老師介紹的里山新經濟，20 餘年耕耘成果，謙遜有趣的講解，從森林的木材收獲導入生態旅遊到林下經濟，陪伴社區凝聚共識、找出特色到產品生產及生態體驗營，過程與努力最珍貴，尤其老師對提攜後輩的用心與鼓勵創業的教育熱情，我最感動。林下經濟是森林提供人類的另一種服務，而在收益與生態間取得平衡，維持生物多樣性，讓每項資源都能循環互利，是自己對林下經濟的期許，正如老師呼籲當由產官學相輔相成來促成。

實地參訪銘泉農場、體驗手作鳳梨酥、聽取實習林場林下養蜂解說、品嚐椴木香菇巧遇大武森雞湯的實在美味，以及李光中老師、許元瑞老師、陳芬蕙老師、吳信茂老師介紹國內外的各項林下經濟、社區發展研究產銷成果，我思索如何運用到林地業務來推動承租地林農，配合林業政策來活化林地，也兼顧在地部落文化習俗一起向土地學習，敬畏森林，走向健康森林。

30 年後再回到母校當學生，從追逐哈雷彗星的林業啟蒙，到學習實踐林下經濟的綠金服務，獲益良多也很特別，感謝每位老師精闢的學程傳授，學校團隊貼心的服務及學伴們寶貴的經驗分享，在社區林業實務上，我可以幫忙的，而應用在輔導租地林農的方向，將會是更加明確與堅持，繼續穿上雨鞋做森林的幸福傻子。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：臺東林區管理處成功工作站技士 王智弘

這次非常高興能夠替補參加社區林業中心辦理的共同課程訓練班，感謝中心細心規劃本次訓練課程，藉由這次上課及實地參訪，更能夠瞭解里山倡議與社區林業如何結合，課程後的學習心得如下：

1. 經由食科界國寶級教授謝寶全老師上課說明，讓我們了解外面的食品，添加物多，對身體也不健康，像一般飲料店的珍珠一定含有防腐劑，燒烤東西不健康。為身體健康計，老師採用新鮮蔬果，創造許多健康的食品，讓我們未來在輔導社區時，可以運用當地自產的食材來創新當地的特產，吃的健康是目前社會大眾逐漸重視的議題。

2. 社區林業的推動歷程，經由陳美惠老師說明及輔導社區成功的案例，團隊的陪伴及輔導是社區林業成敗的關鍵,讓社區部落產業朝向六級發展是攸關社區能否持續發展的重要動能,老師分享的案例中，有生態旅遊、林下椴木香菇、養雞、養蜂等產業，提供日後業務上輔導社區的方向。

3. 參訪銘泉農場的過程，經由農場主人感性解說建物有機無毒農場的過程，絕非一般人能體會的，連農場工人都看不下鳳梨鼠害嚴重性，規勸主人要放藥毒殺老鼠，主人對友善環境的堅持，終於成為充滿生命、生產及生態的有機農場，台北赤蛙、黃嘴角鼻、領角鼻的出現，證明了有機農場是真的有機，不需檢驗機關認證。『農田是食物的產地，更是生物的棲地』這句話真是深植人心啊。

4. 里山倡議的源由，經由李光中老師上課說明，並解說日本發展的經驗，台灣與日本有著氣候、生態、環境的差異，如何讓台灣發展屬於自己的里山，有賴台灣島內分散各地具有相同理念的伙伴一同經驗交流，公部門的資源整合及投入，正是我們機關重要的課題。

5. 他山之石的現況，經由林業試驗所蓮華池分所許原瑞主任分享中國林下經濟的現況，讓我們了解中國目前林下經濟作物的種類(主要為中藥及雜糧作物)，特別是中國大陸對於林下經濟開放的程度真是讓我們大開眼界，經過林業試驗所的試驗研究，台灣山茶、金線蓮、林下養蜂及段木香菇為目前林下經濟可行的選項，可提作為林下經濟之目標。

6. 混農林業、林下經濟、農林複合生態系統、農林複合經營、里山等名詞經過陳芬蕙老師的解說，對於林業與農業的整合，需要有因地制宜，腦力激盪，如何在不影響森林生態系的前題之下，兼顧人類對於農業的生產及營造多樣的棲地，這樣的雙贏真的很需要傳統的知識經驗加上新的技術,尤其老師請大家嘗試找出適合林下經濟的產品,更是激發大家的想像力。

在參觀學校自行試驗林下養蜂，了解了養蜂人的辛苦及技術的門檻，但天然無農藥的蜂蜜是大家最想要的。台東東部海岸，有海岸山脈的林班地、淺山地區的梯田、濱海地區的保

安林，其間有野溪串聯者這些地景生態系，有者里山、里海、里川的環境，除了山區部落緊鄰林班地外，也有許多部落周圍鄰接的森林生態都是位於海岸的保安林，但森林法對於保安林的規範更是嚴格。

這次上課後就有想到，東海岸除了水梯田的復育及友善耕作極為重要外，有許多部落都靠海邊，保安林也在海邊並鄰接著部落，這區域是里森海型，如果保安林的限制能適度的開放，開始構想著海岸保安林林下經濟產品-海岸林下養蜂(海鹽蜂蜜)、林下放牧(東海岸林下生長的黃牛-海邊牛、林下養雞-海邊雞)，希望能讓部落與防風林在生活及生態上有著更多的關聯，這也是日後可以進行的方向，讓這裡變成『山川里森海』的綠色廊道。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：國立臺灣大學生物資源暨農學院實驗林管理處和社營林區技佐 楊智安

現代的林業已經不只是林木生產，而是森林多樣性利用。也就是除了木材生產外，還提供食品、生物產品及生態系服務；如土壤及水資源保護、休閒娛樂、空氣淨化、野生動物棲息地等。本次社區林業的課程重點是里山倡議、產業六級化以及林下經濟，其中里山倡議便是在探討山村聚落該如何發展以及利用山林資源，產業六級化及林下經濟的推動，更是視為振興山村經濟的重要議題之一。

這三天的課程中，我們得知社區林業的重點，除了要產官學三方外，還要跨部門合作。因應森林多樣性利用，現在社區林業的發展，最適合推動的項目就是生態旅遊及林下經濟。此外，產業六級化分別是結合一級、二級及三級產業，使其同步發展，並產生相乘功效。因此在社區林業上，藉由林下經濟活絡一級產業之生產。

其中林下經濟目前適合的項目，包含段木香菇或木耳、林下養蜂、臺灣金線連、林下養雞等。二級產業上，則是增加森林產品的多樣化，三級產業便是配合生態旅遊。此次也參觀了銘泉生態休閒農場及屏科大校園內的養蜂場，藉由農產目前的營運，了解產業六級化的運作；如鳳梨的友善環境生產、鳳梨產品多樣化的加工利用（鳳梨鮮果乾、鳳梨酥、鳳梨黑豆薄鹽醬油等）及農場內的生態導覽。

藉由實際案例的參訪，更加瞭解執行社區林業不能單打獨鬥，而是要結合更多專長的夥伴彼此協同合作，創造出更多樣化及富經濟價值的商品，以振興社區經濟。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：臺大實驗林研究助理 余瑞珠

其實我個人原本對於社區林業，是比較保持著非常保守的態度，因為覺得很難遇到非常有心的社區，不然公部門單方面的想幫助社區，對於大都是身兼多個業務的同仁來講，很難再多分出心思幫忙社區找出自己的新天地。經過這幾天的課，覺得有沒有能力其實是在於有沒有心想幫忙社區，若真的有心傾聽社區夥伴的聲音，並協助他們找出自己的特色，別讓他們只是單純的複製其他成功的案例，因為別人有的特色，並不是這個社區原本能自己永續經營的。

當然社區林業這個業務是無法一個人可以完成的，更需要同事一起協助，甚至都要跨組室才能完成，所以這次有辦公部門的訓練課程，也找了很多單位一起來切磋，只是很可惜我們單位來的人不多，但可以和不同體系可是都是為了同一個業務奮鬥的夥伴互相了解並討論，真是超棒的體驗。

在課堂上聽到寶全老師的分享，覺得老師太厲害了，不管哪個東西都可以讓他想到可以開發的物品，這真的是我無法跟上的。但是，其實整個課程我最喜歡的是美惠老師的課，不是在故意捧主辦單位，而是美惠老師分享協助社區的經過，雖然時間有點短，可是從一開始遇到的困難，到如何解決，都是我們公部門在執行業務會碰到的，美惠老師也一直的在散發出超級正面的能量，讓我面對這個業務不會再抗拒，這也是我這幾天最大的收穫。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：羅東林區管理處技士 曾怡穎

本次課程議題包括林下經濟、里山倡議及產業六級化，參加的學員也不局限於辦理育樂課或社區相關的業務承辦,因此多了更多交流的機會,也可以藉機了解其他課室的業務內容。

很早就知道未來的林業政策會要開放林下養蜂(養菇)，但在上課前實在無法想像到底該如何操作，藉由實際的案例分享終於我可以很具體地知道這些林下經濟是如何的發展，甚至還可以有更多的可能，這讓我在社區林業上也能夠給予社區相關的建議，或者促進轉型，使社區更能夠藉由林下經濟增加收入之外，甚而達到里山倡議的目標。

在產業六級化部分銘泉農場也是個很好的案例參考，證明作有機不會餓死，所產出的除鳳梨之外，打造出來的生態環境所帶來的價值應該更是超過產品本身；此外謝寶全教授也提供了很多食品加工上的想法，一級產業透過創意之後可以加值跳級成六級化，進而創造出在地的特色產業，增加地方就業機會，或是促進青年返鄉。

當然那對社區來說是很遠很遠之後的事了，但我覺得那是一個提供社區去思考未來發展的機會，無論發展生態旅遊也好，或是創造自己的林下產業也好，我們要做的就是扶持社區讓社區能夠自立自強。社區林業計畫在社區可以申請眾多的政府補助計畫中，補助金額是算少的，但至少是一個開始。

本次一系列的課程下來，讓我了解社區發展的可能性，雖然在社區輔導上還有很長的一段路，但還好有美惠老師跟社區林業中心可以適時的讓我們充電再出發，謝謝！

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：羅東林區管理處技士 李冠吟

本次參加林務局與屏科大共同舉辦之「社區林業 2.0-共通課程訓練班」，對於林下養蜂的課程，很高興有機會能參觀森林系養蜂場，了解蜜蜂養殖跟採蜜的方式，除了養蜂之外，林下經營也推動段木香菇之栽植等。

在宜蘭地區部分栽植段木香菇的鄉鎮是南澳及大同鄉，大多數為原住民為主，目前栽植段木香菇期間較久之鄉鎮為南澳鄉，部落族人多以楓香及杜英之木材來栽植，雖楓香及杜英為速生樹種，但近幾年因各部落栽植段木香菇之人數增加，也相對造成楓香及杜英等段木短缺問題，所以近幾年推廣植樹節贈苗時，部落族人都希望林管處能贈送青剛櫟等苗木，將來可做為段木香菇之材料運用，如果能藉由林下經濟與社區林業之結合，能夠讓部落自主管理，成立產銷班帶動部落經濟及產業。

而我本身也希望能推廣至社區、部落，除了能增加社區、部落就業機會，也能促進部落成立養蜂班，除此之外，推行生態旅遊能利用在地資源發展社區、部落特色，並且連結鄰近社區、部落建立起生態旅遊網，以台 24 縣為例，連結台 24 線各部落形成一套旅遊路線，找出各部落特色加以規畫形成部落旅遊亮點，社區生態旅遊之發展也能促進社區及部落青年返鄉就業關心社區事務，降低社區及部落人口外流問題，凝聚社區村民彼此感情，當社區居民為了共同目標而努力，這就是推行社區生態旅遊所產生的效益之一。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：羅東林區管理處太平山工作站技士 徐俊聖

經過三天的課程訓練更進一步昇化內斂對社區部落耕耘陪伴成長，如何改變現有狀況也需社區有向心力凝聚力，才能一步步朝著里山的境界，在三生中除了社區原有產業與生態外，必需讓社區能自主由在地化產業連結自然農法，從「生產」改善環境體制，進而才能安定「生活」發展，導入軌道朝「生態」微旅行，讓民眾了解社區真善美的人文環境。

當然一般就單一生產農林法，也不符合目前經營效益，讓產業能升級由一級乘二級再乘三級，逐次提升產品的精緻化，讓產業能轉型量化易帶易銷，讓民眾進入社區不是只有一般人文歷史導覽，也有實務體驗「在地食材」的過程，並提倡縮短食材之距離，減少碳足跡，讓食物在地化自然農試保鮮食材，就能促進「實在好食」在地理念，社區有了經濟就活絡地方人才自然會回流，就能將環境生態教育給延續地方故事性，這一連串六級產業推動就能漸而產生有「奧山」、「里山」、「里地」、「里海」的環境因子。

也許文字述說很容易，但實際產生漣漪需要長期有步驟實行，就難在產官學一體輔導挹注社區蹲點陪伴，由學術搭起官方推動讓在地產業執行升級，無論外界如何挹注關注，在地社區團結共同凝聚力是很重要，不然一切所有理念皆免談。

本單位位於蘭陽源頭長期以來各部落間依賴高冷蔬菜的綠金產能，這麼多年一直無法有效推廣有成生態發展，往往站在山嶺間遠眺從溪底至部落周圍甚至山坡地，被無限感慨山腳下部落開墾越趨擴大，難道生產一定得需如此嗎？是否沒如此就無法生活？被墾殖噴藥栽種菜也毒化生態，所謂三生良性循環就無法永續，要如何轉變這三生，如何改變現況，透過這些實務課程與社區成功實例，促進符合生物多樣性基本原則，並以生活、生產、生態三生精神去推動。

雖然由有許多案例小農村或部落為實踐基地小有成績，但任何案例不可拷貝任何部落或社區，畢竟區域性不同就有獨特性，唯有如此才能走出不同道路，能否進一步推廣至各部落社區間，恢復三生里山生機綠能，是本單位推行時很大考驗。

第二梯次《社區林業 2.0-共通課程訓練班》心得

報告人：屏東林區管理處 黃俊明

這次訓練班的主題主要在分享從 2002 年發展生態旅遊開始，接軌 2010 年里山倡議，再以里山精神為基礎談林下經濟、混農林業，並實際輔導在地社區，發展社區獨特的六級產業，透過屏科大團隊目前進行林下段木香菇、林下養蜂之培育，及許原瑞老師分享林下種植石斛、紅豆杉、金線蓮、台灣山茶、愛玉、綠莖山葵、接種松露青剛櫟、林園療癒研究，再到謝寶全老師的分享農產加值研發等一系列課程，最後也參觀銘泉農場刻正實施的農產六級化產業加值操作。

我覺得課程的安排是緊密接合，是一套完整的訓練課程。了解原來社區林業是要各不同產業、政府部門及學界專業領域共同成就才能達成，而且操作是很細膩，姑且不論與社區居民之交際、溝通，在發展林下經濟之前提，就必須不影響國土保安、不影響上層主要林木的生長、下層林地不致裸露及可以永續經營，否則就不適合發展林下經濟，工程之龐大，可想當初美惠老師之辛勞。

記得 2001 年左右在學校就有看過混農林業之相關研究文章，礙於當時法令，後來似乎就不了了之，參加這次訓練班，感覺又回到 10 幾年前之狀態，但不同的是產業界已在陸續發展，學界也在研究，公部門也在為法令解套、修法，希望結果皆如共同的目標可喜可賀。透過參加這次訓練班，反思目前在業務之推展，對於承租人之造林地未來於法令修正後，可以輔導承租人不再以林木生產之收獲為唯一選擇，只要在符合林下經濟發展條件下，我想很多承租人之後代願意回到山林經營。

最後感謝美惠老師及服務團隊這 3 天的陪伴、服務，授課老師也是超讚的，後續希望可以再跟美惠老師補足「從生態旅遊到林下經濟」課程未上完之後半部。

附錄八、六龜里山意象-走讀式訓練班學員心得

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市七股區三股社區發展協會　專案經理 王弼主

這次兩天一夜的走讀班，真的太充實了，自己也經常舉辦小旅行，這次換個角度當參與者，思考了很多未來在舉辦遊程時應該注意的事情。

第一站到了十八羅漢山，感受到解說員的認真，對照到晚上美惠老師的課程，得知解說員的訓練過程，總共 77 小時的課程，包含室內課程、實習和考試，非常嚴謹，解說員之間的組織也很完整，感到非常佩服，這在我的社區幾乎是不可能做到的，光是要聚集這麼多人就是一大難題，當人們都為了拚經濟的時候，誰還來跟你談生態呢？但十八羅漢山的經驗是一個指標，或許未來調整方向後，在時空背景和資源允許的情況下，台江地區也可以組織一個這樣的解說團隊。回到十八羅漢山的解說內容，其實許多素材都取自於日常生活，那些看似不起眼的路邊野草、雜林，其實都有一篇與先民共同生活的故事，例如可以做成樹皮衣的構樹、以前用來做神主牌的血桐、防禦用的刺竹，這些在三股社區也都看得到，端看解說員的功力，讓遊客可以用比較生活化的角度去認識這些植物。同時社區這邊也要做好資源調查，把這些植物的故事找出來。

吳憶萍老師的農場也很讓我驚豔，裡面的一草一木都是和小學生一同慢慢打造出來的，因此每一個角落都讓人感到有溫度，而不是生硬的線條，例如有高有低的步道和生態池、各種不同的植物等。三股社區過去所做的社區營造點，因為都必須在短期間內達到成果，也沒有太多人參與的情況下(交給承包商)，做出來的場域總是讓人覺得沒有溫度。其實現在三股社區裡面也有一塊 2 公頃的認養綠地，未來的營造方式與方向，應該好好向吳憶萍老師借鏡取經，**我想最重要的是找到「人」，一同緩慢而確實的施作，邊做邊調整，找出最適合這塊土地的樣子，未來也會因為一草一木都是自己打造出來的，而在解說的時候有更多素材和故事告訴遊客**。

樣仔腳的風味餐，從說菜到擺盤，都很值得我學習，相較於生態解說員的培力，我想這是我可以比較快速做到的，仔細觀察其實發現樣仔腳的產品沒有太多樣或是有經過很嚴格的檢驗標準，**但是透過擺設、空間營造，以及說菜的方式，一步步堆疊出來的氛圍，就是會增加人掏錢的慾望**。此外，李婉玲老師的「15 年」經驗，也再次的告訴我社造是一條長遠的路，先別急著說永續，要想著如何延續，非常感謝她的勉勵。

最後再次感謝辛苦的主辦單位，從行前通知到最後的資訊分享，都非常用心，讓我們度過了非常充實的兩天

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：花蓮林區管理處　技士 王麗雯

1. 十八羅漢山保護區解說：樟腦資源從北而南開發，促成島內人民的流動．構樹有公母，南島的構樹據說都是從台灣出發都是公的，只有台灣有母樹．黃荊的葉可悶出乙烯催熟水果．
2. 憶萍老師：周邊都是慣行農業或是噴藥的荒地，昆蟲都來友善種植區，導致害蟲、病蟲害相當多，香草植物不怕蟲但也怕大水．六龜以前有養鹿業，鹿吃構樹葉有高蛋白質，現用鹿大便來施肥種山茶，山茶適合林下栽植．一分地兩水池就有 15 種蛙（全台 33 種）．
3. 美惠老師：共管建立在信任基礎上．解說員要負責監測巡護、淨灘，解說員就是環境維護者．十八羅漢山解說員訓練約五個月，招募前先辦兩場說明會，會前確保每個地方組織、村里、協會、甚至立委服務處都收到招募消息，再一一親自登門拜訪邀請，採用培訓五合一，室內課及現場解說實作並行，也要模擬解說實習，培訓課週間及週末都要有，地點放在六龜工作站培養歸屬感，70 小時總課程需上課時數至少達到 50 小時，認證審查要得來不易，並事前提供題庫培養團隊合作精神，授證典禮給予榮耀，**經營管理上，採分組分工，邊做邊培力，培養責任感，一個月一次工作會議**（目前仍由老師主持），目標經營跨組織組合團隊的向心力．正在培養帶路人來串連遊程，要有適合的人格特質．
4. 婉玲老師：社區營造從傳統記憶、文化記憶找出居民點共同點是粿、灶，所以蓋灶，要共同參與，灶用傳統工法跟窯各蓋一年，以讓最多人參與到（出力）．共同打造空間成為情感與產業的據點，建材設計均採用自然共生的理念（風災後的省思）．舉辦社區活動的精神在建立社區支持網絡（例如：舉辦中秋搗麻糬）、鄰里支持系統的建立（例如：發放學童早餐卷），促進文化傳承，建立長者、孩子、婦女間的連結，創造高齡者被需要的價值，也讓角色轉換，使被照顧者（老人）轉為照顧者，去照顧更為弱勢者（獨居老人），去促進人際分享交流．從社區照顧中創造產值，一個方向堅持下去．人才要從在地紮根．思考區域性永續發展，透過美惠老師學界的專業協助，專業指揮分工加上在地合作的模式，推動跨組織、跨協會的區域合作發展模式．**社區旅遊要讓遊客更認識在地，所以小團**．
5. 心得：**樣仔腳空間給人的感覺像回到鄉下外公家，那是一點一滴生活其中的人味累積出來的，非常溫暖**，也對十八羅漢山解說員的專業感到敬佩．看到寶來的美景、體驗到豐富人文遊程、美味風味餐及住宿時，一時有緊張東部鄉村的生態旅遊與西部相比是否仍有優勢？目前覺得，東部的人文與自然環境甚為療癒，社區多純樸而互相合作，社區可思考如何從在地照顧中創造產值，從相互串聯中發揮力量．

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 雲林縣斗六市崙峯社區發展協會　 理事長 田瑞枝

從資訊中得到「六龜里山意象-走讀式訓練班」的課程就準備參加資料，想著十八羅漢山生態之旅的保護區的行程是怎麼操作的？是個新奇、新鮮的、期待的過程。

很幸運，收到錄取通知，哇！懷著挖寶的心情，準備好好學習。果然，屏科大的團隊安排的課程，內容豐富。十八羅漢山解說團隊的環境解說加動植物監測是未來社區可以學習的課題,**尹家有機農場準備的桑椹茶真有味,寶來人文協會的志工媽媽們的大灶飯真是不一樣**。飯後美惠老師的「社區參與式的保護區經營」說出寶來地區的十八羅漢山的保留史。政策只是一紙命令，影響的是當地居民的生活大計。

寶來人文協會的李婉玲執行長說的是寶來地區經過莫拉克颱風，八八水災後天災摧毀的家園重整，當地居民不屈不撓的奮鬥精神配合政府的硬體建設，整合社區媽媽們，成功為地方為自己也為下一代留下不朽的傳奇。

感謝社區們規劃這次的行程，也感謝屏科大團隊精心安排的走讀式訓練班課程，收穫滿滿、滿滿收穫，希望未來為社區經營這個專題，安排更多課程。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣仁愛鄉都達社區發展協會 專案助理 何真寧

第一天從中部一路到了十八羅漢山生態之旅這個行程，首先一開始在進入生態導覽解說之前，就先在車上宣導十八羅漢山自然保護區環境教育活動安全須知，並且簽署同意書，讓大家先熟悉環境及瞭解遊憩行為。

進行解說時大都以原生植物為主，在原生植物上也都有植物掛牌，這的好處是會引起遊客的注意，對解說員而言也方便進行解說及動物監測的觀察記錄，而且解說員對十八羅漢山的生態地理位置及地質都非常的瞭解，遊客怎麼問都可回答的出來。那十八羅漢山是連結六歸區跟我們能高生態旅遊推動發展協會是很相似。

之後在荖濃溪環境藝術促進會，印象最深刻也非常值得去學習的是：**植物解說利用口訣來強化記憶，讓遊客可以立即背起來**。例：一隻"烏毛雞"站在"黃牛"背上。台灣最佳木材是台灣五木。(1.烏/烏心石 2.毛/毛柿 3.雞/雞油 4.黃/黃蓮木 5.牛/牛樟)。**如果可以運用在我們常見的能高賽德克民族植物，或者是在傳統風味餐(野菜)也會是很好的方法**。

樣仔腳文化共享空間是一個文化傳承、教育根植、社福照顧產業推動、生態環保，共同打造的空間成為情感和產業的一個據點。也希望在能高生態旅遊推動發展協會在將來也能有一個這樣可以**一起共學、定期討論工作項目**來凝聚共識的文化共享空間。這兩天的無毒有機餐與古早風味餐都非常具有特色，例如：**在樣仔腳利用陶瓷餐具用餐、試吃著窯烤出來的麵包、都有著藝術氣息的氛圍**。

很感謝主辦單位有這個機會，讓我參與社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」，這次社區參與式的保護區經營的參訪讓我受益良多，也透過這個課程協同經營(共管)來落實在自己社區。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 東山窯鄉文史工作室 負責人 佘岡祐

約在三年前，初次知道林務局社區林業的導覽培訓體系，當下就覺得這套能夠結合產業和社區營造的系統相當厲害，本次訓練班終於讓我有機會體驗。在十八羅漢山擔任導覽員的在地農友，對於十八羅漢山的動植物和地質可說是瞭若指掌，甚至對不在園區內的在地事物也相當熟捻，其專業度不在話下。

後續在尹家農場和荖濃溪環境藝術促進會，看到在地社群對於農業生產、文化復振和生態復育的各種努力，著實讓人欽佩。至於**寶來人文協會，那強勁的生命力、空間的質感和多樣性的產品，全都展現出深厚的功力**。但讓我印象最深刻的，還是陳美惠和李婉玲老師的演講。陳美惠老師在敘述社區參與的保護區經營時，提到「**參與居民除了從中獲益外，也有其應盡的義務」，對我來說感觸很深**。長期以來，我們一直試著透過活動、培力等方式引動居民參與，但始終成效不彰；若讓居民了解到對社區應盡的義務，又有足夠的好處可以獲得，會不會有助於扭轉地方的思維和行動模式呢？被八八風災重創的寶來，今天能夠重新站起來，帶給我不少的信心。**六龜的朋友們在如此艱困的環境都能夠做到了，我們沒有理由不能達到，不是嗎？**

這次的六龜里山意象走讀式訓練班，對我來說收穫很大，許多內容都可以稍加修改後直接用於我們大東原地區。像是蜂蠟護唇膏、植物染等，**大東原地區也有相對應的產業和達人，可利用在地元素加以修正，成為可以操作的環境教育教案或體驗**。更有甚者，如果善用導覽培訓系統和經營思維，放到接下來對大東原地區深具意義的龍眼窯文化景觀保存上，**結合在地既有的友善小農，並拉進更多的在地居民參與，形成一個能夠永續經營的系統**，相信不論是對我們工作室還是大東原地區，都會有相當大的助益。感謝林務局和屏科大合辦此次工作坊，拓展了我的眼界，也讓我對於接下來兩年的路徑有較清晰的藍圖。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：苗栗縣三義鄉公所　課長 吳志宏

〈一〉自然保護區的協同經營-十八羅漢山生態之旅

位於高雄市六龜區荖濃溪右岸，因山形如十八羅漢而得名。為上升海岸地層變遷露出水面後，經歲月風化向下侵蝕，逐成陡峭山峰。山體結構為礫岩層，表層呈灰色狀，與三義火炎山結構相似，故又稱六龜火炎山。早因 921 地震及莫拉克颱風災害洪水沖擊影響，形成結構鬆散，加以組成礫石砂土脆弱，造成大面積垂直斷面土方崩蹋，人畜難至，自然成生態保存最適合環境。因而林務局依森林法劃為「十八羅漢山自然保護區」以及交通部觀光局列入「茂林國家風景區」範圍。此地對環境保存研究者而言，尤對臺灣南部動植物生態探討，自是難得瑰寶。

〈二〉十八羅漢山旅遊景觀發展

現有景點以舊公路〈臺 27 甲線〉連續隧道及周邊景觀植被為主，雖隧道內無水泥固化原始礫岩層，可表達早期艱困缺建材工法以及技術水準，保存至今無損，足讓後人驚嘆讚許。但若非以建築觀點而僅以旅遊景觀而言，以及安全因素考量。此區若要吸引遊客駐足，確屬不足。但又作為地質及水保防災教室言，結合荖濃溪急促滔湧溪水，即是最佳大自然教材。

〈三〉里山倡議與六龜社區未來展望

里山倡議源起：2000 年聯合國第 5 屆生物多樣性公約締約國大會，決議將農業與生物多樣性保育議題正式結合一起，其後聯合國農業組織〈FAO〉於 2002 年透過國際合作，推動保存和維護農業生物多樣性、知識體系、食物和生計安全以及傳統農業文化。2010 年於日本舉辦之聯合國第 10 屆生物多樣性公約締約國啟動，里山倡議國際伙伴關係網絡〈簡稱 IPSI〉，提出里山倡議指的是高山與平原之間、森林、社區與農業生態系構成的地景，是實現社會與自然和諧共生的理想，以永續利用的方式來管理土地和自然資源，達到兼顧生物多樣性維護與資源永續利用的願景。

〈四〉里山倡議深化行動

行政院農業委員會為推動生物多樣性工作之中央主管機關，其屬林務局即為「里山倡議」行動執行機關。該機關掌管臺灣土地近 60%面積，因此如何積極思考與森林範圍接觸的淺山、農田、濕地之生態保育工作以及如何與村落居民共同保護山林兼顧生產生計之經濟理想，故深化「里山倡議」精神。建構在公私協力生態產業行銷平台，就在地的生態產業、創造新的就業市場、增加民眾收入、達到共同經營、里山倡議及社區保育區最終目標。

〈五〉推動六龜里山唱議成果探討

本次參訪六龜蘇婆羅與樣仔腳社區(寶來)，有在地風味餐製作、有機農園體驗農夫技能、微風市集經營、養蜂與經營、濕地參訪林木維護、災害復建、地方特產染料製作行銷等。內容豐富充實，有助推動國人旅遊市場。**進而對於連續遭受 921 地震與 88 莫拉克災害之復建六龜災區，已屬慢長辛勤之路給予曙光**。

〈五〉報告總結

有幸參加本次六龜研習，藉予深入鄉村，除見臺灣南北地區不同地景地貌及植物生態不同外，更了解居民與產業生活關係。又自 921 地震後，南橫公路臺 20 線中斷迄今，對於寶來溫泉觀光區發展無虞重擊。9 月 20 日僅有本研習團隊入住，顯無其他遊客入住，無 921 前榮景。當然適逢夏季，溫泉自屬淡季，遊客裹足尚可理解。惟政府須復通南橫公路，給予六龜恢復往昔榮景機會，加速地方產業發展，改善居民生活，自是推動社區林業 2.0 里山倡議最終成果。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣竹山鎮大鞍社區發展協會 專案經理人 吳佳蓓

寶來曾經因為溫泉、南橫公路名勝一時，但在受到天然氣候造成的災害後，觀光走到了谷底，而開始另找出入，回歸到環境生態、特殊地景及最多人從業的農業本身。

從十八羅漢自然保護區出發,透過解說人員訓練培養居民共識,串聯其他區內耕耘的點，像是樸質的尹家農場、其中為了讓孩子有更多機會接觸土地環境教育生態池、因為自己生產手工製皂或保養品原料蜂蠟而養的鋒、重建協會變成文化協會的樣仔腳。

在認識蜜蜂的過程中，老師給的數據都很明確，也許事實是一個範圍，例如蜂蜜酵素被殺死的溫度或新蜂王離巢的天數，給一無所知的民眾一個記憶點後，能以該數字為後續查證及吸收新知的基準，能達到知識傳達目的；**而樣仔腳，從一無所有，到擁有一個能容納多元休憩的場地，及社區人員訓練的增能講授場域，社區媽媽們的分工訓練對團體的向心力，到能獨立帶領遊客解說，是我認為最成功的地方**，也許是季節的關係，整個體驗行程感覺和社區其他產業有距離，就像把有一個貌似產業平台統一呈現地方，但這個平台是懸空，左右上下不接，除了包裝、產品展示也靠話語來包裝整個遊程，**在採菜體驗和食材選擇有一點九分說十分的感覺，不過這就是阿姨們展現自信，美的地方**。

家在台南，工作和就學都在中部，對高雄的記憶微乎其微，透過這次參訪，才了解美濃溪的特殊地質和屏科大森林系和林務局對社區發展的重視，對剛起步的我們，著重地方資源調查的社區林業計畫很適合大鞍社區，我們是竹山產業的命脈，竹材和冬筍的供給者，正在學習站到台前，但在社區服務近一年無聽聞此計畫，也透過這是活動夥伴解釋看地方分站的主事者對此項業務的重視與推廣，我們除了多元計畫還有很多可以玩。

最後，**整個過程中我最喜歡尹家農場，儘管場地不甚完美、人力吃緊，這就是原生態的呈現，感謝透過這種方式，我們能夠參與他們的生活而不是單單的被餵養招待**。樸質的呈現他們所熱愛的，用他們所擁有的資源，在尹媽媽那厚厚的眼鏡下，是那追求自己理想人生的清澈雙眼。我希望未來我們社區也能讓讓訪客參與我們，和我們以相同角度感受從土地中得到的感動。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市玉井區天埔社區發展協會　 總幹事 吳芳娥

忙忙碌碌的社區工作，在行程滿檔的階段，起初因為今年社區林業計畫參訪觀摩，也安排到寶來人文協會，參訪日期就在本次訓練班之前一個星期，原本因為很忙，而且簡章中的注意事項還寫到要走路要自行斟酌體力，感覺要爬山走很多路的樣子，有點膽怯不想報名，但在收到林務局承辦和林業中心的多次宣傳，數次開啟簡章看著令人心動的課程，實在是不容許錯過，於是下定決心報名了這次課程，想不到竟然有 90 位報名，收到錄取通知時，很榮幸的與社區解說員都一起被錄取了，真是萬幸，感謝遴選老師給予學習的機會，於是帶著期待的心情踏上學習的旅程，雖然上個星期才去過，但我想一定會有不一樣的內涵和感受。

首站來到十八羅漢山自然保護區，從地景上來看這裡很特殊，由一座一座的小山串聯，在解說老師的講解下，讓我得知十八羅漢山的由來和蝙蝠生態，其中植物的解說，是我最有興趣的，地景也許不一樣，但同是低海拔的生態環境，多少總有些植物是相同的，所以很親切，雖然認識，但每個地方對植物的應用，或許有些不同，讓我們可以了解到植物多元的利用，例如黃荊，台語俗稱埔姜，台南永康的舊地名，一般都知道這是一種民俗植物，民間用來趨凶避邪，乾燥枝葉點燃可趨蚊，不僅如此，在六龜還有用來催熟水果的功用，是最天然無毒的「電土」-乙烯。在現場還看到了擁有美麗剖面的菊花木本尊，真是特別，雖然叫菊花木，確是藤類植物，十八羅漢山豐富的自然生態和文史，很適合對自然生態有興趣的學員、民眾多次造訪，尤其是在經過培訓考試，有組織很努力很有心很專業很敬業的解說服務團隊的帶領和解說下，會有很深刻的學習之旅。

首站就這麼精彩，接下來的課程，也是十分豐富，因為心得字數有限無法多加細述，只好跳過直接寫結語。參加本次課程讓我收穫良多，在多年林業計畫的執行下，社區也利用在地資源學習了多種手工藝，研發多種產品與服務，如社區導覽、風味餐、DIY 手作，**在這次再度來到六龜，讓我學到如何將所學轉化成服務，還有用餐環境的營造和餐點的設計，以及區域的串聯，可以豐富遊程或課程的內容，還有「帶路人」的概念，都有助於社區未來在串聯周邊點線面的參考，這真是一趟豐收之旅，學習不是模仿，而是轉化、開創和應用，期待更多精彩的社區**，各有所長各司其職，咱們下次見，謝謝大家一起學習分享與勉勵。

圖說：用餐環境的擺設，可以看出樣仔腳的特色和用心，在有氣質的氛圍裡，餐飲更顯美味。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣水里鄉民和社區發展協會　總幹事 宋增財

偏遠山區經濟來源非常少，山水雖然豐富，但多屬國有林地或私有林地，不管公友或私有，都受到嚴格管控，加上高等教育機會極少，導致中壯年及少年必須到外從事零工，收入不穩定，對家庭經濟力提深有限，結果產生下列問題：

1.青年沒有學習目標
2.幼兒交託年邁父母隔代教養
3.父母晚年沒人照顧，還要關照幼兒

美惠老師推動林業 2.0 概念，可說是最根本協助政府解決問題的方法，**本次參與六龜里山意象走讀式訓練，更覺這理想正在慢慢實現中**。試想透過環保概念將山林變當地居民經濟力資源，可以產生的是生活環境美化、經濟力產業、生態保育、親情文化體現。**我回到故鄉一心想要改善故鄉，但是非常困難，非常挫折，在參加去年社區林業 2.0 共通課程以及本次走讀式訓練後，才恢復熱忱，雖然法規未能力極配合修改，但理念已經力下種子，因此我將續進行下列理想：**

一、民和社區本身整合腹地狹小，景點少，透過上課發掘與整合峽谷五個部落社區的景點資源，對內製作丹大峽谷地區立體導覽模型及對外製作丹大峽谷地區觀光景點摺頁，進行宣傳。二、推動峽谷兩旁等高線(約 600M))步道之建立，以連結各山脈林下生態及溪谷生態，**同時發展管控性林下經濟及水下經濟，形成具規模的生態旅遊經濟，達到里山居的願望**。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣原民樸溯永續發展協會　專案經理 李永光

本人代表南投縣原民樸溯永續發展協會執行勞動部「多元就業開發方案」專案經理人身分參加本次屏東科大陳美惠老師規劃由行政院農業委員會林務局主辦的「六龜里山意象-走讀式訓練班」。本次參與研習的學員有特定民間單位組織、多元單位負責人及專案經理、公部門林業單位為主，在主辦單位刻意規劃下讓民間組織及公務單位的學習及分享，**可以彼此了解各自單位的問題及需求，讓彼此透過研習中突破各自主體觀點，找到可以連結的價值**。

本會在執行勞動部多元就業開發方案以當地南投縣仁愛鄉清流部落「川中島-賽德克巴萊友善產業環境提升計畫」為主要發展目標，首重部落人文歷史的養成訓練及遊程規劃為工作重點。本會辦理相關人才教育訓練過程中，啟發了幾件事：第一、部落的人文教育及霧社事件的歷史教育，不僅僅是為了遊客需求而設計，**由部落自己族人講述自己家族各自的「霧社事件」歷史，更有文化復正及讓族人更認識自己族群的生命文化意涵**。第二、透過「霧社事件」人文，原來我們可以透過先輩們面對歷史的應對，可以往外擴溢推廣「和平教育」、「反戰爭、反專制」的時代意義及教育價值。第三、生態多樣性的原鄉部落旅遊其實可以增加「環境生態教育」、「原民狩獵文化」、「動植物的保育」等等工作面向。

本次參訪學習過程中，直**接可以複製十八羅漢生態保育區以 QRcode 來規劃訪客滿意度調查取代我們過去用紙本處理，回應美惠老師課程中講述「…與現代科技應用」可以減低工作人員及數據彙整的工作量**。

最後，本次課程**最大的收穫，認識很多關心林業生態發展的工作者，尤其也認識了我們轄區內的社區林業主辦單位業務人**，希望未來可以協助本社區相關林業生態保育及人才養成有了明確的工作重點。另外，區域的共管資源及協力工作，更清楚加強本會原本規劃部落及惠蓀林場的睦鄰合作方案，希望逐步點滴落實。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會　　導覽員 辛宜蓁

墾丁公園管理處這幾年積極輔導恒春地區 11 個社區走向生態旅遊，本里為恆春「龍水社區發展協會」總面積 7.0340 平方公里，人口 1291 人，地理位置為北與德和里為鄰、南為大光、西為山海里，東位南灣里為鄰，因地勢平坦，水源充沛，在農業時代是較富裕地區，居民以張、尤為大姓，最早從中國泉卅移民而來，恆春地區的張姓人氏來台祖張元吉公，最早落戶在虎頭山，膝下有七子，稱頂七房，各房子弟茁壯後分別遷到各地開枝散葉。其中頂三房土爐公遷到茄苳湖的頂頭溝張姓曾是地方望族，先祖曾任武官，故租厝擁有翹脊，在恆春地區實屬少見。

龍泉水與其東側的赤崁均以張姓為大姓，屬頭溝士爐公下七房第二房媽順祖派下子孫，據稱張媽順娶土著潘枝美為妻因而穫得土地前來龍水開墾。又因龍泉水有一自然湧泉其水清澈甘甜，種出稻米品質相當好，這幾年輔導為有機稻米成為最南端，最美的有機稻作區。

感謝這次舉辦里山走讀的主辦單位，給我這難得的機會體驗不同的生態旅遊，**看到樣仔腳文化共享空間，雖然經過八八風災的摧殘，一有下雨時媒体報導溪水暴漲隨時會斷橋使得遊客不敢進入的恐慌，都改變不了他們想生存，要生活下去的決心**，更凝聚村民的向心力，將各個受難的村莊串聯起來，從陪伴、培力、深耕到永續，不同資源的整合，各區域的連盟，從自救、自助到技能、專業、行銷，一步一腳印，創造現今的規模，結合藝術與自然人文，友善耕作及在地文化傳承，將知識、專業轉變成經濟，從中學習堅持與分享，他們的精神與努力更是值得我們學習與追隨。

期待也能將恒春十一個社區串聯起來，將各個社區的特色發揮更極致，共同合作與發展，讓墾丁能在這幾年媒體報導的負面形像能讓人們改觀，重新認識墾丁，不再是貴死人的魯味與民宿及髒亂的海邊與街道，文化的傳承生態的保護是目前最需去執行的，讓他們看看墾丁的生態與美麗，留給下一代一個美麗的龍水傳奇。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會　執行長 邢玉玫

107 年 9 月 20 日(四)至 21 日(五)參加第 1 梯次社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」，相當有感!

台灣有許多具特色的自然與人文資源，不在於進步文明的都市，而是在偏鄉山村、農村、漁村，尤具特別的大都是位在保護區或高山林地周邊，**確實更適合發展以保存生物多樣性、傳統生態知識、以及謀求協同體系為核心的「里山經濟」**，唯關鍵在於「事在人為」的「人」，如何能養成正確的價值觀、以行動凝聚共識，思索如何發展共生的、循環的友善環境生活之道。

台灣的社區營造有一個很特別的趨勢，**高比例的成功案例都是遇到威脅性議題，跌入谷底後，才容易激起協力合作共識發展的方向與力量**，六龜里山意象案例，似乎也可歸屬於此類模式的個案；特別的是以「十八羅漢山自然保護區」為主軸，透過官(屏東林管處)、學(屏東科技大學)合作培訓並認證環境解說人員，組成「十八羅漢山自保護區環境保護暨解說服務團隊」，並透過該團隊成為平台，串聯周邊社區，連結社區、生態旅遊或深度旅遊、農特產及在地人文風情的輻射網絡，再次建構一個產、官、學合作的「社區參與式的保護區經營」新案例，實屬可貴。

敬畏大自然的力量友善環境，懂得這不是獨善其身事業，因為所有的可運用資源都是公共財，要恩澤廣及，這是荖濃溪環境藝術協會的能量底蘊，**種老山茶，養蜜蜂，讓我知道生活除了過日子，也能選擇友善環境，共生、共存、共榮**……。

共同分享空間是重要的，可以一起共學、定期討論凝聚共識，更可是個有特色、有故事的營運收益寶地（遊客花錢不手軟）。風味晚餐就在這樣的空間進行，陶杯陶餐具是社區素人藝術學習創作的成果，窯烤麵包、大灶餐是特色，為解決蒼蠅問題，設計食物擺放箱……處處可見用心的巧思。寶來人文協會很有行動力。觀念，是行動的發電機與方向盤，因有方向，所以，踩油門加速前進……!!!

其他包括：前面幾個課程梯次都是一本厚厚的學習手冊，**這次採取組 line 群組，從行前連絡到課程講義，都是上傳群組。環保，少砍了幾棵樹**；再者，**私部們夥伴與公部門成員混搭學習，不論小細節或是大架構，都可看到承辦單位的用心與突破**。截至目前為止已連續參加 3 個不同主題學習梯次，對於陳美惠老師一路走來忠於初衷的努力及成果累積，實感佩服亦受益良多。

以原住民部落為例，其實計畫申請的管道相當多元不虞匱乏，除了林務局、尚包括水土保持局、原民會、文化部、勞動部…等，重點在於如何從尊重人與環境的議題累積深耕，誠如位於南投縣能高賽德克山村之能高越嶺道生態旅遊推動發展協會的起步，很難計算晚了多

少時間，但重要的是我們起步在一個台灣經驗轉型躍進的浪頭上，可以免去很多摸索，關鍵在選擇正確價值觀、對的策略，在共學的行動力，在人和＆協力合作共識的達成……大家共勉、一起努力加油!

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 東勢林區管理處　麗陽工作站　林君達

初次深入造訪十八羅漢山，相較於陡峭的六龜礫岩層、台灣油點草或小蹄鼻蝠，社區林業研究室近年和地方合作培育出的在地解說員，在這趟旅程中更讓人感到驚艷。雖不知目前社頂部落的解說團隊發展如何，但相較於當年有幸參與的社頂解說活動，目前的十八羅漢山團隊，不論在口條、專業知識、臨場反應和組織發展上，明顯更為成熟，更何況，團隊內的**解說成員均來自於在地居民，並非原先就學有專精的專業人士，若無相當程度的熱情和培力，恐怕難以發展出如此豐碩的成果**。

而寶來村社造成果多元面向的發展，更是讓人見到了社區林業豐富的可能性，從有專業水準的風味餐，到主題企劃和內容完成度質量均優的在地出版品，在在顯現了參與社造的團隊凝聚力和成熟度。以往，操作社區林業工作時，總認為漫長的陪伴過程，是項必要卻又吃力不討好、似乎永遠看不到出口亮光的工作，但在這次的實地參訪過程中，**見到了美惠老師長期以來累積的一點一滴，以這樣實際又豐富的成果呈現，除了刺激自己對推動社區林業有更多的想法之外，也激勵了自己持續堅持下去的動力和對未來成果的樂觀期盼**。

像是目前本站積極邀請參與社區林業的南勢社區，轄區內有著豐富水生動物資源的橫流溪，雖然目前依漁業法進行封溪護魚復育，但可借鏡十八羅漢山保護區的協作模式，進行有限度的解說導覽活動，進而培養在地居民對環境保護和林務單位的認同感；而沙鹿地區的公明社區，目前正配合社區林業計畫積極發展無毒農耕和原生藥用植物復育，加上原本就有和社會局合作推動老人共餐計畫，麵包窯的搭建和無毒農作及可食植物的入菜，就是一個可以串連不同工作項目的可能媒介。

期望未來某日，本站輔導的社區，也能如同六龜和寶來一樣，邀請社造領域的夥伴們，前來參觀和分享在地培力灌溉出的美好果實。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會-專案助理 林佳慧

(一)您的社區/轄區有甚麼自然人文產業優勢?跟這次參訪的社區有無類似或相異之處?

我的社區為南投縣仁愛鄉精英村，而所在地的地區因南投縣能高越嶺道生態旅遊推動發展協會所啟動的能高越嶺，是能與大自然共存共榮的深度旅遊，亦是臺灣第一條正式對國際開啟的古道，其中因能高越嶺位於南投縣，南投縣以仁愛鄉為最大鄉，其附近最顯赫的山有奇萊山和能高山，又以奇萊山和能高山多為原住民(賽德克族)生產生活之分布範圍，而涵蓋著這些山為中央山脈，中央山脈西邊為賽德克人生活範圍，以圍繞著能高越嶺以及能高安東軍的路線，藉著此地理優勢推行旅遊永續發展，例如自然生態、登山步道以及瞭解部落裡的傳統狩獵、織布文化，及耆老們相傳的習俗，這是我們當地傳統的自然人文優勢；而當地產業，有在地居民所種植的蔬果、香菇及茶葉維生。

這次參訪的社區，與能高越嶺國家步道在南投縣三村六部落(三村六部落分別是春陽村：史努櫻部落、德魯灣部落；精英村：波瓦倫部落、馬赫坡部落；都達村：都達部落、鹿谷達雅部落)，其實有相仿之處，為在地人運用在地文化及資源，並且有著天然的自然優勢。如第一天參訪的十八羅漢山，天然的礫石岩地質；而我們是有著因先前交通不發達，在地原住民用腳開創的步道，使在日劇時代因而成為的步道，一路上皆有各處優美的風景及在地植物形成，皆可以解說導覽方式，帶領大家認識所到之處，並介紹一路上的人文風情，及在地有的特別植物。而關於用餐，於參訪的第一天中午，是當地人以有機方式管理所種植的蔬菜招待我們，其他幾餐亦是使用在地蔬食，並且也**帶領我們去採取無毒管理的川七、秋葵及竹筍**；若以能高越嶺協會來說，主食亦是為當地的風味餐，且可融合原民文化的元素，作為其亮點之處。

(二)在走讀的過程中，您學到了甚麼?

於走讀的過程當中，因六龜曾經受到大自然給予的危機，但當地居民視危機即轉機，**不但不放棄自己所在的家，更是能感受到一群人，為著自己家鄉努力的熱情，總能在當地居民身上所感受到。**以及美惠老師所授的課，內容所提及的里山倡議，更是補給我對林下經濟和地區人事物整合的知識，在美惠老師的課堂上，對自己所在的地方，若能更加整合在地資源，相信能高越嶺會越來越團結。而第二天婉玲老師的課堂中，在婉玲老師身上就能感受到六龜居民的熱情，看著她所付出的一切，**我想我們也正是需要這份熱忱**。

(三)身為社區幹部或公部門人員，參加完訓練班後，您期待怎麼運用所學為地方做出改變?

將課堂所學的里山倡議及林下經濟，以簡單明瞭的方法宣導，因為我社區所在之處，的確需與大自然和平共處，並創造經濟來源，一方面不但可維護賽德克族的傳統，另一方面以大自然所給予資源，來達到最好的效用。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：南投林區管理處丹大工作站 技正 林哲毅

經過了 2 天密集的訓練課程，從左營高鐵站集合、出發、到達、課程、用餐、導覽、參訪及回程之時間，在人為可控制的情況下，掌握的非常精準；再者，短短的時間內，竟安排了以下的 9 大課程：

1.自然保護區的協同經營：十八羅漢山生態之旅。
2.中興社區用餐及有機農場微風市集參與及社區經營。
3.學員的自我介紹。
4.林下養蜂與山茶栽培及製作蜂蜜山茶護唇膏。
5.社區參與式的保護區經營。
6.寶來在地感經營與社區動員歷程。
7.採集野菜(川七、麻竹筍)、自製野菜 pizza。
8.植物染。
9.學員交流與問卷填寫。

九大課程跨及高雄市寶來協會等 6 協會及園區，由此可知本服務團隊水準之高，值得大家學習。

有關學習心得部分，茲就下列主要四大課程分述如下：

1. 十八羅漢山部分：解說員服裝整齊、熟稔該區隧道設立過程之解說技巧，且規劃因應遊客臨時到訪之假日任務編組。**然尚待加強處為植物解說部分，雖有設立監測解說牌，然解說員並無法完整表達周圍植物之特徵及用途**；另有關蝙蝠之介紹受限於手電筒燈光明顯不足，故無法一探究竟。

2. 本次參訪之各農場，生態池之設立過程及設立後之青蛙種類增多、林下養蜂部分，護唇膏製作之介紹蠻清楚。再者，由現場之雜草生長情形及眾多蝴蝶看來，皆為適當整理成不使用農藥之有機農場。其中有關山茶栽培部分，不知是否介紹不清楚又或許不夠認真，對於山茶之品種部分並不清楚，僅知可烘培成茶及山茶愈大棵愈好。

3. 有關社區參與保護區經營部分，可作為本身承辦業務之參考，本站轄區內之丹大地區野生動物重要棲息環境部分可加以更深入的研究；然對日後參加生態旅遊之遊客而言，丹大林道之道路安全問題至今仍是未解的難題，當地原住民強力支持開放，政府方面則一再強調，在道路安全未解決前，恐有國賠問題，不宜開放，故開放與否皆屬二難。如要開放則保險賠償問題一定要先解決。

4. 在莫拉克颱風之後，六龜、寶來及荖濃地區柔腸寸斷，當地之主要觀光收入來源為溫泉渡假及通往南橫之中繼站，本次藉由跨區域之社區協會精英所組成之團體，可能因對該區之熱情及經濟上之原因，所展現之實力遠比想像中的大，亦可為日後學習之目標。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：雲林縣斗六市八德社區發展協會 總幹事 林淑靜

(一) 您的社區有什麼自然人文產業優勢?根本次參訪的社區有無類式或相異之處?

自然：產業文旦柚，竹筍。運用社區產業作柚子清潔劑，及生態諸羅樹蛙的認識與保護及環境教育。

人文：一群住當地的居民，加入協會，透過資源調查集結運用自己的能力及不斷學習，無私奉獻。

相異：社區是由當地發展協會，總幹事號召一群居民，透過環境打掃、綠美化，一同出錢出力營造家園，營造一個優質空間，讓居民凝聚社區向心力，一同關懷社區弱勢，溫馨家園，樂活人生。

相同：運用社區的人和，適材適用，透過各項計畫，志工各項培力，營造一個低碳環境，友善空間，得獎不斷，106 年榮獲環保署環境教育獎，每年有遊覽車到社區作從事環境教育，及社造分享，及該地特色諸羅樹蛙紙漿體驗，用當地食材 pizza 體驗。辦關懷據點，長青食堂，長照 2.0 巷農長照戰，延緩失能，健康促進活動，關懷訪視等等。

(二) 在走讀的過程中，您學到了什麼?

志工透過不斷的學習能擔任講師，整個活動串連得順暢，內容豐富，從帶活動中學習細節得注意，及安全衛生得注重(桌蓋)，及友善環境的行為及當地特色落實生活中(陶瓷碗)，提升用餐的氛圍。價值更提昇。

(三) 身為社區幹部參加完訓練後，期待所學為地方帶來作出怎樣的改變?

1.我們社區在做 pizza 體驗及風味餐時，也要更注意衛生及活動的細節(因是戶外)加桌蓋。帶活動增加內容的精彩度及和學員得互動。

2.試著串連周遭社區作遊程規畫，讓地區更活絡，增加經濟效益。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台江國家公園管理處 約聘研究員 洪玉瑩

本次活動研習展示跨社區的區域串聯，擴大里山經濟參與並豐富遊程內容，將區域周邊的友善環境農業生產個體戶納入於遊程中，透過這樣的整合與串連推動區域產業與旅遊發展達到生產生活生態和諧永續，**這樣的活動目標與我目前想在台江國家公園嘗試的策略正好吻合因此很高興能參加這次的走讀研習**。

每年 9 月至隔年 3 月黑面琵鷺於台江國家公園度冬期間為「台江黑琵季」，今年希望能藉由「黑面琵鷺」推動黑琵社區生態旅遊遊程，以遊程結合在地社區居民 NGO 團體與業者辦理系列活動，台江黑琵季以黑琵保育為策略，以此發展遊程設計理念，並整合串連在地個人團體創造大家合作基礎，提供平台大家參與發展在地產業與觀光。本次研習也學習社區如何發揮在地傳統精神與運用在地素材發展遊程與 DIY 內容，風味餐用具的選材與料理的特色，與活動進行的方式，可提供給台江社區參考。

早期傳統淺坪魚塭養殖方式可使黑面琵鷺在台江獲得充足的食物與棲息環境，隨著養殖產業技術進步與經濟效益追求，淺坪魚塭減少影響黑琵的食源，台江國家公園正推動黑琵友善養殖為黑琵保育工作策略，並提升友善魚塭生產的價值，此次研習活動六龜社區透過伴手禮、食物料理、遊程體驗等活動，傳承社區傳統文化、凝聚社區共識、創造在地就業機會留住返鄉青年，為台江國家公園推動家園守護與黑琵友善養殖策略應用。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台東縣政府農業處林務科　辦事員 紀乃文

對自己的工作業務可以說是第一次接觸的環境，求學的領域和現在工作的知識可說是大相逕庭，對於能夠增長工作領域的研習當然是盡可能參加的就參加的。**猶記填寫報名的時候對於內容各有兩百字以上的要求著實印象深刻，加上會經歷篩選的動作更對這個課程期待不已**，感謝主辦、感謝老師、感謝大家讓我得以有這機會參加這樣一個深刻的活動。

來到十八羅漢山自然保護區，看到那峭立的山頭和充滿危險裸露的山壁深深感受到大自然的鬼斧神工。在這樣的環境下戴著要求的安全帽可以理解，但進到隧道後深深困惑這樣的安全帽能保障什麼呢?不是質疑安全配備而是對於隧道的結構環境感到敬畏!早期先人在設備簡單下可以在這樣的條件中挖掘出這些隧道，在隧道裡看著裸出一部分身體的石頭強烈感受到萬一他們抵擋不住地心引力而落下的緊張感。廢棄隧道提供了生物的生存環境，產生了獨特的生態，而這是自然順應人為或是人為順應自然呢?

美惠老師、婉玲老師和憶萍老師的分享著實讓我受益良多。我知道里山協議，也知道政府近幾年在提倡里山精神，期望將**農業帶往生態為求永續**，但很多時候在上位者的美意在沒有經歷實踐過程，導致執行中出現問題反而不知如何解決，這其實是應該要注意，但卻常常被忽略，以致很多時候錯失了機會造成難以彌補的狀況，讓事情的進展停滯，阻礙了政策的用意，更造成更多，無意義的花費造成人民的負擔。政府近年大吹「創造產值，提升經濟」，**諸多產業紛紛效尤,創造了許多附加價值後卻不知道自我價值**,而當產業缺乏獨特競爭性後，就像明日黃花一樣讓人唏噓。

在產官學方面，彼此之間的聯繫著實重要，而婉玲老師和憶萍老師的分享讓我更深刻體會政府和民間團體中間存著許多現實和隱憂，**做為政府體制下的小小員工不能總是接收單一資訊，而是應該親自前往用自己的眼睛、自己的耳朵、自己的雙腳、雙手來了解更多訊息**，做好雙方的橋梁，為這塊土地找到可以延續下去的平衡，如同**婉玲老師說:「永續太遙遠，先追求延續」，有了延續才能找到永續的路徑，而我們的土地、我們的臺灣才能繼續**。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：南投縣永隆林業生產合作社　專案經理 胡淑慧

報名的時候，非常期待參加「六龜里山意象－走讀式訓練班」，尤其是自己在永隆林業生產合作社擔任專案經理，推廣國產材的利用，對於里山倡議，如何落實在合作社所轄區域周遭的環境裡，以及如何增加林業環境產值，有所期待。

我試想，自己社區最強的優勢，和這次有何不同，第一個點，特別是設在十八羅漢山的周遭，山洞一帶我們回到過去，過去生活的場景，有台灣原生種植物、哺乳類動物，這些已經很久沒有看到過了，雖然我們腳步盡量放輕，怕打擾牠們的作息，蝙蝠因為被光驚動成群飛起，數量非常的多。在南投水里車埕往日月潭的山洞裡，我曾經看過幾隻這樣的動物，總是沒有小時後看到得多，這些年來很少看到蝙蝠，維持生物的多樣性，是很重要的；這就是食物鏈。

在南投九九峰，有一大片火焰山地形和十八羅漢山類似，規模比十八羅漢山大得多，九二一地震的時候，山上的樹木和草皮崩塌，山頭光禿禿一片，露出土石原形，裸露的土石隨時會被雨水沖刷，造成災害。經過數年的復育如今已經鬱鬱菁菁，九九峰生態園區有豐富的物種，許多的蝴蝶和動植物、昆蟲、樹種生態豐富。永隆林業在南投竹山據點，這裡有豐富的竹林生態，大鞍孟宗竹的竹海占據竹山一景，太平洋暖濕的氣候孕育大面積的竹林，除了生產竹筍還有可供建築的竹材料、作編織工藝的桂竹等，林相優美。暑假期間南投縣政府文化局策劃「小鎮工藝之旅」結合竹編織、竹管、竹編空間的筍餐及大鞍竹海隧道一日遊，行程吸引眾多遊客。

而這次的課程有何特別設計，或是其他用心之處呢？我想說明幾點：**來到樣仔腳人文共享空間，由於社區「人」等因素，讓這個地方多采多姿起來，溫暖、熱情，大家貢獻自己的力量，創造屬於社區的空間氛圍**，大灶腳充滿兒時的回憶，動物造形的披薩窯充滿童趣，夯土砌成的門面，竹編夾泥牆搭配竹管材的隔間，彷彿一個奇異的空間，走來走去忙碌午餐工作的社區媽媽們，好像農業社會嬸嬸伯母在廚房忙碌的情景，置身其間感覺大家庭的溫暖。

八月中曾到墨西哥，參加「第 11 屆世界竹會」那是關於竹子的研討會議，層參觀墨西哥一處名為「珍貴的羽毛」的小城鎮，鎮上的生態社區相當文明，在強調生物多樣性的環境下，建物是由竹子和白牆建造的小屋，造形優雅自然，園區有十幾棟竹屋，穿堂、竹橋，還有種滿植物的庭園，夜晚屋內香氣徐來，有肉豆蔻的香味，養蜜蜂的陶罐自有當地的特殊風情，晚餐用餐在住屋不遠處，結合當地農業合作社，展售自製手工無毒產品，蜂蜜、洗髮精、編織工藝品、洗面皂、辣椒等，感覺世界各地激起了環保意識。

是否能運用在自己的社區或單位？八月期間，配合南投文化局「2018 南投國際工藝節」在九九峰園區曾策劃小鎮工藝之旅，有九九峰巷弄美學、漆藝體驗、手工餅乾體驗，還有王英信美術館的導覽體驗，也許還可以加入社區媽媽的午餐體驗，對於參加此次活動的感受非

常深刻，尤其生態、食農教育和文化資產的方式，可以加入我們南投的九九峰體驗，謝謝主辦單位用心安排。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 新竹縣寶山鄉新城社區發展協會　　專案經理 徐榕晨

我的社區「新竹縣寶山鄉新城社區」，目前是從事推廣甘蔗製糖相關農事產業，也藉由發展甘蔗及黑糖的相關產品吸引遊客來訪，由於越來越多的遊客到訪，這幾年也發展了甘蔗製糖及黑糖饅頭相關農事產業體驗活動，由於社區亦有辦理關懷據點提供用餐，所以最近也向來訪遊客推廣與社區長輩共食體驗。

此次參訪並提供餐點的中興社區及寶來人文協會，讓我看到同樣的供餐活動，因為人力、物力等現實考量下的不同作法，中興是一般剛起步的社區，由極少的人力，不夠完善的設備及場域，來完成這次的餐點，很多方面需要改善，但這也是社區進步的動力與方向；而寶**來則是我覺得社區提供餐點的典範，大灶與窯的位置，讓我們能看見食物的製作過程，餐點的介紹與獨特的防蟲裝置，都很有在社區用餐的感覺，但用餐的區域，窗明几淨，桌椅的擺設方式，加上特製的窯燒餐具與餐墊，感覺就像是在特色風格的餐廳用餐，值得所有社區學習**。

這次活動中，我覺得很重要的一點就是「堅持」，不論是寶來社區執行長分享的社區發展或是美惠老師的社區參與保護區經營，都告訴我們社區的發展，堅持很重要，由於社區組織組成的人員眾多，再加上主事者的定期轉換及與不同公部門的業務合作，所以很多時候會讓不夠專業的社區參與居民搞不清楚方向，因而很多本意很好的計劃或業務，最後變成虛應了事，計畫結束就沒後續，只為完成核銷，忘了原本的目標。

若社區成員都能了解社區發展的核心目標並堅持達成，那麼在和各個不同的公部門或其他組織合作亦能挑選適合社區的計畫與業務，公部門就是使社區更加發展的墊腳石，而不是為了經費而不考量社區能力去執行無能為力的計畫，使社區夥伴的無力感增加，亦造成社區與公部門的不信任與怨懟，反而互為絆腳石。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：高雄市援剿人文協會　解說員 馬金梅

第一次參加走讀式訓練課程，令我大開眼界，為之驚奇。這種生態解說及食農環境體驗，比我出國觀光還有意義。無論文化、環境、教育、生態上的種種接觸，都有為之一亮的感覺。運用自然素材，結合手感製作，呈現生活藝術品的陶藝創作、植物染，自然建築工法，在保全大自然的同時，達到生活品質與環保概念的實踐。藉由友善耕種，改變環境、生態，進而增進身體健康，延緩地球的老化，透過自立與協力，得以讓人跟大地和諧共處的目的。在樣仔腳文化共享空間裡，感受到互助互惠的團結力量，充滿溫馨和睦的情感，簡樸的活動，拼出實際生計、經濟的經營方式，讓人為之動容，深深滿滿的受感動。

走讀式的訓練，讓眼、耳、鼻、心、意、腦，都不斷在進化和吸收，看過記憶深刻，聽過植入腦門，吸入大自然的精華，心曠神怡的意境，是件多麼療癒的事啊！看十八羅漢山遇到大自然的變化，土石易鬆動、落石，而經人為的生態環境保護、維護，使自然界自我形成，動、植物的生態鏈，蝙蝠棲息隧道內，燕子在洞內築巢，蛇類有不被打擾的環境，特有種植物長出來了，蝴蝶有了食草蜜源，達到一個生態平衡狀態，讓大自然不再惡化，是件多麼開心的事。

感謝林務局、林管處與縣市政府林務相關公部門、屏科大、美惠老師、怡儒團隊們，以及社區解說員、小農們，給予此次訓練機會，遊程規劃、解說、體驗、住宿、餐飲等等種種，**讓我吸取別人寶貴的經驗，體會熱情的招呼，友善環境的經營，加上文化的傳承，社會化的社區營造，思索偏鄉的產業如何打團體戰**。策略的思考，力量的凝聚，都是學習的方針。謝謝主辦單位!

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：國立台灣大學森林環境暨資源學系 專任助理 高偉誠
(南澳闊葉樹林自然保留區金洋社區環境教育陪伴計畫)

在這個訓練班之中我聽到兩個有關於自然保護留區開發成環境教育區的例子：十八羅漢山自然保護區與旭海觀音鼻自然保留區。這個與我負責的南澳闊葉樹林自然保留區的業務一樣，但是在陳美惠老師的分享過後，我發現這兩個例子與我負責的南澳闊葉林最不一樣的就是**起點與動機**，他們都是因為居住地的破壞而團結起來，六龜區是因為八八風災的破壞而阿塱壹則是因為祖地要被開發成公路所以使他們的向心力特別的強，另外又有返鄉青年的自願付出。這些都是南澳金洋社區所缺少的，目前部落裏頭的人口結構以老年人口居多，且多數的想法是照過去的生活過即可，**對想成為環境教育解說人員的欲望較為缺乏，相對起來比較不積極，這個是我們還要再加強的地方**。

在第一天的導覽我發現我們南澳現況比較沒有做到的，就是我們都沒想過要簽須知同意書，而且行前還要再說明一次，這個細節我覺得非常重要。雖然大多數人都只是沒仔細看過的就勾勾勾，但是事後的說明可以再讓遊客們了解，**不過建議加強的地方就是在蝙蝠洞裡頭還是要用紅光手電筒，當時導覽是用黃暈光對於蝙蝠來說會太刺激**，這個應該可以在改善才對，之後的社區課程就是要展示社區如何使用在地特色做一些手工與特色料理，對金洋這種原住民社區來說，原住民特色料理與泰雅族編織在台灣已經有點氾濫，特別是人數最多、幅員最大的泰雅族，要如何使特色料理和圖樣變成金洋部落獨有的文化就需要放更多的思考，也將是我們在訪談與詢問當地居民的一個重點。

很高興這次可以代表台灣大學環境教育研究室來參加這個營隊，在坐車時間跟大家聊天的時候也知道每個社區也都是從無到有，在經過本次的訓練課程之後，我會把在本次看到的與學到的跟研究室內的大家分享與改進，很感謝有這次機會，謝謝主辦單位。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：羅東林區管理處南澳工作站 技佐 張雅心

本次參與動機是因為研習內容提及社區參與式的保護區經營，與林務局羅東處今年起委託國立台灣大學團隊辦理「南澳金洋社區環境教育陪伴計畫」相似，該計畫為協助臨近南澳闊葉樹林自然保留區(俗稱神祕湖)之南澳鄉金洋村居民，完成環境教育解說導覽人員培訓授證、開發區內環境教育教案、區外生態旅遊路線及單一窗口的建立。

實際走訪十八羅漢山自然保護區經過專業解說員(林瑞芹)的帶領下，**其中印象深刻的是瑞芹從她的百寶袋內拿出了特製手套解說台灣山脈的位置，從這個小小的地方就可以感受到解說員的用心**，過程中瑞芹也不斷提醒以最小干擾的方式進行環境教育實屬難得，聽過不少解說導覽內容發現內容記得的不多，**最後留在腦海裡的是解說人員的對環境的態度，這個不是光靠教育訓練就能習得的，而是要把生態保育觀念內化方能外顯**。另外美惠老師分享團隊建立的過程及成軍的時間更是佩服，在過程中的每一個細節都精心設計(上課地點選擇、認證評分比重等)。團隊成員不是僅一個村里或協會，承辦社區業務深知大多時候處理的不是事而是「人」的問題，要把各方好手齊聚一堂共同向同一目標邁進真的不是一件簡單的事，腳步不僅要踏的穩步伐還要相互配合，更重要的是解說團隊要了解權力的背後還有應盡的義務(環境監測等)，惟一可惜的是停留時間太少，僅走到五號隧道就必須回程，但即使短短的一段路收獲和感觸也不少。

中午到了中興社區尹家有機農場，聽農場主人張女士分享改以友善耕作的過程，一共歷經了五年的過渡期病蟲害問題才稍稍緩和，對於生計及生態的平衡真的不好拿捏，分享參與微風市集雖是辛苦的過程，但在張女士的分享聽來卻是有趣的經驗。午飯後是本次訓練班夥伴的分享，不同以往參訓人員皆為公部門同仁，而是來自不同背景的夥伴，經過二天的交流可以更以了解社區對於公部門的看法及面臨的問題，其中公部門一直以來的問題，不乏就是熱門議題大家就一窩蜂的做，這無疑是在消耗社區夥伴的精力。

李婉玲執行長提到了社區內部整合能力，深表認同因為唯有社區掌握核心價值整合各部門的資源才能成事，例如多元的人力、農再的雇工購料、環境教育等，其實不只是社區內部對於資源的整合，公部門也應去除本位主義採更開放的態度，拿本處(羅東處)輔導成立的「愛南澳生態旅遊發展協會」為例，主要成員有蘇澳鎮的朝陽社區及南澳鄉東岳、金岳、金洋社區，現行運作的旅遊接洽的單一窗口及回饋機制，皆是由不同部會經過討論在各自本份上努力分工、提供協助。

另外，在**吳憶萍、桃子老師林下經濟及野放山茶的分享中，印象深刻的是災後從無到有的環境，帶著孩子打造一所濕地學校**，藉由做中學的過程把友善環境的態度深植在孩子心中，把土地和人緊緊抓在一塊。

樣仔腳文化共享空間，從一開始的奉茶帶到的是環保觀念，進到了**用餐空間桌上擺放整**

齊的桌布及碗盤有種專屬被重視的感覺、上方的植物染布、用魚簍改造的燈具、下方的窯磚、不名生物造型的窯烤爐、傳統大灶、土牆等無一不讓我感到驚艷，在打心得報告的現在彷彿又走進了那個舒服的空間，因為帶給我的是五感的體驗，一個再好的空間裡頭的人才是主角，**工作人員個個親切有禮又各有特色**。李婉玲執行長在過程中不斷強調食在地吃當季的精神，讓我佩服的是草創期利用節慶傳承文化，把長者和小孩聚集在一起，不停的跟在地拉關係找關係串聯合作、建立網絡。

本次是第一次參加社區林業中心所辦的研習，回顧整個活動的規畫從一開始的報名、行前通知及行程串連(保護區內的環境教育、保護區外的生態旅遊)等，都可以感受到中心的貼心，尤其是一路陪伴我們的怡儒，**活動結束後大伙還是不停的在群組裡分享相關訊息，顯見這次的體驗大家都有滿滿的收穫和體認，相信有一些什麼(？)在心中發酵**。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投林區管理處 技士 張嘉玲

非常感協再次錄取參加六龜里山意象-走讀式訓練，本次訓練讓我收穫良多，認識了相當多我們轄區的社區夥伴，讓我們有機會拓展新的社區元素加入社區林業計畫，充實社區林業計畫的實質內涵。

美惠老師分享的社區參與式的保護區經營，讓我們有了新的視野，可以重新思索如何讓九九峰自然保留區與社區區民在互信的基礎下，形成共管機制，活化保留區的環境教育價值是我們的長期目標。九九峰自九二一大地震後，形成地震崩塌懸崖特殊地景，於民國八十九年依文化資產保存法規定劃設為九九峰自然保留區，然因九九峰出入口甚多，無法落實管制機制。經過 18 年的自然演化，已然恢復原本的自然生態，也蘊藏多樣的生物資源，本處更於民國 99 年在土城管理站二樓設立九九峰，期望提供民眾認識九九峰地景的教育場所，然因人力、經費的限制，加上無專人管理，形同蚊子館，無人參觀，甚是可惜。期望能夠突破瓶頸，結合社區在地力量，充分裡用該教育空間，讓九九峰走出限縮的範疇，融入在地民眾的生活。

寶來人文協會李婉玲老師的分享，相當令人感動，自莫拉克風災後，開始災後重建，運用各界及社區志工的參與以達到社區認同和共識，以三生共構自主永續發展為目標，發展社區特色，並結合十八羅漢山，將產業與生態做串連，是相當好的生態旅遊典範。

有關十八羅漢山的導覽，停留時間太短，解說員的生物觀察訓練相當好，利用最少干擾的模式觀察蝙蝠生態，然實際解說時因光線較暗，**手電筒照射觀察的時間及角度無法讓我們看到蝙蝠，只看到迷糊的形體，很可惜，或許可以考慮製作蝙蝠擬真模型，並在進入洞口前先說明蝙蝠種類、型態及生活特性，讓遊客可以在昏暗的燈光中，更快搜尋到解說標的**，而非只是看到大大小小的蝙蝠飛來飛去。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：彰化縣清水岩生態文化創意產業協會 專案經理 梁秀琴

謝謝中心的錄取，很開心有這個難得的學習機會，這次課程安排得很好，理論與實務兼具，讓我學習到很多。第一天參訪十八羅漢山對於解說員的專業與用心感到很驚訝！才短短不到一年時間就能做如此精湛又富環教意涵的解說實在讓人太佩服了！尤其又有落實生物監測工作，與指標物種的保護真的是很讚的生態旅遊典範。

下午的參訪，更讓我了解到友善耕種及林下經濟的推動的重要性，生態旅遊一定要有產業為基礎才能深化永續，所以也讓我思考到自己的協會除了堆動小旅行外也應該要重這個方向努力。

第二天的寶來參訪更是收穫滿滿，從去年參加社區林業成果展看到樣子腳人文協會的成果展現就讓我驚嘆不已，會來後就開始籌畫學習之旅，於去年年底帶同事及志工遠赴六龜見習取經，受益良多。這次再來參訪，又有新的樣貌呈現，要做到如此的程度真的需要投入很多心血與努力，還有在地的深耕，這些都是我們所欠缺的，今後也要努力朝這個方向來努力。

每次參加社區林業的課程，對我而言都是激勵人心的見學之旅。因為推動環境教育遊程真的很辛苦，有時候都快要失去戰鬥力及續航力，但是來上課後，看到還是有這樣的人默默的在各自崗位上做努力，甚至投入的心力還勝過我數倍，這條路我並不寂寞，也不能說辛苦了！尤其每次聽陳美惠老師的演講，我都好感動，眼眶都紅了。還有社區林業服務團隊們的細心與安排，讓我們有精彩豐富的走讀訓練課參加，收穫滿滿！希望能將這幾天所學落實在工作中，也希望能再參加如此優質的活動，感謝再感謝！《雖然這段話重複，但是我的感動與感謝依舊是不變的。》

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣牡丹鄉四林社區發展協會　觀光產業組長 許淑珠

從朋友網頁轉貼得知有此訓練課程時，不考慮的立馬就報名了！其中最吸引我的便是參訪社區的風味餐，帶著期待還有學習的百分百好心情踏上了此回六龜之旅。遊覽車到達第一站是十八羅漢山，進入眼簾的山勢群立在荖濃溪旁，岩石披露的顏色就真似羅漢衣破舊樣，大自然的巧奪天工很令我印象深刻。接著**瑞芹姐(十八羅漢解說員)帶我們進入 5 號及 6 號隧道看蝙蝠說歷史，親切的她很專業地將她所知道的知識，還有關於十八羅漢山的故事通通告訴我們，是一位非常棒的解說員。**

終於到了中午我最期待的用餐時間，車子曲折遶徑後抵達了一處芒果園裡的小洞天，餐點口味還算農家道地，除了蒼蠅跟我們搶食外，**如果煮餐環境能再多注意就會更加分**，因為我始終認為吃好吃壞不是最重要，要緊的是吃的安全！既使整個遊程提供的很棒，但因為吃而出了問題，不也失去了旅遊基本的意義，身為社區生態旅遊互相交流的夥伴，我希望能夠將我所看見重要的細節與中興社區分享。

其後參觀的樣仔腳文化共享空間著實令我驚豔，裡面的陳設布置、環境氛圍的營造，真的是太讚了!**我夢想的廚房餐廳應該就是那樣了**，若不是家裡還有老小要顧，我想我可能會直接應徵了呢!主辦單位確實很用心，兩天一夜的行程都沒有讓我們餓到，只能用吃飽、睡飽、裝飽來形容，謝謝妳們唷!!!

至於“裝飽“是什麼呢？美惠老師、憶萍老師、婉玲執行長、瑞芹姐、還有參與這兩天一夜走讀訓練的所有工作人員，都把我的腦袋裝飽飽的。**美惠老師分享輔導團隊的過程，其中讓我感觸最深刻的部分是她扮演居中協調的中立角色**，使我不禁想起自己在部落也同樣的做著一樣的事，雖然規模小了些，但**只要是人的事情就永遠是挑戰**，從美惠老師的課程分享裡，公部門、輔導團隊以及部落只要協同經營，就能創造共好，聽老師分享至此我真的很慶幸我的部落已經慢慢走到這樣好的共管模式。

還有婉玲執行長創造樣仔腳文化空間的歷程，由此便可印證人們遇上天災後的韌性有多強,很感動她們創建樣仔腳時的初衷,回到社區後我第一個要跟團隊夥伴們分享的就是這個，**無私奉獻為自己土地家鄉的初衷有多可貴**。另外，我還發現兩天一夜服務的所有解說員們個個身藏不露，尤其是採野菜時讓我們體驗割竹筍的那位阿姨，真是太厲害了!此行獲益良多，因此還結交了來自各地的朋友們，使得社區生態旅遊這個鏈結擴及到全台灣，這都歸功於有用心籌辦安排走讀課程的主辦單位，感恩唷!

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台江國家公園管理處　約聘人員 陳怡頻

兩天一夜的高雄市六龜區走讀式訓練班，讓我收穫滿滿，參加人員有社區幹部、公部門，在用餐時與社區幹部們聊天，並請社區幹部分享如何帶動社區，讓社區居民動起來，以及如何與他人說社區的故事。目前輔導的社區人口均以高年齡層為主，孩童為次，青壯人口在外打拼，社區動員往往心不從力。與公部門聊天的角度又不一樣，有時候會因為計畫時程，而讓社區居民一下子吸收太多課程，反而學習的效果不佳，因為沒有反覆的演練與實際操作相關的遊程與體驗，在舉辦小型成果展後，就沒有下文，會讓社區暫時性的動起來，再停頓，這是不好的情況。

在聽完陳美惠老師與李婉玲執行長 2 位的社區動員分享，讓我感觸特別深，要有好的團隊陪伴、社區自主動員、公部門一同參與，能將潛力發揮無限大，其中有 5 點，是這次學到的：

1. 在巡守時，同時做監測。監測會讓社區居民覺得這是一項專業的工作，自己無法做到，但從生活中，開始做簡單的監測，可以讓居民養成習慣，不知不覺地做起環境監測。

2. **先從自己做起，才能帶動其他人**。社區容易成為 1 人社區，動員的永遠只有 1 人，**先從自己開始做起，在邀請其他人一起做，才會有認同感，不用教他們怎麼說，自己就會說**。

3. 挖掘社區的優點，不要抄襲別人的好處。**互相學習是進步的動力，但抄襲卻無法說出完整、動人的故事，需要好好的認識自己的社區**，學習他人的好處，再回頭思考、檢視自己的社區資源，必定能找出獨特的地方。

4. **定期召開會議(自我檢視)。自我檢視、檢討，才會有責任心與向上心**。

5. **創造被需要的價值**。老年人通常會覺得自己對社區沒有多大的貢獻，但生活智慧卻是社區裡最瞭解的人，要如何挖掘生活智慧的寶藏，必須創造老年人覺得自己是被大家需要的。例如：節慶與工藝。

社區最苦惱的是社區無人才或者是年輕人外出工作，因為科技不斷地在演進，而社區人口卻不斷地往都市發展，該如何以傳統又創新的方式陪伴社區，是目前值得學習的課題。這次的訓練內容，可以看到傳統知識與科技的手法結合運用於社區經營，可以讓我與同仁、團隊分享，並學習。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：臺東縣大武鄉公所 技士 陳祐楷

六龜社區 98 年曾遭受「莫拉克颱風」帶來土石毀滅性的災害，使得社區居民員原本推行的荖濃溪泛舟活動，因受暴雨改變河道而被迫停擺，致六龜地區頓失泛舟活動所帶來的周邊觀光經濟效益，讓六龜社區居民災後重建、維持生計方面，無疑是雪上加霜。

不過此次藉由「六龜里山意象-走讀式訓練班」，參訪十八羅漢山自然保護區，透過專業解說員介紹保護區之地質組成、隧道歷史、生物調查與對生態環境效益，充分感受到區內礫石崩落之危險性，早期日治時期之樟樹砍運通道，以及保育蝙蝠對捕食當地蚊蟲具有絕佳效益；**尹家有機農場主人張碧雲所經營的農莊，散發出遠離塵囂、喧擾的鄉土氛圍，品嚐農莊所產之桑茶、生蔬、燉雞及愛玉等野味，充分讓我們看到無毒有機的這片土地，散發出大地無限的生命潛力**；荖濃溪環境藝術工坊吳憶萍分享林下養蜂與栽植山茶的經歷，一步一腳印的努力營造無毒生態，**讓我們感到所產蜂蜜與富含芬芳茶香的冷飲，充分顯示在外都是得來不易、有價無市的聖品**；李婉玲帶領社區居民創設樣仔腳文化共享空間，其團隊帶著學員們親身體驗摘採野味、製作手工披薩以及運用天然染料進行布染等，從中傳達了六龜寶來社區重建協會團隊凝聚社區意識、齊力斷金。

職此之故，不難發現陳美惠教授扶持與串聯十八羅漢山自然保護區、六龜中興社區發展協會、荖濃溪環境藝術促進會及高雄市寶來人文協會等，建構出一套完整的深度旅遊，這不正是在 2010 年 10 月於日本名古屋舉辦之聯合國第十屆生物多樣性公約大會被提出的「里山倡議」(Satoyama Initiative)，即為現今世界建立對半自然環境的價值認同，體現人類發展與自然和諧共榮的永續社會農村模式。

一言以蔽之，六龜經過社區居民一同努力下，不因天然災害的衝擊逆境而言敗，充分顯現出社區居民團結凝聚、不屈不撓的精神，營造出友善生態、樂觀生活與無毒生產之「三生」宗旨。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台南市玉井區天埔社區發展協會　　解說員 黃秀如

大家好，我是台南市玉井區天埔社區黃秀如，感謝林務局，社區林業中心，屏東科技大學美惠老師的團隊，精心安排六龜里山-走讀式訓練課程，讓我很開心收穫滿滿，也認識好多朋友，聆聽各社區的經營理念。

感謝十八羅漢山自然保護區，生態之旅，整個專業解說團隊，為自然保護區協同經營，生態保護暨監測，做到大家更了解生物多樣性、蝙蝠保育(台灣葉鼻蝠、東亞摺翅蝠、台灣小蹄鼻蝠)、地質等等觀察監測，以及在地景觀、岩石、礦物、礫岩(石)及植物監測，如此完美豐自然環境生態專業解說員分享。

中興社區尹家農場，友善農法耕種，友善環境保護，樂活健康飲食。多多鳥生態濕地，經過八八水災重創後，重建營造出生態濕地，讓更多生物棲息地，品嚐山茶，觀察植物，蜜蜂等等，蜂蠟相關產業。

美惠老師的社區參與式保護區經營的專題演講，用心培訓專業解說員，社區調查，社區協調，堅持理念分析取得共識，輔導社區用心付出。寶來人文協會樣仔腳文化共享空間，李婉玲執行長分享，在地感的經營與社區動員歷程，**講出她內心恐懼，又不放棄這社區內的人與大自然情感，經營社區居民共享空間**。

在莫拉克八八水災過後，從零開始，動員經營社區與大地和平相處共存生活方式發展核心，推動社區產業與生活重建共享空間，取之自然素材運用，帶領社區居民，有志人士打造出與大地和平永續生活之道，生態亮點社區產業護持生態精神延伸陶藝、植物染、大灶風味餐，社區居民的凝聚力發揮到巔峰。

透過走讀訓練課程參與，讓我更了解自然生態共存的理念，帶入社區，能讓社區永續發展，實踐環境教育，健康無毒有善環境概念，規劃出自然生態在地林下經濟串聯遊程。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：苗栗縣自然生態學會　志工 楊麗蓉

Day1

在 921 的前夕，從北台灣搭第一班高鐵直衝左營，也許時序已近秋分，南台灣的太陽，没有想像中的潑辣，熱情的，是社區夥伴們豐盛澎湃的招待。2017 年九月份才成軍的十八羅漢山導覽團隊，專業精彩認真的解說，衣衫襤褸的裸露岩壁，隧道蝙蝠的集中福份，讓走讀首站的課程，就有了深刻的印象。

中午在中興社區的友善種植和無毒餐食，不但有素食火鍋備受尊榮，甜點更是大大加分，讓飢腸轆轆的我們，口腹和心靈皆享用了美好的一餐。下午前往吳憶萍老師的山茶養蜂場，曾經的風災重創區，經過不懈的努力和嘗試，一個 DIY 護唇膏結合蜂蠟產品的企機，呈現在眾人眼前。

晚上寶來樣仔腳用大灶菜征服全體，美惠老師也用第一線的實戰經驗，提供大家可以思索的新方向，這一夜，充實又難眠，**如果在這樣百廢待舉的困境中，都有辦法化腐朽為神奇，相較環境條件更優的我們，到底應該要從何著手?**

Day2

在樣仔腳泡一整天，**婉玲執行長回顧動員社區的華路藍縷，從無到有的創業唯難，到後續的維持協調，娓娓道來，卻點點皆是挫敗後的勇敢與毅力**。台灣早年農村庶民的美好，再度有機會貼近你我的生活，反樸歸真，採野菜自食其果，植物染自成一格，陶杯胚盤，鑊食窰燒，薪炭裊裊，品一口百花蜜茶，嚐一味竹香脆筍，啜一碗梅酸愛玉，**滋滋味味是平常，心心念念卻是驚喜，是懷思，是真實，是安心**。

感謝主辦單位的用心，感謝工作人員的奔波忙碌，感謝社區主人的分享，感謝老師的帶領，兩天緊湊紮實的實用課程，迫不急待想和協會討論如何運用在我們的操作中，期待下一次，我們會是和大家分享的社區.

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會　 社區導覽員 詹素蓮

一、十八羅漢生態之旅感想

一個經過八八風災的摧殘，要重建是多麼堅難的一件事，但是就有人不為自己，只為這土地，願意付出，美惠老師團隊與社區導覽員，正在為高雄六龜土地努力，她們努力讓生態保持完整，也讓更多走訪六龜的人知道，生態是維護大家的責任，不應該隨便破壞，大自然可以沒人，人不能沒有大自然，大自然沒有健康，人類只有走向死亡。身為恆春龍水社區導覽員，在導覽過程，更應該教導大家，生態保育不要隨便破壞，垃圾不隨便丟棄，也不可帶走保育區的一草一木，一瓦一石，生態永續要大家共同珍惜的。

二、尹家有機農場

現代的人開門做生意，都是要賺錢農場也一樣，水果不噴農藥哪會生的多又漂亮，張碧雲女士能為大家健康堅持不使用農藥噴灑，另人佩服，甚至外國人也對她的理念讚同，要做到有機很不簡單，是要經過政府一層一層的檢驗，是多麼不容易，張女士還在微風市集參與，一個女人可以把有機農場經營的出色，讓去的人都能吃到無毒無農藥的蔬果，不為利益而種，只為堅持理念，真的感謝她！

三、寶來人文協會樣仔腳文化共享空間

樣仔腳風味餐，多是由古時後大灶烹煮加上當季食材料理出來的，用大灶煮慢又費工，但我看到的是，工作人員分工合作，各盡其職，不怕費時費力，努力做出當地特色風味，連食用的器具，都是當地婦女所做的，**這讓我見識到，風味餐從食材器具到餐桌，是經過多少人的用心，想法結合出來的**，還有看到她們社區與社區的連結、串連交流讓一趟生態旅遊，變的不一樣也讓參加的人有不虛此行。

四、回到社區我們將要如何推動？讓更多人注意生態保護？

恆春像社頂公園、龍坑生態保育區、南仁湖生態保護區，這幾處好像政府只重視人員出入管制，沒有做到專業導覽員的培訓，應該要讓社區導覽員發聲，讓有關單位注意，才能讓恆春生態繼續保持下去。這次走讀，應該將別人好的主意，吸收再加上創新，應用在社區發展上，社區與社區如何交流串連，如何運用當地的優勢，創造更多不同於別人的風格來，吸引許多民眾來享受恆春好山好水，放開心，讓現在文明病憂鬱症減少，大家共同努力。

第一梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市左鎮區公館社區發展協會　專案經理 賴政達

去年看到林務局舉辦「社區林業 2.0 實務課程-原鄉部落生態旅遊」相關課程，那時候懷著滿滿的期待，希望在甄選後能有機會參加這樣的課程，可惜去年沒機會錄取。然而今年在看到「六龜里山意象-走讀式訓練班」課程再度出現時，二話不說排開一切的行程，填妥報名相關資料，希望能有機會在這段課程裡面學習到東西，**直至公布名單的前一刻，內心還是很緊張，彷彿回到當年指考放榜前夕那種忐忑不安的心境**。

在這兩天下來內容非常的充實，從十八羅漢山那邊看見一個團體的凝聚力，透過生態保育讓相關對這議題有興趣的人，能一同付出學習，這讓我省思我們社區未來發展的可能性，我們社區是在左鎮區域內的公館社區，幅員覆蓋左鎮一半面積，又地勢惡劣，是青灰泥岩地形及典型丘陵地勢，導致土地貧瘠及栽種面積往往無法大規模，經濟資源日漸貧乏，也因此在 2018 年被知名雜誌評論全國十大極限聚落的第三名，全台南市老化人口比率第一名。

所以在這樣的惡劣條件下，我們一直在思考如何跨出下一步，所幸在透過國立成功大學的教授幫忙，目前規劃朝地景公園邁進，但目前進度也僅止於地景公園的概念，詳細的配套還在思考。但很幸運的參加十八羅漢山導覽後，加上晚上美惠老師的經驗分享，讓我對於未來規劃及施作上，有許多不一樣的啟發，最大的心得在於那些認證及考證、後續的推動，都是很大的實施關鍵，在以往操作上，社區也有培訓相關導覽員，但往往因為時間及人員遞補關係，很容易出現斷層，接著又要花時間、金錢去訓練另外一批人員，實在很消耗能量。所以很謝謝十八羅漢山及晚上美惠老師的經驗分享，實在獲益良多。

八八水災雖然造成六龜的損毀及挫折，但在樣仔腳文化共享空間看見**不是主打悲壯、感傷情懷為出發點的重建空間，而是以一種全新生命出發的意識去營造**。因為本身也是從事社區營造相關職務，所以對於細節及流程會有一定的敏感度，對於一開始來到樣仔腳文化共享空間時，**工作人員拿起茶壺幫各位奉茶，這就是一個非常棒的開場**，雖然流程很簡單也不困難，**但是每一杯茶裝著滿滿的歡迎**。另外在這兩天下來，樣仔腳文化共享空間所使用的餐具，都是使用社區工作人員製作的陶瓷，這是與其他社區不一樣的地方，以往去過的社區風味餐，大多使用公版瓷盤，**這裡使用手作的陶瓷容器，就算今天大家吃的餐點都一樣，但是瓷盤不同就是有不一樣的氛圍，也透過大量染布的意象，讓整體空間充滿溫度，適當的營造出溫暖的空間，像極了有生命力的房屋，這是我覺得很棒的營造**。

出去參訪每次都會有很棒的體驗及感觸，吸取別人的長處及欣賞別人精神，經過內化轉換成自己社區往前的能量，而非囫圇吞棗般的學習，別人染布你也跟著染布，別人推手工皂你也跟著推行手工皂，**做一件事情不怕沒有吸引力，但最怕沒有自己的核心價值**，我看見樣仔腳文化共享空間給予這些旅客，不單單只是染布、風味餐、農產品等物質上面的享受，它更深層的一面，是把他們凝聚的力量，透過不同層次的包裝，展示在普羅大眾面前，這是非常難得可貴，尤其在當代這樣抄襲的營造氛圍裡面，是值得我們去好好學習及思考的。

最後，很謝謝怡儒承辦人員，覺得非常的細心，從一開始的行前通知，甚至得知我們是自行前往十八羅漢山集合時，還很貼心的詢問跟誰一起過來，時時刻刻掌握學員的安全，在活動進行時也處處叮嚀學員該注意的狀態，活動上前前後後時間掌握得宜，恰到好處，如此完美的活動背後，都是一連串設身處地的組成，所以特別在謝謝怡儒承辦人員及幕後的工作團隊。

我很希望未來自己的家鄉左鎮有機會，能重現百年古道風華及成立地景公園後，能邀請大家一起來分享我們一路走來的過程。也希望未來還能有機會可以美惠老師及大家共同合作。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：墾丁國家公園管理處保育研究課 技佐 王弘毅

久違了，六龜，一場凝聚地方及生態-生活-生產共生的饗宴

2009 年 8 月 6 日至 10 日，超過 1959 年的八七水災的八八風災，造成全國各地受創嚴重，其中又以南台灣淹水及環境最嚴重，位於當時高雄縣甲仙鄉小林村 461 人因山崩活埋最為慘烈。六龜及寶來地區在面對因氣候變遷形成極端氣候所造成環境及社會的衝擊後，進而轉為由當地政府及社區進行調適，與自然和諧共生的轉變心路歷程與行動，是弘毅本次參與訓練最希望瞭解的課題。

首先映入眼簾十八羅漢山自然保護區，一個依森林法劃設的自然保護區，在社區林業中心、屏東林區管理處及當地社區協同經營之下，展現了跨專業的共同合作；接著轉向六龜中興社區四川妹子張碧雲場長經營的尹家有機農場，結合祖先留下來的香辣風味，串起一道道色香味俱全的客家四川佳餚，不難想像開闢南橫公路的退伍軍人及後代，是多麼喜愛這片物產豐饒的土地；接著車輛駛入六龜市區進而轉進荖濃溪環境藝術促進會，在這裡看見了猶如蜜蜂勤勞班的一群人，因共同關心土地，凝聚了共識，以多樣化的課程、建築美化等作為環境基地，讓來自世界各地的旅人透過生態觀察與實作，體驗到土地的純淨與單純，而遊程開展至此，跨地域、場域合作的內涵，也油然而生，而夜間的樣仔腳文化共享空間，正以其在地當季食材，告訴遠來的朋友，這裡有更動人的行動與故事與您分享。

次日**樣仔腳文化共享空間的分享課程，社區在重建的過程中，對於社區弱勢、老年、青年、兒童及組織各項服務及照顧工作使命印象深刻。這點與近年來生物多樣性保育趨勢-消除貧窮、公平分享、民眾參與等議題，相互契合。藉由社會-生態-生產地景的保全、人民福祉的照顧、跨世代的認識自然的服務與價值，正向回饋至自然、社會、經濟與體制，形成永續發展的循環體系，此正是臺灣有最有生命力的集合及最美的風景**。

最後，謝謝在場的所有朋友、社區及社區林業中心的夥伴，每個人都是都是影響全世界的小小力量，凝聚了、行動了就希望無限。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：高雄市第一社區大學 講師 王素茹

這是一趟意外收穫之旅，全程看到主辦/承辦/協辦單位的用心出力！非常感動社區團隊與承辦團隊的認真負責與努力與付出！最難得的是陳美惠教授全程參與，應證美惠教授的長期蹲點功力真的穩固堅實！

非常感謝有機緣參與這次走讀式訓練，豐富的觀摩學習，並且享受社區協力和林下經濟產業的甜美成果！謹提出個人觀察所見交流分享。

一、完整周到的規劃執行：

細看學員手冊內容，發現活動簡章，講師介紹，專題演講簡報，參訪地點介紹，以及訓練前後的通知聯繫...等，整套的規劃執行製作都非常專業、周到、詳實、精美。可見承辦團隊的精實到位！

二、落實減塑環保愛地球：

1.本次活動不印紙本的學員手冊，只提供電子檔資料，非常令人激賞！
2.各場次餐點飲品餐具都是具有創意美感的陶瓷器皿，身心靈皆受到滋養！

有位學員提到可惜的是手作披薩時，用拋棄式的塑膠手套！這，其實可以用湯匙來取用餡料，即可省卻只用一次的塑膠手套！**山茶冷泡飲非常解渴甘純好喝**，一瓶一瓶販售確實不錯，但若是團體活動需要提供的下午茶，倒是可以裝在大桶茶壺，讓學員自己取用，倒在自備的杯子或水壺飲用，即可省下保特瓶的環境壓力！這樣與生態旅遊更能協調一致！

三、課程重點能與遊程緊密扣合：

(一) 十八羅漢山自然保護區參訪主題：社區參與式的保護區經營。
1.十八羅漢山自然保護區實際參訪，看到社區努力所作的層層保護措施，看到四、五、六號隧道的特別，洞內洞外的生態，特有物種，特殊地質地景！好不容易到達保護區，非常期待能走玩全程，導覽講解重點，此地特殊稀有的，必說就好，一般的可以自由伸縮調整囉，感謝！
2.看到復育山茶的植株，預見林下經濟產業的未來榮景！

(二) 六龜區中興社區發展協會/尹家有機農場參訪主題：有機農場與社區經營。
1.享用中興社區風味餐：健康環保有機養生又有家鄉美味，太感人了！
2.在有機農場談微風市集參與及社區經營，達到觀摩學習的效果！

(三) 荖濃溪環境藝術促進會參訪主題：社區綠美化、環境教育、友善環境行動、災後新創社區產業：

1 透過濕地參訪，解說災後重建的歷程，將藝術融入環境教育，教會認識相關物種，瞭解林下養蜂與山茶栽培的方法與品嚐，真切體認，濕地是一所學校！

3.蜂蜜山茶護唇膏 DIY~林下經濟產業冒出頭來呼喚了！

(四) 樣仔腳文化共享空間參訪主題：莫拉克災後重建、空間藝術(藝術介入空間營造)、社區產業(災後新創社區產業)：

1.享用寶來風味餐：由傳統大灶和當季食材煮成，在充滿藝術氛圍的建築與裝潢下享受在地物產的農家晚宴，超級豐盛，尤其是所有餐具都是自製特製的陶藝品！超有品味！"

2.從產地到餐桌：

a.至甦活園採集野菜，晨光中甦醒了所有感觀，在地大嬸帶隊解說認識和採集野菜。

b.自製野菜 Pizza，體驗傳統窯烤，自己手作，就是多一味放心安心，特別健康囉！

3.第二天午餐享用寶來風味餐：野菜 Pizza 之外，還加風味套餐，社區媽媽團隊訓練有素，一道一道擺盤與上菜，非常有質感，每道都是精品，個人我非常喜愛！

4.植物染教學與實作：簡報教學後，將製作好束口袋，加以設計綁紮，用在地植物洋蔥製成染料，再泡煮染。

(五) 住宿地點：嘉寶溫泉渡假村

1.參訪主題：溫泉療癒達到放鬆，修復，理療的效果。

2.兩人一房：各別一張大床，很舒服自在享受睡眠！

*想到山居住宿，若能不開冷氣，可以開窗享受好風好水好空氣多好！

四、專題演講

1.社區參與式的保護區經營-陳美惠老師/屏科科技大學森林系

2.寶來在地感經營與社區動員歷程-李婉玲執行長/高雄市寶來人文

兩位講師都是十足專業，都有豐富的實戰經驗，行動力與內在能量都超強，所以講題內容都超級有說服力，都撼動人心，引發學員強烈的學習慾望！

五、參訪地點的帶領解說

1.十八羅漢山生態之旅~十八羅漢山解說團隊，分三組進行，各有特色，都很認真負責投入！

2.林下養蜂與山茶栽培：濕地參訪、山茶解說與品嘗。

吳憶萍老師/荖濃溪環境藝術促進會理事長親自帶領解說，親歷實境的藝術環境教育特別有感染力，精神可佩！

六.各社區服務經驗交流分享：

1.第一天午餐後~每位學員口頭自我介紹，並且帶社區產品來與大家分享中，彼此熱絡交流，互通有無！

2.第二天行程結束前~學員報告學習心得，分享不同經驗與體驗，從中觀摩學習，增長各社區

資源與能量。

七.在地消費，支持小農與在地產業：
1.屏科大第一批林下產業：蜂蜜，陳教授親自為學生推銷，一開賣很快被搶光！
2.樣仔腳文化共享空間：窯烤芒果麵包/龍眼麵包...與當地農作醃製或烘烤產品大賣特買！

總之，兩天滿滿的行程，滿滿的體驗，滿滿的口福，滿滿的感謝！感謝美惠教授團隊提供給我們這兩天六龜里山走讀式訓練的體驗機會，看到美惠教授全程跟隊，團隊很優秀全數負責盡職，很感動，我們真的很享受！再次致謝！再次加油！祝福各社區生態旅遊與台灣里山里海都能推廣順利成功！

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台東林區管理處　技士 吳美慧

從今年四月接手農再計畫達魯瑪克民族植物採集與產業開發計畫就非常忐忑不安，因為這是林務局目前的重點業務之一，但我卻完全沒有概念及經驗，真的是瞎子摸象，只能走一步算一步了。所以只能上網請 Google 大神幫幫忙，解解謎惑，雖然每個字我都懂，但其中的精神卻是難以感受。

從日劇「限界集落株式會社」的無奈到「拿破崙之村」的希望活路，開始有一點點了解為何政府要做農再計畫，居民、社區、輔導團隊及公部門，各應要扮演的角色是什麼？但戲劇歸戲劇，回歸現實生活中，可就沒這麼戲劇化了，傳統領域的問題，糾結不開的難題，抗議的聲浪，路要如何走下去？但又覺得這是一件很有意義的事，再加上成熟的輔導團隊協助，部落的堅持，即使風雨再大，路還是要往前走！

達魯瑪克部落在農再計畫操作中，因為發展較早，部落組織成熟及強大的輔導團隊(台灣好食協會)，所以計畫在一開始就按部就班進行的相當順利，但樹大招風，當公部門的大餅讓鄰近的其他部落沒分食到，不平衡的人心問題就帶來無窮盡的阻礙了。

這次的社區走讀課程，從參訪公部門的六龜十八羅漢山自然保護區環境教育解說，蝙蝠生態等，串起周邊中興社區有機農場風味餐、莫拉克受災戶的荖濃溪環境藝術促進會的山茶、養蜂護唇膏 DIY 體驗等，後續在寶來人文協會帶領的樣仔腳文化共享空間，透過美食、故事、採集、植物染等真實的體驗，讓我們感受生活的幸福；另**美惠老師及李婉玲執行長的經驗分享，則令我們知道成功的背後都是有令人感動落淚的過程，而這過程是由許多的傻瓜的堅持才有可能**。其中以她們如何配合各種傳統節慶串起社區老、中、青、少的連結，不僅是對環境友善更落實傳承教育永續發展，讓適當的人在應該的位置，**相信每個人都能做好自己的事，讓人扮演起故事的主角。**當然這過程的煎熬與挑戰及目標的明確都讓路走得更扎實。

走讀式的學習讓我深刻感覺到眼界的打開與真實的體驗，**那種感動是有力量與漫延性的，當知道在這片土地上有這麼多人跟我們一樣努力、奮鬥、友善、充滿希望的……在付出，都想讓這世界更美好，突然覺得力量百倍**，原來我並不孤單，所有苦澀的淚水已變成喜悅的珍珠，行政程序的繁複似乎也就不那麼令人討厭了。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：宜蘭縣頭城鎮港口社區發展協會 理事長 李世田

在意猶未盡中結束了！在這段訓練中我們觀摩了十八羅漢山的環境教育和保護生態所做的努力！林務局為八八風災的重災區所做的輔導改變傳統保護區的限制，融入地方的經營正應驗了政府力量有限名間資源無窮；透過觀念的改變培養在地居民對環境的保護和文化的保存結合民間社團為社區林業經營開啟了新頁。

在中興社區參訪，由吳憶萍老師帶領我們，解說地區的生態調查，及山茶的復育和林下養蜂，都是體現林下經濟的一環讓我開了眼界，原來用心把社區林業做好，也能帶動地方產業經濟生產。因為生態調查，讓在地學生更認識環境保護的重要，**台灣蛙類一共有 33 種在中興社區的濕地調查竟發現有 15 種之多，其中瀕臨絕種的金線蛙也在調查中被發現實屬難能可貴**，因為蛙類調查延伸相關的文創商品，也是社區產業經營重要的一塊。

山茶是耐陰的一種植物，來參訪後我才知道，原來山中的山茶竟也可以泡來當茶喝，以前總以為山茶當觀賞用，殊不知它竟也是經濟作物，台灣真是無處不是寶，在樹林下種植山茶，是推展林下經濟相當好的示範，只可惜我們的社區位處北部，無法種植甚為可惜。不過養蜂卻是令我雀躍的一件事，社區從二到十月都有不同的花，相繼的綻放在防風林下，放置蜂箱是值得一試的工作。蜂，除了可以採集蜂蜜，製成跟蜜蜂相關的經濟產品外，也幫助在地農民作物的收成，另外，發展蜂蠟 DIY，是非常高經濟價值的一項體驗活動。

晚間到了寶來社區，享用樣仔腳在地的特色風味餐，感受到寶來地區濃濃的人情味，“食當季、吃在地”是推動地方飲食文化，非常非常重要的概念，兼顧綠色餐飲及地方特色的手法，讓來訪者融入餐飲文化特色令人驚艷！餐後陳美惠教授在分享生態旅遊及建構國土綠網，推動里山里海倡議，集生態生活生產於一體，就如同農村再生計畫 2.0 版，賦予地方新價值。非常感謝陳美惠教授，帶領我們進入社區環保生態保育的新觀念，讓環境永續生活品質提升，建立遊程帶動地方深度旅遊的產業，由點成為帶狀，進而擴大區域參與，用社區林業資源建構國土綠網，形成綠色經濟產業，發展並帶動地方保育觀念，推動環境永續、綠色經濟。

樣仔腳文化共享空間李婉玲執行長，在莫拉克風災後，夙夜匪懈帶領寶來地區從莫拉克風災的傷痛中走出來展現強韌的社區生命力，**她是一位社區工作者，更是一位在地文化的頂真人物，她之所以 9 年來一本初衷的投入社區，是因為對人對土地對文化的一股深切情感，更把社區營造當成終身的職志，是一位值得敬佩的領導者**，天公伯疼憨人，社區經營就是須要像這樣的人才，帶領社區不斷前進。天佑台灣，從陳美惠教授、李婉玲執行長，讓我看到台灣未來的希望，能夠參加這次社區林業走讀式的訓練，甚幸甚幸。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 高雄市政府農業局技佐 李香瑩

謝謝林務局、國立屏東科技大學給我這樣的機會，讓我有機會認識高雄山區除了那瑪夏以外的區域。在這趟旅程之前，我對六龜的認識，僅止於不老溫泉與一部重建六龜國小兒童信心的紀錄片。過了這兩天，有想帶人上去的心情。

十八羅漢山自然保護區是由林務局維護管理的區域，這幾年常常聽到那個保護區的事，知道那是許多不同領域、不同理想的人誕生的心血。車行過美濃、旗山，從田到山腳的香蕉園，矮矮、磁磚剝落的小平房，聯想裡頭都住著皮膚黑皺的老婦人、老公公，用細長、顫抖的手比我有力的握著彎刀做事。

大車平穩的開在玉山山脈與中央山脈之間，同樣是高雄山，右手邊翠綠是像山地門那樣的情景，左手邊乾巴巴崩落一個三角一個三角，像是環繞楠梓仙溪野生動物保護區的群山。想起有個人在地圖上指給我看這兩邊的不一樣：「你看，這裡就是很乾，會不停的自然崩落;但這裡還好一點，比較有些綠意。」

我們到了十八羅漢山自然保護區的入口，美惠老師的學生指示我們坐在涼亭，聽完解說員宣讀安全守則，戴上工程帽。**我興奮的自拍好幾張戴工程帽的照片，看起來要去的地方很危險，要拍起來像個強壯、出生入死、見識豐富的女人**。然後思考等一下在 IG 要放那一張、標題要下怎麼樣。

進到保護區並沒有柵欄,解說員鐵雄哥帶了一條當地人的採筍路,地上滿是撥下的筍殼。一路上除了刺竹、麻竹，是山黃麻、血桐、構樹。屏東處為解說預備的動線 4、5、6 號隧道，從前是日本人為了運輸樟腦開鑿的通道。據說是為了太平洋戰爭用的無煙火藥。5 號隧道的環境因子剛好適合幾種蝙蝠棲息，走進去，腳小克拉克啦的小軟石，逐漸變成濕軟的泥沙，吸走了大幅度的噪音，進出的聲響依然驚動蝙蝠竄來竄去，牠們又黑又高又快，看不清楚可愛的模樣。

解說員如數家珍的介紹洞裡洞外的事，鐵熊哥燈照洞穴裡有如植物染的侵蝕紋，又介紹那面堆積不同層次、由不同時代沉積而成的山壁。說是河床累積的沙石，透過河水比較大的沖力將夾帶砂石衝到十八羅漢山這裡堆積。之前的服務站就是因此衝壞，八八之後公所每年都會把河床的泥沙先清掉。山壁原本是活生生的變動著，卻不再受到自然河川的塑造，被觀仰他的人束縛住。

12：30 離開那裡，要去有機農場吃飯。尹家有機農場登錄在主打國際有機農場打工換宿的 WWOOF 平台，時常有外國年輕人在農場工作。在農場可以體驗到產地就是餐桌的視覺滿足，用餐的棚子邊圍繞流動的小渠，順著流水走，到養鴨的池子。鴨子就在餐桌旁邊，卻沒有臭味。

農場主人介紹自己有民國遷徙來台的移民背景，煮了六桌四川菜款待我們。其中我最喜歡的就是口水雞。吃飽各個社區自我介紹，分送自家產的粿、通宵香甜的柚皮糖、苗栗休區柚子的糕餅、小學生畫的明信片。來的路是尹家農場整齊結實的蓮霧樹，遠處中央山脈堅實坐在薄絲白雲下，舒展每一棵碧綠的喬木。

大車繼續開，到了濕地教室，是一個八八後，想用藝術跟教育重振六龜的青年回來深根的基地。她介紹青蛙預警風災的軼事，這也是營造濕地的原因。池子沒有病媒蚊、沒有小黑蚊，池邊開著空心菜簡簡單單的白花，豐盛又好吃。青年說濕地教室的植栽除了大自然種的，都是四邊的居民送來的。

濕地樹下養了群蜜蜂，因為山裡虎頭蜂很多，第一批養的蜂被消滅，正在重啟第二批。青年的合作夥伴熟悉的用網子撈來襲的虎頭蜂，撈到的蜂都裝進酒罐裡，嚇的虎頭蜂倉皇逃逸。採收的蜂蠟、泡橄欖油的山茶與可可籽油，融化後倒進護唇膏容器裡，搭著濕地教室綠草如茵的背景順手一拍，像極了生態綠平台賣的高級品。拿給朋友看，他們都稱讚我賢慧。這種可以騙朋友的文青小旅行，真是超開心的。**我好想帶我的朋友們來走走**。

濕地一黑一黃毛色發亮的小狗跟一隻慵懶的花貓，陪伴著客人四界行，濕轆轆的鼻子歡迎的嗅著。在太陽落山之前，大車到了寶來，緊依著河谷的樣仔腳文化共享空間。寶來人文協會的夥伴招呼先到涼亭，挑選 1 個自己的杯子，這個杯子將會陪伴自己一整晚。進到文化共享空間，有乾貨、有大灶、有餐桌、有麵包，所有的豐盛都集中在一起。

開飯前，美惠老師簡單的說了墾丁和六龜解說員成軍與運作，雖然是簡單的說，但已經讓人感受到這是個縝密完整的計畫。和其他解說員培訓能夠鑑別出來，背後的林務局也連帶受到肯定。接著寶來人文協會的執行長介紹今晚的菜色，用的食材來自當地，他們如何使社區發展走向精緻。第二天她還聽到了協會促成老人家教小孩作麻糬的經歷，看見真實的淚。

那個晚上泡在溫泉裡，源源不絕的想，該怎麼把經驗帶進案子裡，還有該怎麼帶朋友重現這次的旅行，六龜已經不是以前以為的那個六龜了，更多人可以來看看，和我有一樣的悸動。隔天又發生了很多事、採了菜，認識了一些人，聽了室友、同行的人經驗，那些沒說出口的人情，就讓其他有見識的人說吧。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南元農場生態導覽員 沈龍毅

很感謝陳美惠教授給我有這次機會，了解走讀式參訪深根在地發展協會運作。第一站來到自然保護區十八羅漢山生態之旅，經解說員傳達進入保護內，第一身份認證，第二要戴上工程安全帽，十八羅漢山原本有五座隧道，後來又增加一座共六座。

因當地種植樟樹非常多，日本人統治時期為了開採樟木順暢，才開挖的隧道以利運輸。再來當地質是岩石質礫石為主，因地層變遷露出水面後形成陡立峻峭山峰研是地質觀測最佳地方，又因植物生長不易存活看起來光禿禿的，有如西遊記中的火燄山。隧道內還有一種動物在洞內生存，它的作息早上睡覺晚上活動那就是蝙蝠。

第二個行程，來到六龜中興社區的尹家有機農場參訪，也入境隨俗享受有機各式料理，一邊吃一邊趕蒼蠅的樂趣。了解社區樂發展過程，就是自己生產→自己加工→自己銷售的一個流供應鏈。

第三個行程來到濕地參訪林下養蜂，看到蜂巢好幾萬隻蜜蜂努力的工作中，可是也同時看到蜜蜂的敵人虎頭蜂來侵襲造成蜜蜂死亡，這就是自然界的生態。在旁邊又看到林下的山茶樹培育，培育過程也是有遇到天敵蝸牛整棵吃光，還有陽光　太強烈的照射也會使的山茶樹死亡，農民是最強的想出辦法來遮蔭改善，使農民的經濟大大的改善。

最後看到回歸自然的濕地生態，造就十幾種青蛙選擇住在這裡，生生不息繁衍下一代。有好的環境就會造就植物與動物來棲息，總之，自然生態保護是必需的，在這也是青蛙保護傘，非常感謝荖濃溪環境藝術促進會吳老師的堅持。

最後一個行程來到寶來人文協會，樣仔腳文化共享空間的分享，由李執行長說明，如何從無到有艱辛故事，非常辛苦。堅持到底的一個信念就是：先做再說，不管是成功或失敗，用這種衝勁勇往直前，跟做衣服一樣邊做邊修的完成。樣仔腳文化內含有藝術的手工陶瓷與手工的染布，還有有機蔬菜與水果，經過協會會員巧手創造出獨一無二的豐盛佳餚，基地內有有古色古香的設計，旁邊又有一座全台唯一的造型 pizza 窯，相當有特色，在學習桌上一邊上課一邊聞特色餐的味道，但香味撲鼻差一點上課的心被偷走了，我的總結就是「三心」：產的有信心→賣的很樂心→買的很安心。

謝謝陳教授與陳助理等一行人的安排，這次走讀式訓練完美成功，期待這個平台發揮一加一等於二功效，使的政府與發協會能同部站在一條線上，達到事半功倍的里程，期待下次再會。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會執行秘書 林玉霞

「世間無常；國土危脆……」佛如是說。從小就是居住在災難甚少的地區，每每在電視上看到風災、雨災、土石流、甚至滅村，心裡只是感到可憐，這一趟六龜行看到當地風貌，真的，「好山、好水、好可怕」，**但也看到一群不折不饒的居民勇士，捍衛自己的家鄉**、保存在地的文化。

十八羅漢山自然保護區的解說團隊為我們展開生態之旅，每一個解說員對當地地質、動植物等知識豐富，並用生動的話術引導，**臉上也都充滿自信及光榮**；仰望陡峭的地質環境，不得不讓人心生敬畏。在尹家有機農場用中餐，從菜園到餐桌只有幾步之遙，真的非常幸福，**減少碳足跡行動就從自身做起**。

樣仔腳文化共享空間聽寶來人文協會李婉玲執行長專題演講：寶來在地感經營與社區動員歷程。這讓我想起剛加入休閒農業區執行秘書一職，甚麼都覺得困難重重，多次想打退堂鼓，只覺得大家怎麼都不合作。**聽到、看到李婉玲執行長不畏人言、不輕易放棄、不停地嘗試，著實讓我感動，讓我好生慚愧怎麼一點打擊就放棄！**是的，**在地文化如果沒有一群堅持的人，做著別人覺得「瘋了」「傻了」的事，只怕很多在地文化會逐漸消失。**我也看到在座有一些年輕人，感到欣慰、有希望。

陳美惠老師專題演講：社區參與式的保護區經營；**上過幾次陳美惠老師的課，這也是一位不輕易放棄、不停地嘗試的老師**。的確，很多保護區的經營，如果只靠政府，常常發生不符合當地需求，或者流入文件河內，遙遙無期。只有當地居民才是最了解當地需求，**社區參與也會有「我是一份子」的榮譽感**，老師的 PPT 中有一張照片，放下獵槍的守護者，看第二次還是讓我感動。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 宜蘭縣頭城鎮港口社區發展協會 社區行政人員 林立潔

懷著雀躍的心情，第一次參加社區林業的活動，自報名的那一天起，就滿心期待這天的到來，以前總是在閒聊中，常常聽理事長，對社區保安林維護工作的點點滴滴，這次總算可以參加社區林業的走讀式訓練看看社區護林的作法。

一大清早天未亮就從宜蘭出發，到十八羅漢山停車場約 9：00，逛逛附近的環境覺得也還好，10 點開始由當地的解說員介紹環境後，才知道這是莫拉克風災的重災區，經由林務局輔導培力在地志工，共同協力保護區的保護工作，這是一個很棒的方式，**透過訓練培養當地人員讓他們對保護區的重要性，共同來守護保護區減少對生態環境的破壞**。

下午參訪了中興社區，由吳老師帶領我們體驗林下經濟，第一次聽到的新名詞，原來在樹林下也可以有經濟活動，其中台灣山茶的復育讓我感到新奇，在北部的山茶花都只是開花做茶花嫁接盆栽用，原來南部還有原生種的山茶，品味冷泡的滋味清香止渴，另外養蜂似乎也是林下經濟重要的一環，且可大量的應用，體驗用蜂蠟做成護唇膏，用 12g 的蜂蠟，18 克的酪梨油，和 18g 的可可脂融化後待攝氏 80 度後，分兩次灌入唇膏，就是實用又安全的護唇膏。

晚間在樣仔腳用餐，看到古時的大灶，和造型前衛的批薩窯，李理事長用“食當季、吃在地”的方式，為我們準備了可口的晚餐，餐後由陳美惠教授分享林下經濟，及推動文化遊程生態旅遊，用跨產官學、跨專業、跨區域、跨世代、跨族群及跨國際的六跨概念建立全國綠網，為新一代的綠色經濟概念，感佩陳教授付出青春和心力為國家社會認真的付出。

第二天由李婉玲執行長分享寶來社區，在經歷八八風災後，社區浴火重生的社造經驗，用無私奉獻的精神為地方付出，整合當地內外資源走一條勇敢且充滿創意的重建之路，真是一位集智慧與勇氣於一身的領導者。

這次參加社區林業舉辦的走讀式訓練收穫滿滿，讓我見識到了台灣的生命力，也為我建立了綠色經濟新概念，感謝林務局舉辦這次的活動。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市樹人國小教師 林彥同

跟時間賽跑的人呀，你把青春給哪去?

美麗的風貌只會變換，不會消失。對於寶來的過去，除了八八風災時的報導外，認識極少。第一站十八羅漢山蝙蝠生態導覽，不只是蝙蝠或空間整個生態環境，時間軸線上過去的歷史與未來的願景，腳步隨著導覽員的介紹，開始在大腦的記憶庫裡，建築一幅自己的理想藍圖。

上車下車，闔眼張眼，林下經濟不只是人現實的需求被滿足了，「四條（青蛙）回來了」是一種劇烈搖擺後的微妙平衡，人們不再需要繼續睜眼麻木惡化破壞其他生物的環境，也不需閉眼不看，受良心的譴責與難自覺已成為惡化、荼毒環境的一員。面對，是的，現在的我們正站在關鍵的轉捩點，面對我們的問題、確定我們的希望，我們可以營造蟲魚鳥獸皆宜的伊甸園。

大把青春倒入與污染抗衡，希望永在

這場走讀的目標不僅止於實地踏查的眼見為憑。接下來兩場時間上無法細說卻完全感染在場不同條件、不同居心的所有人。**先是從護林護土二十多年來的歷史照片，見證到屏科大森林系美惠教授將大把青春就全方位的引入**。再是榮登頂真人物**樣仔腳婉玲執行長，用生命的所有，連繫供應寶來這塊生她、養她、被風災完全毀壞的土地**，我們真正看到人類在恢復重建之路上，可以既智慧又美麗。對於人類破壞環境的罪不可赦、環境不可逆崩壞的哀傷，大腦帶著強大的行動力，希望重組。

但是，我還有一個結，我問：假如大雨或颱風就得一切重來，會不會遷村才是根本解決之道?

土地過去的美麗與哀愁、現在的失控與徬徨、與未來的崩毀與希望，站在重建的此時此刻，我們看到歷史中的寶來，在大水來前是這麼的綠、這麼精彩故事在此上演。在失控的土石流過後，收拾徬徨，重建，不只是回到只有人的過去，而是找到新的繼續、把自己和環境中所有生命的過去與未來連結的方法，遠離崩毀直指希望的那個方法。不要輕易放棄家鄉的寸土，增加自己的對應天災的韌性，**文化的根一旦離土，失了養分，味道不再就不能再是自己了**。

見證過台灣山林之美４、５、６年級生，如何傳承、啟後？拿掉自己的孤僻，加入護林愛土的大家庭，讓自己希望的根札下札實。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣樂活通霄休閒農業發展協會 總幹事 林柏樺

我們的生命以及所處的環境都非常脆弱，隨時都可能遇到災難、遇到死亡的威脅。近年來新聞中聽到風災、水災、土石流，此次到了六龜看到 98 年莫拉克颱風造成嚴重的傷害，一群堅持留在家鄉、重建家園，保存在地文化的居民；如老師所言：**環境可以慢慢改變，但是人離開就沒有了**。

荖濃溪畔十八羅漢山自然保護區的環境保護暨解說服務團隊，皆由當地人才組成，解說員對於礫岩形成特殊地景及隧道內蝙蝠習性的專業解說，傳遞著生態保育理念，開始了此次生態之旅。到了中興社區的尹家有機農場，生意盎然的有機菜園，午餐的食材供應站，低碳、綠生活，**真是幸福有能量**。

莫拉克風災後，多多鳥工作室遭受土石流侵襲，結合一群在地居民，型塑濕地多樣性的環境教育基地，呈現出整體社區生態美學；嘗試林下養蜂、種山茶，我們得以體驗產業六級化的蜂蜜山茶護唇膏 DIY 以及山茶品嘗。

社區經營有挫折、有孤獨，但是愛這個土地，不忍心離開這個土地…，寶來李婉玲執行長的堅持心，只有當個傻瓜才能做下去，那種精神是我學習的楷模。毛蟹沒腳不會走，耆老如果不在時，怎麼辦? 結合社區民眾與傳統技能植物染、陶藝、窯烤，發展出當地的特色。友善環境場域採川七、洛神花…，在樣仔腳文化共享空間從產地到餐桌野菜 Pizza DIY、享用寶來的風味餐。

陳美惠老師的專題演講：社區參與式的保護區經營，每**一次的講座，感受到老師為部落、社區以及這一片土地的付出**，讓居民懂得生存之道，保護山林、發展林下經濟，學習與實作，讓他們看到希望，**只有感動還是感動，更提醒自己，為人、為大地盡心盡力做下去**。謝謝老師及整個團隊，感恩。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台南市七股區十份里股份魚鄉　專案經理 林筱菁

能在這次參加到屏科大團隊舉辦的「走讀式訓練班」，真的讓我收穫滿滿！回想當初得知走讀訓練班的消息，是因為有七股的社區夥伴參加過第一梯六龜的場次，那時看著他們分享的照片與經驗談，以及回來後喜悅的神情，都讓我對這個活動充滿嚮往。也因此在夥伴分享有第二梯的消息時，便毫不猶豫地填寫報名表，才能在 11/1-2 有這麼棒的體驗。

在活動的兩天中，我一直不斷於體驗過程中去比較與七股的經驗，發現有許多可以借鏡之處。今年剛好參與台江國家公園的七股生態旅遊計畫，計畫中其中一個重點就是「社區導覽解說人才培訓」，我是負責與七股在地社區聯繫的窗口，身處第一線才知道人才培訓的不易，因為每個社區各自發展的成熟度不同、社區協會的動力也有強弱之分，導致在招募培訓人才上遇到很多的挑戰。因此在看到美惠老師分享她在墾丁國家公園、十八羅漢山自然保留區，如何進行社區培力、團隊經營的過程，所投注的心力與每項課程的安排，甚至是最後結訓考試的嚴謹，都是我未來可以在七股好好學習的目標！

另一方面，股份魚鄉也自己在七股經營遊程，體驗內容也有環境教育的內涵，因此在荖濃溪環境藝術促進會、寶來人文協會的行程時，都特別有感！**從活動體驗過程中，都能感受到這些在地組織與自然環境共生的態度，並且運用組織明確的核心價值，來吸引夥伴的加入**，也嘗試不同的營運模式讓組織能走得更永續。希望未來有機會還能過去六龜與他們再深入聊聊！

最後，我認為這整個活動讓我們透過兩天的時間，完整的從最基礎的「人-參與者」、中間的重要推手「在地組織/協會」、最上層的輔導單位「政府機關、大學」，真實且深入的經歷一遍，在瞭解這三者之間的角色關係後，才能真正感受到這些角色真的都是缺一不可，也透過這些案例，激發我未來在七股尋找合作單位的一些想法。

非常感謝活動單位用心地舉辦這次的訓練班，不僅讓大家體驗到不同的案例，也透過這次的活動，認識許多臺灣各地的夥伴，看到每個人各自在不同的地方也在努力著，非常充實而有意義！

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：苗栗縣西湖鄉三湖社區發展協會 理事 邱桂梅

再次參加了美惠老師主持的第二梯次走讀式訓練，有滿滿收獲和感動，帶著這份感動和心得，趕快做就對了。

我的家鄉是全省唯一沒有便利商店的偏鄉，美惠老師一直提醒我們**沒有資源就是最有資源，而沒有資源時我們沒有拒絕和不努力的推託藉口**，細想鄉內的傳統資源也不少，如古炭窯，材燒陶藝，竹編藝術，百年打鐵店等等，加以整理並規畫成為商品，假以時日商品的獨特性就能成形。

至於該如何收集生態資源，建立資源調查數據，想到鄉內的條件不適合大面積發展，該朝小而巧，小而美的獨到的特色，甚至可以結合人文，地方文史的農業微旅行，第一次參加走讀式訓練時，我們學到了如何推出社區的特色料理，我們學到了，也做到了!

再次參加訓練，**找到許多志同道合的社區經營夥伴們，大家聚在一起分享心得，分享資源，老師和學員們相互加油打氣，有了這項精神食糧，大家都精神百倍勇氣十足，朝我們的目標前進吧**!

總之，「醞釀發酵社區裏各項有發展潛能的因子」，婉玲執行長的分享，是我們對社區經營的最切題領悟。串聯、跨域，是我們對生態旅遊農業旅遊經營方向。期許自已是一顆種子，以愛護土地愛護環境的里山生活為基調，進而影響更多的人，讓我們國家的生態及環境越來越好，留給下一代更好的環境，持續下去一代比一代更好。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：屏東縣恆春鎮龍水社區發展協會　　社區解說員 洪琮傑

能夠參加這場精彩的活動，真的覺得自己非常幸運，除了感謝三位工作人員的辛勞，籌畫這場活動的幕後智囊，想必用掉好幾桶的腦汁了，由於你們的付出，所有學員帶著滿滿的收穫回家。

我覺得自己最大的心得有三點：

來自四面八方才華橫溢的學員，經過兩天的朝夕相處，從彼此的交談互動之中，了解對方的人生經歷與社區工作的運作情形，可從中得到別人的寶貴經驗，作為自己社區經營的參考資訊，大家互相認識後，說不定以後可以組團到對方的社區參訪，擴展彼此的視野。

此次參訪的工作據點，可以說都是一時之選，每個團隊都有各自的特色與創意，十八羅漢山解說團隊擁有特殊的地質景觀，光是這一項賣點就很有吸引力，**但從解說的過程中，發現它跟我們恆春各個社區的解說團隊類似，存在著共同的弱點，就是解說員對比較深入的動植物科學知識，顯然比較吃力**，畢竟博大精深的科學知識無法一憵可及，也不是人人都可以修練成功，因此遇到略具經驗的遊客，解說員很容易就招架不住了，關於這一點個人深思後發現：其實解說員多數是久居當地的居民，因此對當地歷史，過去的社區變遷，社區產業型態更替與當地特有的風俗用語，這些特有的在地文化，解說員必定可以比遊客更深入了解，除了自然生態的解說，更可以對遊客說一些在地風俗文化的解說，不僅能得心應手也具有與眾不同的特色，像這次十八羅漢山的解說員跟我說：**她住的村庄名字是：狗寮，為什麼會有這個名字，他們村庄早期的族群及後來族群遷入後的演變**，讓人聽了不僅有趣而且印象深刻，或許我們社區可以朝這個方向來嘗試。

這次活動也體驗了兩場 DIY 活動，一個是製做護唇膏，一個是製作染布袋，這兩個活動都很棒，讓人感到新鮮有趣，護唇膏做完之後，學員一直追問著原料價錢與如何購買這些材料，既然大家都很有興趣，社區不是也可以將它發展成商品，設計成整套的材料包來販售，遊客買回去就可以自己 DIY，不僅有宣傳效果還能多一項收入來源，另外一項 DIY 染布袋的製作，使用植物做染料是一般人少有的體驗，但老實說做出一個普通的小布袋，實在沒什麼實用性，除了作為紀念品擺著，生活上很難實際應用，這一點個人覺得很可惜，還不如做一條毛巾，遊客會常常使用就會記得這次的遊程，感覺 DIY 的體驗，除了有趣也需要兼顧實用性，會讓遊客更有收穫的感覺。

以上是這次活動的小小心得，感謝所有志同道合的夥伴，期待下回再續。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣霧台鄉阿禮部落 青年農夫 唐佳豐

每個地方有每個地方的文化特色。來在地、用在地、吃在地、睡在地，代表我們來到這裡生活，而生活中的人、生態、所用、所食這些日常樣貌呈現在我眼前時，**我的腦海中也慢慢浮現很多的想法及畫面，同時也給我很多的信心跟方向感。**資源調查、監測、規劃、整合形成一條線，並保留與保護原有的生態資源，建立友善環境、友善耕作，乃至於跨國際人才交流，資源共享與官方結合到在地融合的現況。

資源共管對我而言是一個新的概念，其中涵蓋共有、共同及共管。大家都必須參與在當中形成團隊，與社區一同摸索重建之路，而不是由外界來帶領社區發展。真正的團隊是，外界的資源，必須與社區站在同一個角度，看見在地的需求，並從旁協助，這才是永續的方法。保護糧食生產環境及保護生態動植物的多樣性，注重人與環境的相互依存關係，這就是里山！

有機會參與這次的高雄六龜走讀訓練班課程實在太棒了，特別感謝陳美惠老師給我這個機會，在報名截止最後一天，讓我放下手邊的工作趕緊報名。認識這麼多的社區夥伴，**還有經驗的分享，如果還有類似的訓練班活動，我都會想要參與。這個活動讓我走出剛起步的迷惘，逐漸有了方向與信心，相信阿禮也能變得更好，成為一個很棒的地方，再次從里山的精神中站起，步向美好的未來！**

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣六堆文化觀光旅遊服務中心 導覽解說員 張秀絹

由於我的單位是專門在規劃旅遊行程，所以我從這次的的「六龜里山意象-走讀式訓練班」學到了不少理論與實務面的知識，這些對我和我們旅遊服務中心有很大的助益。

這兩天的課程包括第一天的：十八羅漢山生態之旅、六龜尹家有機農場參訪、濕地參訪、蜂蜜山茶護唇膏 DIY、山茶解說與品嘗、以及陳美惠老師「社區參與式的保護區經營精彩的專題演講」，以及第二天的課程包括： 至甦活園採集野菜、自製野菜 Pizza、體驗傳統窯烤、高雄市寶來人文協會李婉玲執行長「寶來在地感經營與社區動員歷程」精彩的專題演講、以及將在地植物製成染料製作束口袋的植物染。

整個行程的安排是串連了好幾個社區，並依照每個社區的專長來安排，充份地表現出社區之間共享與共好的里山精神。所以我會把這個精神帶回我們的旅遊服務中心，當我們日後所有行程規劃的參照。我們旅遊服務中心是專門在規劃客家文化觀光景點，致力於將文化經濟轉化成產業經濟，所以目前所串連的景點都是文化歷史，但**經過這兩天的課程之後，我獲得了一些啟發，也許行程之中多加一點社區的參與，不但可以讓我們所安排的行程更豐富，也可以跟附近的社區共享產業資源**，以達到共享與共好的里山精神。非常感謝主辦單位給我這個機會，參加了這兩天的訓練課程不但對我的理論與實務都有長進，也讓我有機會一賞寶來的美景，讓我身心都得到舒解。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市山上區玉峯社區發展協會 郭孟慈.郭宸棻

11/1 日出發往六龜里山意象-走讀式訓練班，第一站自十八羅漢山(中央山脈/荖濃溪)生態之旅，對大自然的奧妙與導覽人員充滿驚訝，那是還有保留的一個淨地，也凸顯導覽人員至工的重要性。對十八羅漢山山壁每層有不一樣跡象，是大自然的神奇，在隧道裡面的蝙蝠棲息地，因為志工的保護而讓我們可以看到更多種類的蝙蝠，對每位為這片土地付出者真的敬佩。

社區林業研究室/陳美惠教授長期為台灣林業付出心力，以前從不知道社區參與式的保護區經營、里山倡議，原來社區營造可以從這方面去推動，以前產業是把人帶離鄉村往工商業的城市，導致鄉村人口老化嚴重，現在如何在社區保全並挖掘地方人、物、地、產、景。願景：1.跨產觀學合作：在不同專業領域，加工與文化連結。2.跨資產。3.跨區域：資源結合、人力交流、借力使力。

另一個體驗從自然環境去做解說，自然保護區(社區是守門員)，鼓勵當地居民去找回當地當年的一些事情、故事。用社區文化引導當地友善環境產業型態，自然資源跟農民協同經營又稱為共產。利用社區的力量，從事人才培育，照顧弱勢，產業及經濟發展、文化傳承及環境教育等。以在地人的情感連結一起攜手，用自主經營的概念，展現堅強的韌性與生命力。運用在地的東西、人力資本成為另類產值。願景：人類社會與自然和諧共處。方法：1.人類社會與自然和諧共處。2.整合傳統知識與現代科技。3.尋求新型態的協同經營體系。做生態旅遊是在保育.文化.生計的機會去抓住特色。

社區需要一個專業.專職轉換從志業變事業。從社區資源盤查有多少東西，有甚麼樣的人才，文化傳承、社福、教育根植。做出來的東西要市場價值，由產品來認識創造產學也製造價值。

知識經濟-產業推廣、友善耕栽-無毒耕作、食農教育-環境/消費。產業/環境/文化，有一本心理的存摺，發展自己社區的特色。**社區經營要有憨人才能延續，付出時間及青春，忍受非議，遇上了就放下，對得起自己**，用正面的思考讓時間來證明，看到個人的堅持，更要有堅強的韌性。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 慈心有機農業發展基金會 專員 陳品潔

走讀里山 走讀人與自然共存的心路

走入忍不住深呼吸的翠綠山林，走入非請勿入的自然保護區，走入的勇敢守護家鄉的寶來社區與有機農場。原來里山，是一處可以和山林與文化同步呼吸所在。

這堂課，特別感受到台灣生物多樣性的珍貴，人性的堅韌與純樸。也體會到傳統智慧與現代科技， 跨領域的可能性。更體會環境若要朝向永續利用，如何激起在地人對於土地與對環境的愛，發展尊重土地的人文，令其世代傳承，是環境永續的關鍵。如何傳承呢？生物多樣性不得不保育，如果不保育，我們家鄉沒有未來。

十八羅漢山保護區，因八八風災災帶來在地的覺醒，社區力量切入保育行動，發展出社區居民共同守護自然保護區的機制，透過在地共識，守護全世界絕無僅有的保護區與物種多樣性。

寶來團隊濃厚的人文氣息，帶著災後重建家園旺盛的意志凝聚社區，推廣在地朝向永續邁進的努力，令自己非常感動。學習在有限的環境承載量之下，善用環境資源，並傳遞在地的傳統文化 ，積極跨界，將在地向世界發聲。寶來社區的案例，更讓自己體會到，社區人文之於生態資源的重要， 若沒有生態人文為基礎，無限的開發將是可怕的災難。

兩天一夜的山林生態與人文的洗禮，從土地到餐桌農產品、從地底到天空的生態視野，從環境到人文，從種種農產品到生命文化記憶，社區團隊與各方交流，彼此傳遞心與心交流的生命力。體會到里山是全方位的永續生活經濟體。更驚嘆，原來在台灣生活的這片土地與風土人情是這麼美好。

感謝社區林業中心行政團隊的用心，將原本陌生的人們加溫催化，成為永續島共同努力的夥伴。也感謝在地人的堅持與培力，林務局的遠見，以及此次共同成就的同學。更由衷感恩美惠老師帶著團隊， 身體力行 ，穿針引線構築美好里山的願景。

期待有更多人，手把手走讀里山 ，走讀人與自然共存的心路，邁向永續的未來。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 台南市七股區十份里股份魚鄉 共同創辦人 陳瀅羽

很幸運覺得自己能參加這次的活動，有很專業、很有經驗的老師、講師；有非常樂於分享經驗的社區夥伴；還有非常願意與我們交流的公職人員，產、官、學湊在一起了，一起學習，也一起為了台灣這塊土地努力。

第一部分是十八羅漢山解說團隊，昭貴姊姊是我們的導覽員，對姊姊的第一印象就是活力又謙虛，他自製準備的圖文解說牌，搭配生動的肢體解說，讓原本早起愛睏的我們完全打起精神進入他的解說情境，兩個小時的內容，引發了我們想要對十八羅漢山更多的興趣，也清楚為什麼這裡要設保護區，為什麼要由社區的居民來保護社區土地，除此之外也從他身上也看到陪力團隊的用心。

第二部分是中興社區風味餐，很意外在六龜尹家有機農場這個深山的地方能知道四川口味的料理，除了吃得津津有外以外，這也是活動中第一次與夥伴們坐下來交流的時間，我們開始自然的自我介紹，說說為什麼來這裡、談談自己工作與這裡的關聯，能與人交流，是我自己最喜歡的部分，因為我認為每個人的身上都有好多有趣的故事，還有很多的經驗可以讓我們學習，所以很喜歡這個部分，覺得未來如果有機會，**或許這個部分可以再延長，增加交流的時間**。

第三部分是林下養蜂與山茶栽培,覺得這部分的活動略為可惜,或許是因為人數的關係，時常沒辦法聽清楚講師說的內容，在想有沒有可能，用個人麥克風導覽的方式進行，會可以吸收更多。

第四部份是陳美惠老師的專題演講，感謝老師在理論上的回顧以及最新概念的分享，這讓我們再次去思考人地關係的轉變還有沿革，這些東西對我們而言非常重要，因為唯有不斷的回顧過去檢討過去，才能更準確的展望未來。老師在課程中中說了三跨，第一跨：產、官、學；第二跨：各級產業的合作應用；第三跨；區域整合、人才交流、共好地方，這些觀念我們會嘗試在未來的計畫中思考及逐步實踐，另外想請問工作團隊，老師說她有六跨，那另外的三跨是那些呢?再麻煩工作團隊了分享了。

第五部分是李婉玲執行長的社區動員歷程，看著執行長把六龜這裡的人、資源、活動、曝光等等，從 0 到 1，再從 1 到更多，背後的煎熬以及熱血過後的堅持讓人動容，可以說是賭上自己的生命在做的事業，聽到這裡，**其實自己也在思考，自己能為這片土地付出到哪樣的程度,自己的時間願意花在那些事情上?**目前還沒有答案,但我知道我不怕吃苦,只怕白活，只怕沒能為這片土地做些甚麼就離開這裡。至於怕很難做嗎?怕阿!但是有著這群前輩們可以給我們支持與鼓勵，就覺得可以不孤單的繼續走下去。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 馬祖國家風景區管理處 技士 黃一民

本次真的很榮幸可以參與這次的課程，身為最北界的學員，六龜真的是隔了好大一段距離，除了地理距離外，更重要的是沒想到在家鄉的高雄還有這樣的地方，這也凸顯了現代人與家鄉的連結是如此的脆弱。

馬祖相對於其他地方，幸運的是，這裡的歷史、環境及人文都被緊緊地綁在一起，這使得馬祖人就算離開了島，也可以緊密的與身邊的人相連。在觀光發展下，馬祖確實是在進步中，從我十多年前踏上南竿，電視機中廣告超商進駐，到今年星巴克和八方雲集等台灣的企業展店，顯示出馬祖可能不如其他偏鄉或邊界聚落是走向凋零的，而連江縣的人們能自豪的表示本縣失業率是全國最低，只要願意就會有工作。

但同時也看到在觀光發展下，居民對環境的妥協，還有逐漸走向商業化的旅遊產業卻也是值得注意，而也有很多有想法的人也同時在思考這使否是馬祖應該走的道路，也因為如此特色的在地商店和環境教育遊程也漸漸發展出來，但相對於本次參訪的社區，看來還是有很長一段路得走。

但其實在風管處推展的過程中，也是遇到不少挫折，除了要把社區的區民組織起來之外，也要確保社區所累積的經驗可以持續，但很長的時間是社區興趣缺缺，而彼此之間仍會有嫌隙；另外要如何說服當地的居民跟業者，發展這樣的環境友善的產業是有商機的，也是我們目前遭遇的挫折。

以地質公園的推廣來說，雖然我們已經從教育著手，近年來也與當地國中小配合辦理解說訓練、台馬學生交流等等，但要說服社區民眾參與並且支持地質公園的畫設，也是遇到許多質疑的聲浪，如果現在就限制開發的話，是否會對於民眾的權益、未來的發展產生阻礙等等，最終也不得以將私有地劃除保護區，但確實如同理事長所言，發展的過程都是艱辛而困難，所以才會有那麼耀眼的成果。

這次讓我學習最多是，其實**所謂的地方特色或是產業並不用是必定要標新立異**，這次體驗地的手作產品如蜂蠟護唇膏、山茶、野菜料理、植物染等等，這些都是在有限度的利用當地的資源下的結果。重點在於透過這樣的體驗的過程，**讓參與者學習到自然與人的相處，重新思考並豐富自己的生活。**都市無法提供的，農山村活耀的生命力正是我們要傳達的核心價值，而再透過資源調查後將各種要素結合成第六級產業。

正如目前正在閱讀的地方創生大全(木下齊/東洋經濟新報社)裡面的論述，地方創生與其說是要如熊本熊的大成功，反而不如累積各種實踐的小成功，並且更重的要是避免無法挽救的大失敗，讓地方政府或是社區無法翻身。而這點其實是觀光體系下追求人次、產值等抽象成果的我們應該要轉換的點，未來也希望可以朝這個方向持續努力。

這次比較可惜的是，比較少接觸到里海的相關資訊，如果未來有機會的話，也希望能夠有像這樣的課程去參訪推行里海的社區，而如果未來馬祖發展有成的話，說不定也可以來舉辦這樣的活動，希望屆時也可以身為主辦機關歡迎各位學員來馬祖卡躂。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 南投林區管理處 技正 楊淑惠

參加本次訓練，有二個期待，一是十八羅漢山保護區，一是保護區周邊的社區。

十八羅漢山保護區安排大約二個小時，帶隊的解說員非常認真，二個小時在時間上是比較匆促，大部分在解說植物、蝙蝠；而十八羅漢山被列為保護區，應該主要是地質，動植物及人文是比較次要的，因次本次在地質部分，幾乎沒有解說非常可惜。建議未來有機會，再行程上，能讓學員，有更多機會瞭解、與體驗保護區，畢竟這是該區的重要特色。

周邊社區所看到是莫拉克風災過後，該區居民如何努力繼續為生存而奮鬥。與保護區有關的，看到的是荖濃溪環境促進協會他們在山上找到原生的茶，這是一個不錯的創新，將來也可作為推廣標的，但如何與保護區、與在地的人文、歷史的結合，需要再努力的空間。

二天在寶來社區，看到一群媽媽們，尤其是李碗玲小姐，就憑著一股不屈不饒的精神，努力的做，不畏人言，帶動社區的人，才有今天的成果，真是令人敬佩，感謝寶來社區的招待。

在二天的課程中，真的看到美惠老師，跨出屏東縣，在高雄縣又一努力的成果。在台灣各地都有像這樣再努力的社區，或著說有這樣潛力的社區，如果讓台灣的每一個社區，成為一個有理念、有組織，愛我們的環境，愛我們的住民，那台灣將會是一個真正的福爾摩沙。最後感謝老師和團隊的努力，讓我有機會參與本次訓練。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 雲林斗六市莊敬路國家大第社區發展協會　　總幹事 劉大興

非常感謝屏科大社區林業中心、社區林業研究室錄取我參加此次六龜意象走讀二日學習行程，這次學習中我們參訪了六龜十八羅漢山自然保護區，尹家有機農場，荖濃溪多多鳥濕地及木羨仔腳藝術空間等地方.積極的想為自身社區盡一份心力及想了解如何促進在地里山生活的社區夥伴學員們除了在現地上課，身處社區，踴躍的發問相互探討保護區經營，環境教育，社區綠產業等議題，並從中思考該如何以社區為單位，發想共生且循環的里山生活之道.

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 苗栗縣西湖鄉公所　代理助理員　劉鳳傑

非常高興能夠參與這次由行政院農業委員會林務局社區林業中心所主辦的「六龜里山意象－走讀式訓練班」，從第一天在高雄左營高鐵站報到完集合出發，乘坐約一小時的車程到達我們第一個目的地高雄六龜區十八羅漢山自然保護區，下車集合完畢後，由十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊為我們導覽並精闢的講解解說，解說團隊皆由在地六龜人才組成。

她們是經林管處專業課程培訓及認證，透過環境教育解說服務，傳遞生態保育理念。透過解說團隊人際網絡與深耕在地的六龜社區組織、友善小農等夥伴串聯，成為呈現六龜風土、人文及生態之美的平台。

十八羅漢山位於高雄六龜區荖濃溪畔旁，是一個天然的戶外地理教室，由礫岩形成特殊地景，如峽谷及 U 型谷等，可看見造山運動、侵蝕與沉積的軌跡，藏著古氣候與水文環境變遷的訊息，是深具價值的自然文化資產，於民國 81 年由林務局設置為「十八羅漢山自然保護區」，要進入自然保護區內須出示持有個人照片之身分證件核對並取得屏東林管處許可。

我被分配在第三組，是由謝美妙解說員帶我們進行導覽解說，瞭解到十八羅漢山地貌是由造山運動與荖濃溪河流侵蝕與沉積所組成的，位置位於中央山脈與玉山山脈尾段，也知道當時臺灣於日據時期民國 26 年（西元 1937 年）日本人建設 184 號縣道時，為了貫穿十八羅漢山峰峰相連的地形，在山腳下一共開鑿六個隧道，作為種植樟樹生產樟腦丸的運輸路線，而現在這六個隧道成為當地夜鶯、葉鼻蝠、小蹄鼻蝠與摺翅蝠的家。

到了下午我們到六龜區中興社區發展協會的尹家有機農場享用當地道地的風味餐並與其他學員作口頭自我介紹與社區產品分享。緊接著就到荖濃溪環境藝術促進會聽吳憶萍理事長講解林下養蜂與山茶栽培、山茶解說、濕地參訪、品嚐蜂蜜山茶及動手做護唇膏 DIY。

最後就到了寶來的樣仔腳文化共享空間來享用也是當地道地的風味餐，樣仔腳文化共享空間是由高雄寶來人文協會（原名高雄市六龜寶來重建協會），從莫拉克風災後成立以來，參與重建並以社區福利、弱勢族群照顧為服務目標。

經過幾年重建期更名「高雄市寶來人文協會」，確立組織永續推動各項服務目標，持續社區福利照顧工作，並視鄰近社區村落意願提供重建服務，推動與協力組織聯合籌辦重建活動與工作，社區居民自力興建柴燒披薩窯，保留傳統窯烤方式，將在地特色食材發揮不同以往的烹調與調味方式，展現她們協會主打的『食在地、少碳環保的概念，以達到友善土地、守護家園』，這不單只是她們協會的目標，也是我們其他社區應學習與共同努力堅持的目標。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人： 屏東縣來義鄉鳩浙恩澇文教協會　 協會窗口人員 歐陽嶽

2018 年 11 月 1 日和 2 日參加「六龜里山意象-走讀式訓練班」，這兩天的課程非常豐富。第一天的課程包括： 十八羅漢山生態之旅、六龜尹家有機農場參訪、濕地參訪、蜂蜜山茶護唇膏 DIY、山茶解說與品嘗、以及陳美惠老師「社區參與式的保護區經營精彩的專題演講」。

第二天的課程包括： 至甦活園採集野菜、自製野菜 Pizza、體驗傳統窯烤、高雄市寶來人文協會李婉玲執行長「寶來在地感經營與社區動員歷程」精彩的專題演講、以及植物染(將在地植物製成染料製作束口袋)。

由於我們的協會(鳩浙恩澇文教協會)現在正在積極發展友善耕作以及發展部落產業，希望吸引更多部落的年輕人回鄉為部落打拼，所以這兩天的課程對我以及我們的協會相當有助益，因為給了我一些啟發。我們的協會目前產業發展規劃主打的產業之一就是桑樹的復育，而桑樹的果實桑椹，除了可食用之外，應該也可以當染料，如果在護唇膏 DIY 的材料中加上桑椹汁說不定就可做成口紅，這可以當成部落 DIY 的體驗課程之一，也是部落產業的另一個新的發展。

另外也可以有桑椹染，所以回去後會和協會的人研究如何發展桑椹口紅 DIY 以及桑椹染的植物染體驗。我對陳美惠老師的專題演講：「社區參與式的保護區經營精彩」，印象非常深刻。

以前我不是很了解何謂「里山意象」，一直搞不懂為何社造會和「阿里山」扯上關係?聽了陳美惠老師的專題演講之後才了解原來「里山」（Satoyama）」是指住家、村落、耕地、池塘、溪流與山丘等混和地景。參加了這兩天的訓練課程對我的理論與實務都有長進，非常感謝主辦單位給我這個機會。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：屏東林區管理處育樂課 技士 蔡孜奕

感謝社區林業中心辦理這一次走動式訓練班，從上午十八羅漢山保護區導覽解說開始，至中興社區有機農場、荖濃溪環境藝術促進會友善環境及林下經濟示範，到寶來人文協會系列活動，可窺見跨社區之社區林業結合操作的樣態。讓社區林業不僅僅只是單個社區的自行操作原地踏步，更可藉由社區合作，利用各自特色取長補短，融匯出不同社區林業的呈現方式與可能性。

寶來人文協會感覺是個成熟且能量充沛的社團，如果可以，或許可以**邁入第二階段社區林業，由寶來人文協會為執行心臟，串聯起周遭各社區**，藉由遊程規劃及資源運用，帶動帶動寶來周邊山村經濟。六龜、寶來地區的發展潛力，讓人相當樂觀也非常期待。

另外關於十八羅漢山導覽解說員部分，有一點小小建議，**希望解說員可以傳達客觀且正確的知識，例如在林木利用的部分**，本組解說員僅強調林木皆不可伐採利用，這個就有錯誤觀念曾經深植民心，造成現在林業推動的巨大阻力。現今木製品是人類生活中不可或缺的產品，多用木製品取代塑膠材料也是對環境友善的做法。

但是現今台灣木材自給率極低，自己的林木不生產利用，這麼龐大的木材來源為何?藉由進口增加碳排放量，若木材來源來自非法砍伐的熱帶雨林，這又讓使用者成為一大幫兇。所以不應該再灌輸民眾台灣林木不可伐採的觀念,台灣的林地已有適當的林地分區及利用規劃,非林木經營區林木一定不可伐採，但在林木經營區的人工林，其實是要永續規劃利用，地產地銷自己的木材，這就是為何要推動國產材的理念。所以，希望解說志工們，不要在灌輸民眾林木皆不可伐採這樣的錯誤觀念，若要宣導愛林護林的想法，可以適當陳述可伐採地區與不可伐採地區的差別。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：雪霸國家公園管理處　辦事員 盧奕秀

很感謝能有這個機會參與這次的走讀訓練班，認識許多各領域的夥伴，在學習的過程中，感謝每一位講師竭盡心力、不藏私的將所知所學與大家分享，學員間的討論與交流加深了課程的深度，很感謝團隊的用心規劃，讓人留下一個極為愉悅的里山學習體驗。

我本身是一個初踏入這個領域的公務同仁，有幸參與了這次的課程，深深感受到美惠教授、婉玲執行長、吳憶萍老師，乃至於社區夥伴對於地方發展、土地環境的付出的用心，充分感受到人與人之間不求私的互助溫暖與關懷，課程講師短短一兩小時左右的呈現，都是用無數歲月、辛苦的汗水、淚水換來的成果，即使遭遇了許多的挫折與辛苦，仍堅持不放棄的精神，非常令人佩服。

這次課程讓我了解到里山的實踐面向相當廣泛，不僅只是在傳統保護區內的保育，更可以透過人心的教育，將里山的觀念落實到淺山地區、農田與近海區域，透過產官學合作、專業跨越及跨區域合作實踐里山的理念，加深在地居民對土地的認識及對於保育的參與、同時透過人文歷史的傳承保存在地的知識、技術與倫理，這次的課程讓我體會到各領域的專業在里山的實踐上都能夠有一番貢獻，透過跨域的方式可以整合各方資源，擴大區域的經濟效益及能量，不用限縮在單一的執行方式上，像是阿朗壹古道的保存方式，就是在法令與民眾需求間找到雙贏的執行方式，給了我很大的啟發。

從社造、農再、里山到地方創生原年、根經濟的實踐，是一種由下而上，賦權於民的過程，重點價值在人心的凝聚，課程中讓我了解建立地區差異化，找尋地區重點特色及跨越地區的合作相當重要，不僅可以加深地區的人文基礎，也給予自然生物生存的有利空間條件，同時，「越在地，越國際」，讓台灣在全球化的浪潮下得以找出自己的在地特色，不致於被歐美、日韓文化的潮流淹沒，也讓我們的人民在土地上找到文化認同，具有凝聚人民的力量。

後續希望能實踐課程所學，多了解在地特色，發掘及推廣區域特色；並加強跟社區間的溝通，依在地民眾需求進行規劃，並且要多栽培社區人才，鼓勵民眾參與，增加民眾對於政策的了解，減少誤解造成衝突或對環境的破壞。很佩服團隊的「堅持」，點滴凝聚起正向的力量，希望有一天我也能將實踐所學，在自己的領域上實踐里山的價值與精神。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台南市安定區中沙社區照顧關懷據點 志工隊隊長 謝玉琴

我是第一次參加走讀式的課程，當車子開到六龜時，壯麗的風景吸引了我，再介紹學員安排十人一組之後，由解說員開始介紹六龜的由來，許多不同的族群們；在八八水災時，沖走了地標而路也被沖毀了，居民在逃生不及，更把整個山林都改變了。然後解說員介紹了許多不認識的小植物，也介紹這個山是怎麼樣長高，而石頭的大小是因為 水的大小的影響的。十八羅漢山也不只有十八座。

然後介紹了山洞的由來，是因為日本人想把台灣的樟腦樹運回日本；山洞裡的石頭如何形成產生風化；洋燕築巢而居。因為隧道隨時有落石，在 81 年的 5 隧道也被封住了，其實這些隧道也是給六龜居民當時的對外交通，而在另外一個洞裡邊，蝙蝠居住在這洞裡面的原因是因為蝙蝠是哺乳動物，每年秋冬多在這交配，而蝙蝠會倒掛是因為要降低他的體溫，另外一個原因是因為怕山洞有蛇攻擊時，可以迅速逃離，而蝙蝠之所以在夜間才飛出來覓食，是因為跟汗腺和生物有關，可避免溫度失衡。二則是，可抓蟲，所以蝙蝠是夜行的動物，牠們在五六月時候生娃娃，而在懷孕的時候牠們就會躲起來。

接著在中午的風味餐是在六龜尹家的有機農場，而在八八水災後，居民為了要重建，改造結合了社區風貌及產業，親力親為，與社區人民一起打造才造起希望。下午的溼地參訪，我深覺當地有這樣願意付出的人，真的是不簡單，為種植茶樹，一次一次的挑戰，也因此吳老師說怕蝸牛蟲蟲和陽光，可以把竹簍蓋上，才能夠讓茶樹苗慢慢地又長出綠葉，因茶葉成長慢，原生種子培育都比較慢長了 2 年，才慢慢看到他有一點點高。

林下養蜂跟山茶的栽培，品嚐了山茶飲後，利用當地林下養蜂的蜜蠟製作了護唇膏後讓大家滿滿的收穫，晚餐則在寶來人文協會用餐，享受著農家的晚宴氛圍，晚餐後專題演講是美惠老師說起社區的參與及如何保護經營，使得我似懂非懂，慢慢的知道，林業及產業的不同點是在建立社區文化、社區產業等等。深深體會原來產業要這樣做，要有社照才能創生。

社區要有三生的經濟產觀，透過官方掌握資源、跨過不同的領域、整合資源、人才支援、借力使力，是創生最重要的力量。不要忽視人的力量，而建構網路推動、友善環境耕耘、建置動物生能的廊道，做社區各種產業的工作，如何管理才是最重要。

未來我希望社區也能做到這樣 但是人力跟推動是一大挑戰，我們社區的粿仔及人文的保留傳承也需要人手。更希望借由這次的課程，能夠好好的來運用。感謝陳美惠老師團隊，也感謝所有參與這次的學員們對我們的照顧，希望有相關課程還能跟大家學習，感恩唷。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：台南市安定區中沙社區照顧關懷據點 志工隊隊長 黃吳淑麗

這次很開心能參與行政院農業委員會林務局舉辦的 107 年社區林業 2.0「六龜里山意象-走讀式訓練班」，課程內容安排的很豐富、有趣又生動。也很開心認識各位講師、工作人員及學員，讓我這次的課程受益良多。

十八羅漢山雖然不高，但圓錐狀的山脈群聚在一起，峰峰相連交錯，山形優美。礫石層地形和隧道裡棲息的蝙蝠，是十八羅漢山的觀光特點，這次導覽人員有帶我們到第 4 號及第 6 號隧道，透過解說團隊專業又詳細的解說，使我瞭解到生態環境的一些保護，透過地方扎根的一個動作，來維護我們原始的自然景觀。也經由解說人員認識了很多植物，有著世界最長的葉子之稱的海金沙，第一眼看到還以為是「藤蔓植物」，沒想到它竟然是蕨類，藤子還可洗鍋子，漢氏山葡萄的果實有毒不能吃…等等。中午享用中興社區尹家有機農場風味餐，餐後交流時間，各位學員自我介紹及產品分享，大家介紹的很精彩，經由不同社區的分享，讓我瞭解到各社區的特色。

2009 年的莫拉克風災，造成南部大面積遭受土石流侵襲，六龜也成了重災區。在災後，我看到了台灣人的凝聚力，大家一起分工合作，協助整理風災後的環境。後來更藉著環境營造、生態觀察，學習與大自然共處。在 2010 年打造一所濕地學校，2012 年凝聚一群人的共識成立荖濃溪環境藝術促進會，2017 年利用濕地生態多樣性的環境開始種山茶、養蜜蜂。這次的課程安排了濕地參訪、蜂蜜山茶護唇膏 DIY、山茶解說與品嘗，自 2009 年風災後到今日的六龜，讓我很感動也見識到六龜的改變與成長。晚餐享用由傳統大灶和當季食材煮成的寶來風味餐，在微風下享受農家的晚宴氛圍。飯後美惠老師專題演講「社區參與式的保護區與綜合討論」，沒有社造就沒有今天的再生，社區參與應共管共識。

此次的風災也使的寶來溫泉幾近全毀，李婉玲執行長用她的行動力與社區人員建構據點，透過社區共學，藉以凝聚向心力。利用社區力量，從事人才培育、照顧弱勢、產業及經濟發展、文化傳承及環境教育等工作，相當的不簡單。這次課程安排至甦活園採集野菜，自製野菜 Pizza，體驗傳統窯烤及用在地植物製成染料製作束口袋，寓教於樂，結合在地文化，很有特色，讓人印象深刻。

參與了這次的課程，更加瞭解到各地成功的社區如何重建及社區結合產業將特色呈現出來，更透過寓教於樂的方式，讓更多民眾參與。目前我們社區面臨的最大問題是欠缺年輕有活力的學子參與社區活動，我覺得向下扎根很重要，不論是生態環境的保護、在地文化傳承、社區工作，世代交替傳承下去才能永續。

第二梯次《六龜里山意象-走讀式訓練班》心得

報告人：屏東林區管理處 技術士 葉招宏

11 月 1 日、11 月 2 日讓我體驗到六龜不一樣的生態風貌，感謝此次承辦及協辦單位，很用心大家辛苦了。第 1 天第一處集合地點十八羅漢山自然保護區，自台 27 甲外環道路開通，20 多年沒再進入六龜隧道，此次有機會再次造訪，才真正了解十八羅漢山自然保護區，十八羅漢山是一個天然的戶外地理教室，由礫岩形成特殊地景，此次透過十八羅漢山自然保護區環境保護暨解說服務團隊環境教育解說，了解六龜風土人文、十八羅漢山自然保護區的生態，尤其是隧道內有 3 種蝙蝠真讓人驚豔。

下午參觀荖濃溪環境藝術促進會，林務局近來在推林下經濟，用意是希望長期經營林業的農民，可以有短期作物收穫，以取得額外的收入來源，因此在竹材、木材等主產物之外，以小規模、不超限利用為前提下，可利用森林環境經營森林副產物，但仍須遵守森林永續經營原則，以達農民與森林的共生平衡關係，荖濃溪環境藝術促進會利用舊建物綠美化工程營造棲地於林下養蜂與山茶栽培，講解後讓學員 DIY 山茶護唇膏、山茶解說與品嘗，環境營造、生態觀察，學習與自然共處，是非常好的一系列行程套餐。

晚餐至樣仔腳文化共享空間享用寶來風味餐：由傳統大灶和當季食材結合將在地特色食材發揮不同以往烹調及調味呈現，「樣仔腳文化共享空間」為高雄寶來人文協會經營的社區據點，協會自八八風災後成立以來，參與重建並以社區福利、弱勢族群照顧為服務目標。

這 2 天由高雄市寶來人文協會李婉玲執行長感性專題演講寶來在地感經營與社區動員歷程，以「社區工坊」建構創力的產業活動，活化社區生態環境，營造魅力的社區，從陪伴、培力、深耕到永續，均衡發展三生（生產、生活、生態） 社區服務及生態經營，作為持續落實寶來的文化傳承、教育根植、生態環保、產業推動、福利照顧的平台。

臺灣地狹人稠，為保全由公、私有地構築的生態保育地景，必須與民間、社區協力合作，共同推動友善生產及生態系服務給付，營造友善、融入社區文化與參與之社會-生態-生產地景，創新生態系服務價值，提升綠色產業效益，落實「里山倡議」精神。

這 2 天走讀式訓練受益良多，未來可運用在業務推動，感謝此次參與的所有工作人員及講師，謝謝感恩。

附件九、2018 臺日里山交流會議記錄

會議地點：公務人力發展中心福華國際文教會館 會議室
會議時間：2018/10/19 (星期五) 早上 9：00-11：30
與會人員：陳美惠教授、栗本修滋、中村伸之、市川貴美代、大森淳平、中川雅永、杉山拓次、河合嗣生、坂本大祐、東海大學陳永峰副教授、大漢技術學院游麗方副教授、陳怡儒、葉思嚴、劉敬端、廖瑞雲

河合嗣生：在執行生態旅遊時要注意，如果超過 15 人的話，聲音有時會聽不到，所以一團 8 個人是最剛好的，生態旅遊對於「人數乘載量」是非常重視的。超過這個乘載量，人們的滿足感就會減少。

中川雅永：如果要我對這次生態旅遊行程做一些參考性的建言的話，就像河合先生說的，我對於人數管控這件事也非常在意。我認為要將景點分成大眾和小眾可以去的地方，譬如說柚園，如果讓日本國小小朋友在戶外教學時，來到這裡，應該是很新鮮的體驗。如果將柚園的體驗、參訪行程，搭配三個園主的經營理念，納入國小正規的自然課程，一次大概可以收 50 位小朋友，然後可以分班分批去，我覺得應該會很不錯，那裡是個值得被重視的地方。

市川貴美代：對日本人來說，我們常常會跟家人、家族去旅行，類似去水蛙窟大草原觀星的行程，在日本也很受歡迎。但是就水蛙窟草原的夜間行走路途，可能以我這樣一個年紀比較大的老人來說，太辛苦了。所以因應顧客需求，客製化地來搭配、規劃的適宜的遊程組合，是很重要的。跟居民和原住民的交流，長者可能會想聽一些年長的人的成長歷史。派年輕解說員來解說固然也是很好，但是老人家可能會比較想知道老人家的故事和想法，所以對於這樣的需求，可能要注意一下。

我本身是對植物很感興趣的人，所以常常會覺得抱歉，解說員在前面解說，我卻常常分心停留看植物，所以在行程編排上，可能也要考量針對特別喜愛植物的遊客，進行特別的解說。總之，對於遊客的事前瞭解的功課，可能要在他們到來前有一定的掌握度，這樣才能依照他們的喜好，去安排適合的解說路徑與著重的內容，如此，每一團遊客都會開心、滿意而歸。

我是第一次來屏東和高雄這邊旅行，所以參與了全方面的介紹是很好的，但是如果是針對第二次、第三次來的遊客，可能要對他們的參訪目的和感興趣的地方多多注意，依照他們的需求，編排他們想要去看的主題。

中村伸之：從自己的價值觀出發看事情是很好的，但對於喜愛看植物的人來說，行程要怎麼安排呢? 喜歡看植物的人，會不會因為受到某一顆植物的吸引，而擅自跑到行程之外的地方?

栗本修滋：去原住民高士部落的時候，走了很多台階，路上看到很多植物。對於日本人來說，最關心的就是看到跟日本同種類的植物，或者同科同屬，但不同種的植物。看到熟悉的植物

就會覺得很親切，所以我們會希望能參與以植物為主題的解說行程，我會希望不只能知道植物的名稱，植物的習性、人們的使用方式、背後的故事都會希望能有更多了解。

我昨天有買植物的書，讀了之後才知道，有些植物在日本平地是隨處可見，但在台灣，因為較低緯度的關係，要到海拔 2000 公尺高以上的地方才看的到。像是在日本，櫻花在平地可以看到，而且台灣有的稱之為桃花，有些是櫻花，我覺得很有趣，同樣的植物在不同的地方有不同的名字。在讀的時候，就會覺得哇~這就是文化的差異啊，覺得很有趣。一樣的植物名，卻有不同的故事和聯想。對於植物很清楚的人，如果來台灣調查植物的話，會有很深的興趣，可以進一步安排這樣子的行程。

市川貴美代：昨天晚上收到林務局送的植物的書，覺得非常感興趣，特別是裡面描寫的植物。這裡的原住民很棒，會把植物和食材結合在一起，一邊吃一邊聽原住民的風味餐解說的話，對我來說會有很深的印象。

對於一些從沒聽過、很勁爆的植物，我們這一行也吃了很多，是個難得的體驗。又例如無患子，聽說會拿來洗手、洗頭髮、洗身體和洗衣服，很有趣。我也很喜歡昆蟲，一旦對上眼了，就會想停下來觀察一下，小鳥和昆蟲，都會想一直看，不知不覺就會推延到時間。

我比較在意的是這些物種跟生活的關係，像是在原住民文化中，百合花在家族傳說中的意義，這些都是很有趣的。還有就是，比如說我實際上也吃了檳榔和刺蔥，吃過之後就味覺就會跟那個場所產生連結，就會記得那個地方。特別是吃了台灣的水果，就會覺得我已經到過台灣了。

如果是安排只有女生遊客的行程，女生會比較喜歡吃啊、看阿、買東西啊。這次行程，吃的東西也都特別好吃，最特別的地方是每道料理都很清爽不會油膩。像我這樣的老人吃起來也都覺得很好吃。我覺得行程要多促進買東西的這樣子的活動。這個行銷方式可以問坂本，他有呈列產品的相關經驗。

坂本大祐：我們的出租辦公室，已經經營了三年了，我們把海外設計師召集到日本，大家交流之後就會有一些新的產品開發。像這次我們來台灣，例如台北金山這個景點，也可以跟台灣的楊儒門先生討論，看要合作什麼產品，這樣就可以拿回日本販售，我很想再繼續這麼做。我覺得楊儒門他們的計劃與執行是非常優秀的，這樣很深刻的、具有故事性的農特產品，我會想把它帶到日本，在日本一定可以賣得很好。我也很想要幫忙，看看可以促成什麼樣的事情，我也可以安排一個台日設計師的交流活動，因為在日本，每個地區的設計師人數是很少的，在台灣反而設計人才很多，我很想多交流。彼此經過交流後，整個地方的設計水平、知名度也會拉高。 然後也可以安排一部分的人協助做素材、做促銷、推廣的工作。

中村伸之：也可以針對對食材很感興趣的、想開餐廳的人，安排一個認識食材的旅行。

栗本修滋：我感受到的有兩點，植物觀察的話，日本喜歡植物的人有兩種，一個是對草很喜歡的，一個是對樹木很喜歡的。市川是很喜歡草的，我則是很喜歡樹木的，對草感興趣的，可能還來連帶喜歡觀察昆蟲，每個人喜歡的都不一樣，所以對這種生態旅遊的編列的話，要注意遊客關心的項目。

另外想提醒的一點就是，特別是農村和山村的社區工作者，對於「軟體的事情」很關心，但是對硬體的關心比較慢，譬如說對地震、森林的火災、洪水的破壞，並不是那麼關注，我覺得有點擔心。我本身是森林造木的技術專業的人，所以對這類山村防災的工作很注意。有人居住的地方，防災這件事情還是很重要，洪水阿，地震阿，這些變因都要列入生態旅遊的考量。

陳美惠老師：我們河川上游，是屬於林務局的管轄，河川下游則是水保局管理，不同機關不同權屬，所以林務局規劃要到環境資源部，現在是在台灣農委會底下，那現在成立環資部，林務局原本的生產部門會留在農委會，但是環境、生態相關的部門，會到環境資源部，把整個台灣的水資源管理單位整合起來。

栗本修滋：這一次來日本颱風，對我居住的地方造成的災害很大，特別是山上的樹全部都倒光光了，像這種的事情，今後台灣也會面臨到喔。樹木如果年紀太老的話，對颱風其實是很沒有抵抗力的，所以森林管理也很重要。

陳美惠老師：基於保育的思維，以前只要有看樹的議題出現，民眾就會紛紛撻伐，但從莫拉克風災之後，我們才知道說如果森林不去經營管理，颱風、大雨一來，樹木倒了，對於河川中下游的影響更大，所以現在台灣也都在開始很關心這些事情。林務局近期正在近期改組，以後你們來的時候，可能就沒有林務局這個名子了，改叫森林暨自然保育所。

大森淳平：我去年和前年都有來台灣，這兩次的旅行有跟原住民部落的遊程串聯，讓我留下了很深的印象，在日本當地也有很多山村生態旅遊，去年我去了一個叫 kawakami 的山莊，裡面有好幾位八十幾歲的老人家，也都在經營生態旅遊。老人家對森林的物產很熟悉，所以會對每個植物的可食性做解說，他們並沒有特別經營觀光事業，但還是都會做友善的解說。

在日本的生態旅遊，有很多地方到最後都會變成是沒有特色的，因為無論去哪裡，都會看到一樣的東西。但生態旅遊其實是要強調每個地方的特色，有地方的人、有地方的文化，特別是快要失傳的文化傳統要保留住，這樣才會有特色。另外，現在日本農村的人，為了要在鄉下自給自足的生活，也會對周遭的環境注重與關心，這也是保留傳統文化的關鍵。

現在有幾個方法，一個是跟人交流的方式，另一個是關於文化資產的搜尋，像是坂本先生這樣子的人,從奈良把所有來自各地的的人聚集在一起,所以如果只是來這裡做交流觀光的話，就沒辦法把那個關係聯繫得更緊密，要更深一層地盡可能吸引年輕人移到這邊住，這樣農村才能有更深更好的發展。為了要把關聯性更深地強化，所以像是去見當地人，建立更深的連

結也很重要。

對於日本人來說，我們都會想要買紀念品，價格很容易拿的、便宜的、小的，我們就可以買很多帶回家。這次拿到的禮物，其中有一個是坂本先生送的，有廢棄紙做成的杯墊，這個我就可以很輕鬆地買下來，拿回去送給日本的朋友。像是鳳梨酥也很好發送，送給朋友很方便，在我的時代，每個朋友到台灣都帶鳳梨酥回來，好像除了鳳梨酥沒有其他的東西，但是真的只有鳳梨酥嗎? 其實這個商品也可以更多樣化阿!

台灣的可食植物種類很多，可以做成商品的種類也很多。而對於每個食材的製作、保存技術，在日本也受到很大的關注。另外，對於推廣這樣的商品，設計師的存在也很重要，設計這個議題，對每一種山村農特產品來說，是非常重要的挑戰，譬如說如果包裝得很好看，就會比較吸引日本消費者，對於開拓通路就會比較順利，像我如果覺得包裝設計很好看，我也會很想買。

我有參加了大概十幾次的生態旅遊行程，其中最印象深刻的是，到了林試所後，要換第二次交通工具的事情，我覺得這部分，要視察接駁的情況要銜接好。因為會因為旅行團的人數多還是少，所以對於人數規模的確定，還有要多大的巴士、金額怎麼樣，都要做詳細的規劃。可以很順利的銜接，提供每一個人的滿足的服務，這種行程才會繼續被推廣。

河合嗣生：跟我一樣在經營安藤百福記念中心的人，有設計師、有管理職務、有管理昆蟲的人，三個人可以一起做這麼大的系統，而且在過程中蹦出很多想法、很有趣。林邊多樣的發電系統，這麼優秀的環境設計，在日本都可以出一本書了。以我是設計師的身分，看到這樣的設計成果，真的非常感動，給了我許多想法、點子，搞不好在不久的未來可以藉此增加一些商業機會。

中村伸之： 2011 年到台灣的時候參訪南投縣桃米社區，從那裡的社區工作者、商旅從業經營者口中得知，他們參加解說員的訓練，可以拿到政府的補助，還可以轉換成農業經營者。

我大概在那裏停留一周，看到他們對於溼地的堅持，他們為了維持濕地的狀況，每年都會請特定的機器、人員進去維護，他們對於溼地，一直是採取不開發策略，為什麼這麼做呢? 因為桃米社區的人認為，因為這是里山，所以要一直維持它。在日本地震之後，大部分的地區，只要有空的土地，就會想要拿來建設，房子、公園等等，但反之，桃米的人選擇不建設、要保留濕地，這讓我很驚訝、佩服。

還有像是在高雄，雖然是個都市，卻也保留了好幾公頃的濕地公園，利用濕地儲水。在日本我們大概會以水泥來儲水、地下化的方式來儲水。我覺得台灣對於溼地代替水泥等等土地利用的方式，很值得日本學習，對於都市規劃從業人員的我，來這一趟有很深刻的體驗。

我曾經有機會一個人到台灣原住民的部落住，其實自己到部落生活的話，跟團體的行程很不

一樣，很不可思議地，我竟然可以跟他們對話，這可能是人類的本能。我想有翻譯是很好的，但沒有翻譯也有可以交流的方法。這是可以開發出來的，現在有因為科技進步，有很多想像的可能，可以激盪出很多不同的想法。

大森淳平：對於來說，第一天的行程很特別，我們去到屏東林邊光采濕地，聽到林邊有水災的事情後，覺得他們處理災後的方法很特別。在日本，像是也有像是東北大地震、少子化的問題，從土木建設的眼光來看，許多居民會提出想要建設公園的想法，村長或其他地方首長，他們也會有各自不同的災後計畫想像，譬如說更好的規劃逃生路線，也有人甚至會提出想要在海邊創造都市的想法。

但是這一次我看到林邊的居民在遭受水災後還堅持維持濕地，想辦法維持經濟，我覺得這是很有智慧的作法，這是我第一天的感想。另外，對於原住民的傳統知識與他們對生態運用的方式，我也很感興趣。在大坂的民俗博物館，我也是會員。我看過台灣很多不同的原住民工藝品展示，都覺得很棒，我想，如果有機會建立台灣原住民與大坂的聯結的話，應該很好。

接著是設計這件事，我一直在想，年輕人可能會有不同的做法，一直冒出來，在日本，我們的設計師可以互相交流的話，兩方可能會有更多想法蹦出來，這樣對兩方來說，都會有更多的發現，對生態旅遊來說，解說員很重要，如果單單只是地點說明的話，有受過教育的、會認字的，有解說的專業，都可以當啊，但生態旅遊解說員其實會對自己有很大的要求。所以，在日本，在不同的地方的解說員，像是在京都，都會定期更新、充實自己，這很重要。

在京都從南到北，有各式不同的風貌，有森林的京都、喝茶的京都、海邊的京都，都市裡面的京都，每年有六千萬人的觀光客，但是還是有很多少子化的問題，我們都在想盡辦法，學習、改變過疏化的問題。京都府很努力的在做，但全國整體還是都不看好，理由是村子裡的老太婆，只是在賣票而已，什麼都不會做。因此，對於這種操作方式的好壞，我們也都還在檢討。

對日本年輕人來說，廁所的品質他們很在意，年輕人會很在意廁所的品質，一個場所有很漂亮的廁所，對他們來說是很重要的。

杉山拓次：大森你把坂本的想法都說出來了！(全場大笑)

坂本大祐：日本年輕人，參加什麼樣的行程會開心呢? 對大部分的人來說，旅行這件事，其實是要有名產、有漂亮的東西可以看、可以買，就會覺得滿足了。但就日本的年輕人來說，他們不會滿足於此，那他們喜歡什麼呢?

對他們來說，一個可以跟朋友見面，讓大家可以坐下來，像在同一個班級你來我往，參加課程，或是大家一起坐下來，在一間開放式的辦公室空間一同創作，創造一間讓人們「產生關聯的場所」、創造「關西關係聯結的招待所」，在每一個地方、特別是農村來說，創造這樣的

場所是很重要的。

一般的商店，將東西賣給客人後，主人與客人之間的關係就結束了。但關西招待所，可以讓人在這裡有更深刻的交流，這是很重要的，可以把關心同一個議題的人聚集在一起，例如安排關心環境的遊客，到這個社區做環境教育的農夫田裡會面，並接待想要來住，卻還沒有確定要移居來關西的人，建立比觀光客更深一點的連結，這些「關西人口」，是對這個小村落的經濟發展最重要的人。

目前日本政府也有在推行類似「關西人口」這樣的政策，希望可以將這種「關西招待所」的做法推廣出去，讓更多鄉村地區能有這樣一個空間，人們可以互相交流，連結資源，招待所之間也可以互相交流。這次到了金山—番薯新樂園這個地方，我覺得做招待所是再好不過了。

中村伸之：明年可以做什麼事情，請大家說一下吧！

坂本大祐：從 OFFICE CAMP 的招待所那邊，有攝影師住在那邊，我想台灣應該也有一些攝影師，他們可以做交流，在文化、生活面都可以作互動，可以把彼此出版的書、攝影作品，做個展出或連結。

大森淳平：我想地方的資源是很重要的，我目前的工作是實際讓兩個地方「產生連結」，我覺得我可以幫忙將日本和台灣里山的旅行社或地方解說遊程做個配套，互相交流，把自己的解說員送出去學習，或是接待外賓，我想都是很好的學習，而我在其中的角色，是類似代理商這樣，將地方的地景資訊、旅遊資訊加以傳播，我這個部分很擅長，我可以來做。

自行車現在在日本也很受歡迎，從高山騎下來的行程，我現在也會參加，也有台灣的自行車團體過去，在大阪也有自行車團體的招待，我覺得也可以創造一點商機。最後藝術家的連結，日本藝術家對台灣也很關心，都對原住民的文化很感興趣，像我們這一次得到的這些資訊，大部分的日本人幾乎都是不知道的，透過這些藝術家的交流，可以把台灣的資訊，在日本拓展出去。

栗本修滋：昨天去書局買了植物圖鑑，對於像我這樣喜歡昆蟲的人，對於像是圖鑑、出版物，很感興趣。我覺得這類台灣動植物、昆蟲的圖鑑，如果在日本賣，很快就會銷售一空。尤其是對我和市川這樣喜歡植物的人或團體，可以跟他們介紹這樣子的書，會很好做推銷，將這些資訊，發送到國外，也很重要。

中村伸之：這次所規劃的行程，都非常的精采，有些行程，甚至是我們付費想來，也無法到達的，我想我的朋友們當中，至少就會有十幾個對這種行程非常感興趣，他們應該都是非常願意付費來參加的。說著說著，我覺得自己就像是個旅行業者了！

河合嗣生：因為我有一些緬甸的經驗，但我又不是旅行社，所以不能組團，因為是違法的。所以我就會跟我朋友說，我們各自到緬甸，然後約定一個地方集合，然後我帶著他們做導覽這樣子。我朋友也會跟我說，他們想自己來體驗，但不是通過旅行社的大眾模式，比較想要的是深度的導覽解說。像是安藤百福這樣的中心，也會有來自日本全國的人想去散步，做關於健康含食品的活動。另外百福的董事長也很有心，想要建立一個日本的「全國里山系統」，從北海道一直延伸到九州。從單一個財團的力量，是沒有辦法這麼做的，但就像這次的旅行這樣，邀請多個社區單位參與進來，就有機會成行。所以，無論如何，請大家明年一定要一起去安藤百福走走。

陳永峰老師：這個可行喔，因為安藤百福，也就是日清食品的創始人，本身也是台南的灣生(日治時期在臺灣出生的日本人)，所以也可以跟他們做連結。

河合嗣生：柚園的經營，其實安藤百福的園區，是很像的，他們兩個園區都是以環境教育為中心，邀請講師、指導者來安藤百福中心進駐，成為環境教育研修中心。但不是只有接受環境教育的人去中心，而是範圍更大的，育成那些未來的領導者。

陳美惠老師：台灣在 2011 年公佈環境教育法後，台灣開始推動環境教育場域，有八大領域，而且不僅是有政府支持的，也有來自民間和企業自行成立的，而這樣的環教場域目前非常多，也因為政府有規定環境場域一定要配置環境教育人員，所以台灣的環境教育人員的數量也是蠻多的。也因此日本如果想跟台灣交流環境教育、生態旅遊這一塊，我認為是非常好的，包含林務局的森林遊樂區近年來也都轉型為環境教育中心(自然教育中心)，顯示台灣政府非常重視這一塊。還有很重要的一點就是，現在政府規定全國高中職以下的學生、員工、教師，每年都要接受 4 個小時的環境教育訓練，企業和公務員也是，都必須要接受環境教育的研習，因此目前台灣需要增進更多的環境教育相關的增能培力，讓實施教育者、政府機關人員能夠有更多的能力，所以希望有更多交流機會。

栗本修滋：大阪森林組合也很想要與台灣林下經濟相關的項目進行交流，了解台灣在發展林下經濟的情形，也很希望台灣的各位，明年到日本，一定要到大阪森林組合，我們可以做林下產品、商品經濟的交流，例如，台灣跟日本的蜂蜜風味一定不同，我們就可以互相交換品嘗。另外，像是商品的實際操作與行銷情形等等，我們都很期待來自台灣的經驗分享。

中村伸之：像是林務局提供的禮品，也是林下產品的一種，日本人一定會很喜歡的。

陳美惠老師：這次送給大家的小禮物，其中有項是我們森林系的學生自產的蜂蜜。這兩年，屏科大森林系努力發展林下養蜂，也是開闢新的一條新的出路給我們學生能夠有不同的選擇。有別於龍眼蜜及市面上的蜂蜜，我們自主生產的森林蜜，也希望能推動山上部落、社區的林下經濟的產業發展。第二個禮物是來自霧台鄉的阿禮部落，因為莫拉克風災摧毀了這個村落，但因為林務局、社區的協助，重新讓這個部落慢慢走上恢復的軌道中。而這個皮革鑰匙圈是部落族人的手藝，富含部落族人堅韌的毅力及涵義，希望大家喜歡。

另外，這次我們將每天的參訪情形，利用影片紀錄的方式讓大家觀賞，我們會將影片、照片整理後寄給中村先生然後轉寄給大家參考。今天大家寶貴的意見提供給我們做很好的參考，尤其是各個參訪的社區、林務局都很關注大家的看法，我也從這次參訪中學習非常多，我會將這些意見整理提供給這次的協辦單位。後續交流的議題，我們會做進一步的討論，雖然無法一次完成，但我們會陸續規劃深一步的交流，包括攝影、工藝家、動植物等等的交流，此次各位來台參訪的時間太短，如果有更多的時間應該會更好。

最後，這次成立臺日里山交流會議，我們從台灣的角度，也從我方屏東、高雄這邊開始，利用里山這個議題將台灣的里山團體做一個連結，未來能夠做更進一步的交流。台灣也有更多團體也期待您們能夠再次來台灣做參訪及交流，我很樂意擔任這個橋梁的腳色。從旅遊或是深度探訪的方式，能夠讓大家更了解台灣，我一個人的力量有限，但我會努力促成。

東海大學陳永峰副教授：我已經是日本與台灣的「關西(係)人」，相同的，與會的日本貴賓也是日本與台灣的「關係人口」，這樣我們才能做彼此連結。我可以做協力的方式我都可以幫忙，但是日本不同的地方是，再來，就是希望日本與台灣的交流能夠持續，日本的學者雖然參與程度非常的低，與台灣的政治文化不同，與學校、民間團體能夠做進一步的交流，我相信是對雙方是良好、有益的，一起有個共同目標持續努力。

附件十一、台日里山專家資料

臺日里山交流會議 2018・專家資料

１・姓名：大森　淳平（OOMORI Junpei）
２・出生年月日（西元）：1978 年 3 月 3 日
３・住址：兵庫縣神戸市灘區大土平町１－４－１１－５０８
４・電子信箱：ohmori@om-epl.co.jp
５・護照號碼：TH9376218（有効期限：2019 年 6 月）
６・任職單位：有限公司 OM 環境計畫研究所
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項（200 字左右）

2003 年於大阪大學研究所修完工學研究科地球綜合工學之博士前期課程，後任職於都市計畫顧問公司，並於 2005 年自行創業。創造可永續承傳的城鎮是我的使命，且推行城鎮建設之研究調查、企劃立案、企劃制定等業務。以大阪、奈良為活動中心，從事以居民為本之城鎮建設、推廣復興山林、活化地區經濟與產業等主題的地區發起人、協調人之工作。2011 年起於奈良縣立大學、2014 年起於帝塚山大學擔任非專任講師，亦獲得日本計畫行政學會「第 12 屆計畫獎」等獎項。

８・論文・著作等（如有請填入）
〇論文發表
・人口減少的時代下，透過觀光交流建設中山間地區－奈良實例之研究－（發表/共同執筆）政學會第 34 屆全國大會（平成 23 年）
〇著作
・創造地區時代-地區發展與「人」的任務-(平成 19 年 9 月／分擔執筆)
・奈良工房街道－從 8 個街道展開的創作之旅－（平成 24 年 9 月／分擔執筆）

９・演講主題與所需時間
主題
・維持農業山村地區之社會環境建設，大阪・奈良之實例，
・自然與人類社會的共存方式
，大台之原・大峯山・大杉谷生態圈保護地區，
・奈良的製造創作者由網際網路化推廣觀光交流活動

１０・如有活動介紹網站請留下網址。
大台之原・大峯山・大杉谷生態園保存園區（協調人）
http：//ooobr.jp/
里山的學校藝術季，能勢電鐵藝術季（外部評審）　http：//www.noseden-artline.com/2017/
5 月 15 日截止。回信聯繫方式　nnnet@mbox.kyoto-inet.or.jp（中村）

１・姓名：中川 雅永（NAKAGAWA Masanori）
２・出生年月日（西元）：1956 年 7 月 17 日
３・住址：大阪府豐中市上新田 1-24 E1504
４・電子信箱：nakamas717miyabi@softbank.ne.jp
５・護照號碼：TR7699847
６・任職單位：公益財團法人 關西文化學術研究都市推進機構
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項（200 字左右）
・ 都市與鄉村計畫
・ 1980.03 京都大學農學部林業系畢業，1980.04 日本住宅公團～住宅・都市整備公團～都市基盤整備公團～獨立行政法人 都市再生機構，2017.06～現任職單位
・多摩新市鎮、國際文化公園都市 彩都、花園都市舞多聞、關西文化學術研究都市等之城鄉建設
・綠之都市獎都市綠化機構會長獎
８・論文・著作等
無
９・演講主題與所需時間
・關西文化學術研究都市為建立永續社會之創新創造
介紹活動之網站
https：//www.kri.or.jp/
http：//kaseyamaclub.main.jp/

１・姓名：中村伸之　Nakamura Nobuyuki
２・出生年月日（西元）：1958 年 1 月 14 日
３・住址：〒604-0044　京都市中京區下古城町 384-6-701
４・電子信箱：nnnet@mbox.kyoto-inet.or.jp
５・護照號碼：TR3418739
６・任職單位：有限公司 Land Design
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項（200 字位）
京都大學農學部林業科造園研究室（1981 年畢業）
景觀設計、里山再生、推動市民與行政合作鄉鎮建設之 NPO 活動
技術士（建設部門）、景觀建築士認證（RLA）
立命館大學・寶塚大學非專任講師
愛心會理事（兒童園的里山之設計與經營）
鹿背山元氣計畫事務局長（里山再生、都市與里山循環之計畫實施）
NPO 法人京都景觀論壇理事（京都景觀鄉鎮建設之提案援助）
８・論文・著作等
「共識決策之景觀模擬，京都・姉小路之實例報告」
（寶塚大學紀要『ARTES』No.27、2013）
「歷史都市中如何保全與復原近代文化遺產，京都・七条大橋與七条通一帶之景觀建設」（寶塚大學紀要 ARTES，NO. 28. 2014）
「里山設計之研究」（寶塚大學紀要 ARTES，NO. 29. 2015）
「生物多樣性都市設計之研究」（寶塚大學紀要 ARTES，NO. 30. 2016）
「里山設計之實踐」（寶塚大學紀要 ARTES，NO. 31. 2017）

【日台交流論壇之發表內容或主辦活動】
「三陸海岸地區的景觀重建」（2012 年 臺灣・東海大學）
「京都・台中 後現代主義之歷史都市的景觀城鎮建設」
（2014 年、臺灣・東海大學）
「第 1 屆 TFD 臺日民間交流國際研討會 in KYOTO」（2015 年）
（少數民族・城鎮建設・民主與人權）
「第 2 屆 TFD 臺日民間交流國際研討會 in KYOTO」（2016 年）
（官民合作、市民參與與地方自治）
「臺日里山倡議經驗實地交流座談會」（2017 年 林務局花蓮林區管理處）
９・演講主題與所需時間
創造里山的文化服務　，故事・藝術・兒童教育（40 分）
１０・介紹活動之網站
鹿背山元氣計畫／里山日記
http：//kaseyama.blog.so-net.ne.jp/

鹿背山・創造之森計畫
https：//www.kaseyama-sozo.com/
鹿之子里山村通信
http：//blog.livedoor.jp/kanokosatoyama/
星之杜兒童園的 kodama 君「里山日記」
https：//www.facebook.com/kodasato2015
崇仁高瀨川保勝會／京都車站東・藝大搬遷的鄉鎮建設
https：//www.facebook.com/suujintakasegawa/
堀川綠之鄉鎮建設會
https：//www.facebook.com/horikawamidori/

臺日里山交流會議 2018・專家資料

１・姓名：市川貴美代（ICHIKAWA Kimiyo）
２・出生年月日（西元）：1950 年 5 月 15 日
３・住址：大阪府三島郡島本町山崎 4 丁目 20 番 7-703 号
４・電子信箱：IZK00550@nifty.com
５・護照號碼：TS0819770
６・任職單位：大阪植物觀察會
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項（200 字位）

專業領域：環境教育、珍希植物之生態・保護的研究、自然環境的保護・恢復

學經歷・研究成果：活用博士（農學）、技術士（建設環境）的資格，作為自然環境保護技術顧問公司的合夥人，致力於各地的自然環境保護與森林管理。並且也是 NPO 法人大阪植物觀察會的創立者之一，通過觀察身邊植物、義工講座、托兒園的郊外活動等，讓大眾了解自然環境的重要，落實推動環境教育。

８・論文・著作等

・市川貴美代・西上大輔・佐藤治雄・森本幸裕（2002）恢復大和實栗群落之基礎研究，日本綠化工學會誌，27（4）：574，581

・市川貴美代・前中久行（2002）從瀕臨絕種 Astraeus（*Potentilla discolor* Bunge）的物候學來看管理方法，日本綠化工學會誌，28（1）：43，48

・市川貴美代・稻本勝彥・土井元章・今西英雄（2003）種植前溫度處理而拉長景觀用秋季球狀植物之開花期，日本綠化工學會誌 29（1）：141，146

・市川貴美代・前中久行（2003）瀕臨絕種 Astraeus（*Potentilla discolor* Bunge）之族群動態與植被的關係，29（1）9，14

・市川貴美代（2004）後天培育地上之瀕臨絕種植物的保護與恢復相關研究，博士論文，大阪府立大學，大阪

・花期導覽之植物圖鑑植物圖製作(2001) 日經大阪 PR 企劃出版部

９・演講主題與所需時間

「藉由身邊植物進行環境教育身近」30，40 分

配合其他講師可長可短

１０介紹活動之網站

npo-osaka-shokubutu@mbh.nifty.com

坂本 大祐（SAKAMOTO Daisuke）

電子信箱：officecamp.llc@gmail.com
任職單位：合同公司 OFFICE CAMP
履　歷
1975 年出生於大阪府。於和歌山縣開始了設計師的工作，2006 年由
雙親居住的奈良縣・東吉野村。
搬家後，在某個因緣際會下，奈良縣的工作增加，以及從事商品、
行等等設計相關的工作。
2015 年 3 月創立「OFFICE CAMP HIGASHIYOSHINO」時，也負責
作。現在以東吉野村為活動據點，作為東吉野村對外的聯繫橋樑。
介紹活動之網站
OFFICE CAMP　http：//officecamp.jp/
新聞影片之連結
https：//www.tv-asahi.co.jp/dap/bangumi/hst/feature/detail.php?news_id=48169&y_m=16-10

臺日里山交流會議 2018・專家資料

１・姓名：杉山拓次（SUGIYAMA Takuji）

２・出生年月日（西元）：1977 年 8 月 26

３・住址：奈良市朱雀 3-15-1 高之原站前團地 6-204

４・電子信箱：jikutamaya@gmail.com

５・護照號碼：TR8349006

６・任職單位：聯繫春日原始森林與未來的協會

７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項

劇場藝術、環境教育

2003 年起在（公社）日本環境教育論壇中負責社內設計・環境教育企劃。

成績： 2005 年愛・地球博、博覽會協會環境影響評估之 PR、環境省之 PR 支援（CD-ROM 裡的資料）、企業的 CSR 活動支援（森林保護活動、籌辦環境講座企劃・營運、環境人材培育計畫之企劃・營運、兒童自然體驗活動企劃・營運等）

2014 年開始赴任聯繫春日原始森林與未來的協會事務局長，奈良的世界遺產、從事照葉林之春日山原始林的保護活動，並執行原始林內導覽活動。

８・論文・著作等

無

９・演講主題與所需時間

春日山原始林的歷史背景與保護之必要性以及現況（30 分～60 分）

１０・參考照片（活動、田野調查風景等）

活動を紹介するサイト

http：kasugatsunagu.com　聯繫春日原始森林與未來的協會

http：//bokunara.net　BOKUNARA（個人活動）

１・姓名：河合嗣生（KAWAI Tsuguo）
２・出生年月日（西元）：１９５９年１月１７日
３・住址：京都市左京區岡崎入江町２２番地
４・電子信箱：kawai_quercus@ybb.ne.jp
５・護照號碼：　TR４４１６６２２
（有効期限２０２５年６月２６日）
６・任職單位：Landscape Design Atelier 風
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項（200 字位）
景觀建築士認證、環境顧問（環境省）、project WILD（教師）等
從事環境計畫、環境教育相關工作，工作理念是「一腳從自然生態，一腳從居民參與著眼點思考」。
其他部分還有於緬甸撣邦進行農業指導以及實行環境教育（2015～）。
小諸市停車場花園（市民花園）綠之設計獎・國土交通大臣獎（2009）
８・論文・著作等
①景觀建築士的起點（共同著作/發行：GYOSEI）
②手工遊戲場設計目錄（共同著作/發行：MACHIWORK 研究會）
③公園經理經營～活化地區的公園建設（田代順孝等編著/發行：學藝出版社）
９・演講主題與所需時間
生物多樣性的庭園建造（１５分）：日清食品・安藤百福中心之實例
京都的神社寺廟與生物多樣性（１５分）：京都市的調查與推廣

１０・參考照片（活動、田野調查風景等）

介紹活動的網站
安藤百福記念 自然體驗活動指導者養成中心
http：//www.momofukucenter.jp/biotope/

１・姓名：栗本　修滋（KURIMITO Syuji）
２・出生年月日（西元）：1950 年　４月　７日
３・住址：569-1123 大阪府高槻市芥川町 1-2-A608
４・電子信箱：kurimoto@kurimoto-office.jp
５・護照號碼：TK8318323
６・任職單位：大阪大學工學研究科/大阪府森林協會
７・專業領域・學經歷・研究成果・獎項
　專業領域：森林技術論
　　山村社會學
　學經歷　：學歷
　　京都大學農學部林業科　畢業
　　同志社大學文學研究科　修畢　博士（社会學）
　　資格
　　技術士　森林部門、建設部門、綜合技術監理

經歷
大阪府高槻市職員（地方公務員）
森林部門的技術士事務所
大阪大學特聘教授
　　大阪府森林協會代表理事會長
　研究成果　　：利用森林空間、活用地區自然環境之地區再生、培育森林義工活動
　獎項　：日本技術士會會長表彰

身為森林技術者，結合產（森林協會）官（地方公務員）學（大學）創造出各自所需要的森林資源，我認為產官學需要朝這部分邁進，森林協會為了達到安全安心聚落生活，森林整備技術的育成是不可缺少的，地方自治區為了森林管理需要培育義工，大學裡需要培育出能解決山林問題的人才，因此我想分享我的經驗給大家。

８・論文・著作等
　　『環境區與地方自治』「地方自治的社會學」昭和堂 2006
　　『地區文化的承傳保存與永續發展』「永續・科學開拓」大阪大學出版會 2011
『奈良県十津川村之問題解決型教育』「學說第４４号２０１８年３月」
東京大學永續發展學合作研究機構
https：//www.ir3s.u-tokyo.ac.jp/publication/sasutena/

９・演講主題與所需時間
　　「經驗談：大阪府森林協會的業務與奈良縣十津川村的問題解決型教育」
６０分鐘左右
１０・參考照片（活動、田野調查風景等）

介紹活動之網站

大阪大學開放創新教育研究中心的網址

http：//www.coire.eng.osaka-u.ac.jp/

大阪府森林協會的網址

http：//www.o-forest.org/

栗本技術士事務所的網址

http：//www.kurimoto-office.jp/

附件十二、臺日里山交流會議規約

（名 稱）

第１條　本會名稱為「臺日里山交流会議」。

（目 的）

第２條　大絹斑蝶於日本、臺灣之間進行長途遷徙，飛越距離超過兩千公里，而日本與臺灣在林業交流上有百年的歷史，近年雙方互相交流分享關於「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等價值觀與議題。

本會目的即為藉由自然與歷史的連結，互相學習如何永續維持與平衡象徵自然的里山。

（事 業）

第３條　為達第２條之目的本會進行下述業務。

（１）針對保護及活用里山生物之多樣性，進行其相關研究與活動資訊的交流共享。

（２）與里山合作的「森川里海」，生態系統循環的研究・計畫之發展。

（３）研究開發里山新的利用價值（生態旅遊、健康、教育、藝術等），並交流共享里山產業回饋地區經濟的資訊。

（４）支援上述業務內容之相互拜訪、舉辦論壇・研討會、收集資料等。

（５）支援里山生態旅遊、林業遺產・歷史學術觀光等國際交流。

（會 員）

第４條 本會之會員由贊同第２條目的之成員所構成。

（幹 部）

第５條 本會設置數名幹部如下述。

（１）會長　１名

（２）副會長　若干名

（３）理事　若干名

（４）監事　２名

２ 會長、副會長由理事會自會員成員中推薦，並獲得總會任命而擔任該職位。

３ 幹部任期２年，並可連任，但替補或任期途中被選任之幹部，其任期為前任者之剩餘期間。

（職 務）

第６條 會長統管本會之會務，並代表本會。

２ 副會長輔佐會長，當會長遇意外或無會長時，代理會長之職。

３ 理事審議本會相關事宜。

４ 監事監察本會之財務。

（顧 問）

第７條 本會為了達成目的，需獲得建議或協助時，得設置顧問一職。

２ 顧問為會長委任之。

３ 顧問因應會長要求參與會議並得以陳述意見。

（會 議）

第８條 本會之會議為總會及理事會。

２ 會議由會長招集，由會長擔任議長。

３ 會議的決議事項，由出席者過半數決議，如票數相同則由議長決議。
（總 會）
第９条 總會為例行總會及臨時總會。
２ 例行總會每年舉行一次，臨時總會為會長於有必要之際召開。
３ 總會需審議事項如下述。
（１）預算及決算
（２）事業計畫及事業報告
（３）會則的制定及修改
（４）幹部的任命
（５）有關本會營運之重要事項
４ 需於總會上決議事項，當發生緊急狀況或其他不得已之理由，而無法於總會上提出時，可由理事會決議，此決議等於總會之決議。
５ 根據前項規定下所決議之事項，會長須於下期總會上報告之。
（理事會）
第 10 條 理事會由會長、副會長、理事及監事所構成。
２ 理事會上需審議事項如下述。
（１）需於總會上提出之事項
（２）於總會上決議之事項的相關執行事務
（３）其它需獲得會長同意事項
（事務所）
第 11 條 本會事務所位於京都市中京區小川通御池上 Ru 下古城町 384-6-701。
事務所與團體於同一位置。
（經 費）
第 12 條 本會之經費由會費、補助金、捐贈金及其他收入而來。
（會 費）
第 13 條 本會會員依下述繳納會費。
（１）法人 １單位 年總額 １０，０００円
（２）團体 １單位 年總額 ６，０００円
（３）個人 １單位 年總額 ２，０００円
（會計年度）
第 14 條 本會之會計年度由每年４月１日起至隔年３月３１日為止。
（委 任）
第 15 條 本規約所規範事項之外，如有其它必要事項則由會長另行規範之。

附 則
（實施期日）
１ 本規約於２０１８年９月１日起實施。

國立屏東科技大學、社區林業中心與日台里山交流會議策略聯盟協議書
国立屏東科技大学、社区林業中心及び日台里山交流会議戦略連合協議書

第一條：國立屏東科技大學（以下簡稱甲方）、社區林業中心（以下簡稱乙方）與日台里山交流會議（以下簡稱丙方）三方為有效運用技術能量促進各類教育、研發、產學合作加強為宜，在人才培育、技術研發、行銷推廣、國際交流方面產學合作，共同促進里山資本保全與活用，經三方同意簽訂策略聯盟協議書，以為三方加強合作之依據。
國立屏東科技大學（以下「甲」という）と、社区林業中心（以下「乙」という）、と日台里山交流会議（以下「丙」という）は技術エネルギーを有効運用し、各方面の教育の促進、研究開発、産学提携に力を注ぐことが趣旨とし、人材育成、技術研究開発、マーケティング推進、国際交流方面の産学提携により、里山の資本の保全と活用を促進する。甲乙丙とは戦略連合協議書に基づいて、三方の連携強化の根拠とし、合意した上締結する。

第二條：合作範圍及方式
提携範囲及び方法

1. 經驗與技術交流：針對保護及活用里山生物之多樣性，進行其相關研究與活動資訊的交流共享。
   経験と技術の交流：里山の生物多様性の保全と活用に関する研究や活動情報を共有する。

2. 共同研究：共同合作發展里山「森川里海」生態系統連環之研究計畫。
   共同研究：里山と連携する「森川里海」の循環の研究・計画を発展させる。

3. 共同業務推展：研究開發里山新的利用價值（生態旅遊、健康、教育、藝術等），並交流共享里山產業四鎮地區經濟的資訊。
   共同業務推進：里山の新しい利用価値（エコツーリズム、健康、教育、芸術など）を研究し、地域経済に貢献する里山産業の情報を共有する。

4. 支援上述業務內容之相互拜訪、舉辦論壇、研討會、收集資料等。
   上記のための相互訪問、シンポジウム、セミナーの開催、資料収集などを支援する。

5. 支援里山生態保護、林業遺產、歷史學術觀光等國際交流。
   里山エコツーリズム、林業遺産、歴史学術観光などの国際交流を支援する。

第三條：本協議若有未盡事宜，得由三方同意後，隨時以書面修訂之，並副知見證人。
甲、乙及び丙は、本協議書に定めのない事項について、協議の上で定め、随時書面に修正し、立会人に写しで連絡する。

第四條：本協議書自簽訂日起生效，協議任何一方如欲終止本協議書，應在三個月前通知對方，並副知見證人。
本協議書は、下記の署名日付より効力を持つものとする。任意一方が本協議を終了させるとすると、3か月前に相手方に通知し、立会人に写しで連絡する。

第五條：本協議書正本四份，三方及見證人各執一份。
本協議書成立を証するため、本書4通を作成し、甲乙丙及び立会人記名押印の上、各自1通を保有 するものとする。

林務局 林務局 見證人：林華慶 立会人：林華慶 職稱：局長 職名：局長 地址：台北市中正區杭州南路一段2號 住所：台北市中正区杭州南路一段2号	國立屏東科技大學 国立屏東科技大学 代表人：戴昌賢 代表人：戴昌賢 職稱：校長 職名：校長 地址：屏東縣內埔鄉學府路1號 住所：屏東県内埔郷老埤村学府路1号	社區林業中心 社区林業中心 代表人：陳美惠 代表人：陳美惠 職稱：主持人 職名：主宰 地址：屏東縣內埔鄉學府路1號 住所：屏東県内埔郷老埤村学府路1号	日台里山交流會議 日台里山交流会議 代表人：中村伸之 代表人：中村伸之 職稱：會長 職名：會長 地址：日本京都市中京區小川通御池上 Ru 下古城町 384-6-701 住所：京都市中京區小川通御池上 Ru 下古城町 384-6-701
簽章 署名押印：林華慶	簽章 署名押印：戴昌賢	簽章 署名押印：陳美惠	簽章 署名押印：中村伸之
聯絡人：夏榮生 聯絡先：夏榮生	聯絡人：陳又嘉 聯絡先：陳又嘉	聯絡人：陳怡儒 聯絡先：陳怡儒	聯絡人：河合嗣生 聯絡先：河合嗣生

協議日：中華民國 107 年 10 月 18 日

附件十三、2018 台日里山交流新聞媒體露出

2018 臺日里山參訪交流會議，在報紙、網路新聞等不同媒體露出消息共有 12 則，整理如下：

序號	日期	媒體單位	標題
13	2018/10/18	紅樹林數位有線電視(影音)	台日里山交流 展現金萬友善大地成果
14	2018/10/18	環境資訊中心	台日里山經驗交流 奈良職人體驗打造新觀光型態
15	2018/10/22	上下游	把工藝家、年輕人與居民通通拉進來！台日簽署里山策略聯盟協議
16	2018/10/18	ETtoday 新聞雲	驚艷台灣里山豐碩成果　日本與台灣簽訂策略聯盟協議
17		台灣醫療保健新聞網	台日共探里山保存與活用之道
18	2018/10/11	中華日報/ PChome 新聞網	屏科大與林務局合辦台日里山交流及座談會
19	2018/10/18	亞太新聞網 ATA News	臺日里山交流 2018 高雄座談會　利用當地自然資源活化社區
20	2018/10/11	國立教育廣播電臺	重視里山經濟 林務局與屏科大攜手共探里山活用之路
21	2018/10/17	客家新聞 (影音)	台灣推動里山倡議 日專家踏查美濃「嵫嶠坑」
22	2018/10/19	豐年社	不只餵鹿看大佛，到奈良「工房街道」體驗造紙、木工，實踐里山精神
23	2018/10/19	行政院農業委員會林務局	林務局與屏科大攜手 展現臺灣里山經營成果 邀請 8 名日本專家學者來台 共探里山保存與活用
24	2018/10/18	行政院農業委員會林務局	驚艷臺灣里山豐碩成果 臺日簽訂策略聯盟協議

日期	2018 年 10 月 18 日
單位	1 紅樹林數位有線電視
主題	台日里山交流 展現金萬友善大地成果
內文	(影音) https://www.youtube.com/watch?v=kEfVK6nNDqw
圖片	 台日里山交流 展現金萬友善大地成果

日期	2018 年 10 月 18 日
單位	2 環境資訊中心
題目	台日里山經驗交流 奈良職人體驗打造新觀光型態
內文	環境資訊中心特約記者 李育琴 高雄報導 源自日本的里山倡議，強調人與自然環境的和諧共生，位於鄉村山野的社區如何利用自然資源、保存在地傳統文化，進一步結合生態旅遊、林業經營和地方創生等，永續經營鄉村生態系，使山村生活的居民得以發展友善環境的循環經濟，以達到人地和諧共存。 林務局在台灣推動里山倡議多年，目前台灣有 10 個團體加入「里山倡議國際夥伴關係網絡」（IPSI）。2017 年林務局與屏科大社區林業研究室啟動台日里山參訪交流，繼 2017 年組隊到日本進行里山案例參訪，與當地官方和民間團體舉辦交流會議，今年 10 月 13 日至 19 日再次在台辦理「台日里山交流會議 2018」，邀請日方八位長期推動里山及林業經營、鄉村振興和環境教育等領域工作者來台參訪交流，並在屏東、高雄、台北分別舉辦三場專題座談會。 為期一週的台日里山交流會議，也帶日方參訪團走訪台灣 13 個具特色的在地里山經驗據點和社區，包括恆春半島社區生態旅遊、高雄六龜的寶來人文協會、金山推動友善契作的彩田友善農作公司、高雄美濃農會等。屏科大森林系教授陳美惠表示，台灣有多樣性的山村振興、里山資源保存經驗，是 20 年來長期經營的成果，因此交流會議中不僅要聽聽日本的經驗，也把台灣里山經驗成果跟日本專家們分享。

屏科大社區林業中心指出，台灣已有不少實踐里山倡議的案例，對於「里山資本保全與活化」需要更多的研究和討論，透過台日交流會議，民眾有機會更了解里山倡議的思維和趨勢。

奈良山村工藝職人的體驗遊程

17 日下午的高雄專題座談會在屏東林管處六龜工作站展開，針對「利用當地自然資源活化社區」主題，三位日本里山工作者分享在日本奈良縣和長野縣推動觀光振興、原始林保存和瀕危物種調查計畫的經驗。

青年外流、人口老化造成地方經濟低迷，在日本和台灣都是鄉村地區面臨的問題。有限會社 OM 環境計畫研究所代表大森淳平（Oomori Junpei）指出，擁有三個世界文化遺產的奈良縣，近年也有觀光客人數下滑的困境，而在歷史文化觀光資源較少的奈良東部和南部區域，卻有著未開發的里山地景和農林產業，當地有非常多的手工藝職人，值得發展新型態的里山經濟。

大森淳平因此發起以居民為本的城鎮建設，進行山林復育及地方產業活化，其中與奈良的工藝家一起組織觀光振興的活動，就是希望推展新形態的觀光行為，透過職人體驗、農村民家參觀等遊程規劃，讓都市遊客進入農村，在人與人的交流中，農村生活經驗得以產生新的價值。

「經過調查，該地區有超過 200 家職人工坊。這些職人運用大自然的素材，傳承了優良的技術，發展出和紙、木工、草木染、數珠、鐵刀鍛造等工藝。」該公司因此發展出「打造工坊街道」的企劃，並且結合里山活動體驗，與在地造酒廠、醬油釀造和農林戶合作推廣體驗遊程。

打開職人工坊　分享鄉村農林生產過程

大森淳平說，過去大阪地區沒有這樣型態的活動，參加的遊客因與在地人交流和體驗而感動，這樣的觀光形態開始在不同地區進行，後來地方成立了工坊街道協會，把相關經驗和知識組織起來，更積極架構地方網絡。十年來，曾經有一年之內超過 5 萬人次參與工坊體驗的成果。

不過，一開始與工藝職人的溝通、邀請在地農家加入並不容易。大森表示，要打開工坊讓人參觀、讓農家向外地人進行解說，都是前所未有的事，「因此要想辦法讓職人對我們所做的事感興趣。」他也積極與當地居民討論，要如何接待遊客，一年可以舉辦幾次的活動，也是大家一起商量。而農民、職人未必是好的解說員，但是外來遊客不了解鄉村的農產、工藝的製作，因此只要分享農林生產過程，在分享和交流中，職人和農民就會慢慢知道要怎樣跟都市人解說。

大森表示，把工藝體驗的模式推展到不同地區，實際的做法就是發現這個地方的優點，並且找設計師和大學生一起來幫忙，結合新的遊程設計和產品開發，並且把訊息發布到城市裡推廣，吸引都市人來參加體驗遊程。該公司還設計了新的奈良地圖，改變過去強調歷史文化的觀光景點，把工坊街道的資訊放到地圖上，並且出版介紹在地工藝職人的書籍。

工藝傳承、新旅行法　體驗經濟可能面臨的挑戰

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">如此推展當地的里山經濟，也過了十幾年，大森說，當地職人有些也老了，傳統工藝的後繼者在哪裡？如何讓達人的技術傳承下去，吸引年輕人留下來，是地方發展體驗觀光未來面臨的問題。

以和紙來說，當地和紙本來有 150 家，到了第二代傳承下來只剩下三家，和紙工藝是日本千年的文化，如何把舊的和紙發展出新的用途，做出現代人有感覺的產品，要跟年輕設計師合作，讓這項工藝可以繼續下去。他說，歷史上不斷有舊產業消失、新產業誕生，必須透過產業的變化來尋找新的機會。

另一方面，原本為了振興地方觀光、促進地方創生的體驗型態旅遊活動，也因政府新的旅行法規限制，要求必須與旅行社合作，間接增加了民眾旅遊的成本，都是山村發展里山經濟未來要面臨的挑戰。

不管是里山經濟、地方創生等模式，台灣相繼前往日本取經、參考新的可能發展方向，日本經驗除了成功方法，也面臨許多新的問題和挑戰，透過交流討論，台灣能夠藉此一起思考將來可能面臨的問題和因應方式。
※ 本文與行政院農業委員會林務局合作刊登</td></tr>
<tr><td rowspan="4">圖片</td><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>大森淳平介紹奈良工藝體驗的觀光振興活動。攝影：李育琴</td><td>奈良東部和南部保留未開發的里山地景，有許多傳統工藝職人工坊。圖片來源：大森淳平簡報</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>奈良有許多優良技術的傳統工藝職人，藉由打開工坊發展體驗式觀光型態。圖片來源：大森淳平簡報資料</td><td>台日里山交流會議 17 日在六龜與在地社區和機關人員分享日本里山經驗。攝影：李育琴</td></tr>
</table>

資料來源：https://e-info.org.tw/node/214539

日期	2018 年 10 月 22 日
單位	3 上下游
題目	把工藝家、年輕人與居民通通拉進來！台日簽署里山策略聯盟協議
內文	為增進跨國的里山保存與活用之道，林務局與屏科大森林系 18 日合辦「臺日里山專題座談會」，邀請八名日本長年投入里山議題的企業經營者、實踐者和返鄉青年，來台分享日本的里山推動經驗，包含利用植物園做生態旅遊和環境教育、探討森林與鹿群如何共存、透過組織工藝家來振興山村經濟、打造創意的共享空間吸引年輕人回流等精彩案例。 會議上雙方也簽署策略聯盟協議，希望增加未來交流機會，日方參訪團代表中村伸之表示，看見台灣社區林業活用里山資源，打造里山與周邊聚落共榮的經濟環境，吸引都市人參與里山活動進而購買里山產品，不僅讓外地人體驗在地文化還可創造社區收益，這些都是非常寶貴的成果，期待雙方持續討論推動里山的具體做法。 小知識：「里山」Satoyama 在日文中是指位於高山和平原之間，包含社區、森林和農業的混合地景，亦是融合了人類生存、經濟生產、自然環境的複合生態系，里山倡議旨在透過改善現有過度開發或荒廢不堪的混和地景，創造一個兼顧生活、生產和生態的永續經營模式，實現社會與自然和諧共生的理想。 **奈良經驗：大佛之外還有珍貴的里山景觀與工藝** 來自奈良的 OM 環境計畫研究所代表人大森淳平表示，奈良縣雖然擁有三個世界遺產，是重要文化觀光勝地，但過去多仰賴歷史文化資源而未發展其他經濟活動，加上有九成觀光客都是當天來回，因此未能帶動周邊觀光產業，「過去一直想以觀光為主軸，但觀光產值也在降低，頂多就是來看一些大佛。」 此外，在奈良縣的東部及南部，更因為當地林業日漸衰退、人口紛紛外移就業，年輕一輩也多前往外地求學，導致經濟低迷、高齡化問題嚴重，「年輕人外移、空屋增加，地方活力低落，都是我們當時看到的問題。」 然而在他深入走進當地後發現，其實奈良有許多未開發區域，因此保留著珍貴的里山景觀，當地居民以農耕維生，有豐富的自然景觀，也有優質的農產品，更有許多運用自然素材的年長工藝家，他們堅守著傳統技術的工作坊，在進行製紙、木工、草木染、數珠、鐵刀鍛造等手工藝。 因此，2006 年時大森淳平帶著團隊，輔導當地發展工坊街道事業，希望可以傳承傳統技藝，也能發展成觀光模式，吸引都市遊客來這裡體驗手作，「對都市人來說，這是一個可以讓壓力喘息的空間，也能讓他們享用安全安心的食物。」

組織工藝家振興山村 體驗手作也能品嚐優質農產

運用里山和工藝家做成觀光賣點、讓旅客回流，更期盼能吸引不同領域的設計師和藝術家來此定居，是奈良摸索的新方向。大森淳平指出，推動過程會面臨許多困難，因為過去工作坊是工藝家的工作場所，他們不知道如何接待外地遊客，也不擅長舉辦體驗活動，後來居民自主成立協議會，透過組織化的運作連結彼此力量。

現在前去旅遊的觀光客不僅能體驗手作，更能品嚐當地美食、逛傳統店鋪，在與工藝家對話時也會產生對當地的好奇和好感，「體驗行程越來越多，還有接待旅遊團體或學校的體驗學習、研修，也有區域的傳統或食物體驗的開發，」

運用里山地景和社區資源，串連工藝家力量創生地方。不過大森淳平也提及，目前的工作坊產業發展已滿十年，又將遇到工藝家高齡化、後繼者不足的問題，因此他們想再摸索出新的事業，也呼籲地方上的年輕一代應趁著智者健康時繼承他們的傳統技術，才能讓當地的工作街道產業永續經營。

東吉野村透過「offic camp」產生交流、刺激想法

讓鄉村回流只能靠青農？東吉野村 OFFICE CAMP 工作室創辦人坂本大祐分享靠著創意吸引年輕人回鄉的案例。

坂本大祐十二年前從大阪搬到奈良縣的東吉野村，這裡是一個人口只有 1700 人、高齡者比例高達 54%的小村落，「但是這裡環境非常好，溪河裡可以游泳、兩排都是綠山，就是里山的圖像，」他解釋過去在地人口曾達一萬多人、有九成從事林業，只是後來林業資源減少、產業衰退，使得人口逐漸外流。

坂本大祐起初曾幫當地農產品—曾爾米設計標誌，也曾發行過海報，就是希望號招更多人來東吉野村。後來他整修當地舊建築，打造共享空間「offic camp」，運用分租辦公空間的概念，「打造共享的辦公空間有兩件重要事，一是要想好你想吸引的對象，二是如何設計一個品質好的、有設計感的空間。」

辦公空間、店鋪空間都可以共享，居民教大家砍柴

他進一步解釋，振興奈良縣偏鄉的方法就是要讓年輕人回流，而他鎖定的是只有要一台電腦就可以在各地從事創作的年輕人，以及提供一個環境舒適、有桌椅、網路的公共空間，「藍圖就是做一個是我自己也會想來的辦公室，讓大家一起把工作帶過來做，大家可以活用這個空間、拿著筆電在工作。」

此外，由於東吉野村幾乎沒有商店，因此坂本大祐也設立店鋪空間，「我們設計出一種場所，像是攤位那樣，一天 500 元（日幣）就能租攤位，目的是讓民眾可以嘗試開店看看。」以及舉辦活動，讓都市人前來體驗當地活動，「例如教大家如何砍材，這對東吉野村居民可能沒什麼，但都市人會覺得很新鮮，」當外地人來共享空間辦公、參與活動，就能藉此和居民產

生交流，也可能因為交流萌生想來這裡定居的念頭。

三年吸引了 26 人搬到村子來住

他強調，東吉野村以年長者居民居多，因此若有年輕人想移居時，首先會遇到難以融入當地社群的壁壘障礙，「年輕人與老人該如何共處？共享空間就是解決這個問題的一個好方法，當辦公空間變成交流空間，多人聚在一起就能刺激想法，」

目前東吉野村已經吸引 5500 人前來共享空間參觀，有實際使用空間的也有 1200 人，執行的這三年更成功吸引 13 對、共 26 人搬來東吉野村居住，「只要年輕人回到社區，就能協力社區，這是最重要的。」

鹿背山元氣計畫：讓孩子玩得盡興！ 里山是遊樂園也是環境教材

對於景觀設計師、鹿背山元氣計畫事務局長的中村伸之來說，他期許里山能成為讓孩子玩得盡興的遊樂場所，同時，也認為里山是孩子重要的環境教育教材。

中村伸之表示，一般的土質操場和複合式設施的庭園，以直線與水平面構成給孩子嬉戲的空間，「有些家長覺得這樣給小孩爬、玩很放心，但我實在不知道這樣有什麼好玩的，」他嚮往的是讓孩子在草皮上奔跑，腳踩在真正的泥土上。他透過整修廢棄森林、運用自然建材鋪設階梯，讓孩子在山林裡遊樂，「住在都市裡的小朋友只適應水平地形，在山林下樓梯時就很害怕，但經過一段時間後他們就適應了，也鍛鍊身體的平衡感，這跟一般商家設計出來符合水平的設施完全不同。」

讓小孩從小接觸自然，在校打造里山地景

中村伸之強調，透過里山地景能做出多變化的自然設施、提供多樣化的體驗，訓練小孩更有平衡感和從小貼近自然，「接觸大自然對小朋友刺激五官是很有效的。」他希望孩子能用五感去感受事物，培養對自然之美的素養，他舉例，「綠」可能代表植物新芽，是重要的食物、也是自然的味道，這些都和環境是一體的。

此外，中村伸之也推廣在學校打造里山地景，他帶領小學生在校園建設田圃、讓學生體驗收割稻米，也進行山椒魚保育運動，教導孩子如何協助山椒魚搬遷到安穩的生存空間，過程中讓小朋友理解保護瀕臨絕種物種的重要性，「邀請五年級小朋友來改造廢棄菜園，請他們將泥土搬過來、重新打造菜圃，這是他們的畢業紀念，他們還自己做了鳥屋……到了六年級時，我們會問他們，『怎麼樣的生活環境是好的呢？』讓他們有自己的思考能力。」

中村伸之解釋，其實這些課程的目的都是為了讓孩子從小觀察自然，透過看著周圍逐漸長大的植株進而培養對這份土地的認同感，「這樣之後就不會離開。」他也強調，給下一代好環境需要經營和傳承，里山教育就是透過環境教育，利用山脈、河川、自然資源融入教材，打造一個讓孩子玩得開心的遊樂園與環境教材。

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">台日簽訂里山策略聯盟協議，加強雙方交流
座談會上，由日本民間成立的「日台里山交流會議」會長中村伸之，與屏東科技大學教務長馬上閔、「社區林業中心」主任陳美惠，在林務局見證下，簽訂三方的策略聯盟協議。林務局局長林華慶表示，國內過去多集中在森林的保育和育樂之討論上，當前推動里山倡議時也應思考如何妥善善用林下經濟，也就是活用社區林業。

他指出，八位專家帶來豐富的日本經驗，已產生良好的雙向互動，雖然彼此在文化、環境、政治背景不一樣，但透過這次分享可激盪雙方想法，助於後續推動更多適地適性的案例，激盪更多落實里山的想像。

陳美惠表示，「社區林業中心」關注山村綠色經濟永續的推動，而這次是台日首次簽署關於里山倡議的協議書，未來會加強雙方交流，持續探討里山、森川里海合作和生物多樣性等議題，「台灣已經累積不少社造能量，也要積極跟國外接軌，台日雙方對永續經營有共同關懷，可以互相分享經驗。」</td></tr>
<tr><td rowspan="4">照片</td><td>
</td><td> </td></tr>
<tr><td>台日簽署策略聯盟協議書，分享里山倡議的具體做法，左起為馬上閔、陳美惠、林華慶、中村伸之（攝影／林珮君）</td><td>奈良縣保留許多里山景觀。（圖片提供／大森淳平）</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>奈良有許多工藝師運用自然素材、堅守傳統技術的傳承。（圖片提供／大森淳平）</td><td>大森淳平（攝影／林珮君）</td></tr>
</table>

	「offic camp」打造共享的辦公空間，吸引年輕人回流。（圖片提供／坂本大祐）	「offic camp」打造共享的辦公空間，吸引年輕人回流。（圖片提供／坂本大祐）
	期許里山能成為讓孩子玩得盡興的遊樂場所。（圖片提供／中村伸之）	左起為中川雅永、坂本大祐、中村伸之、栗本修滋、河合嗣生、大森淳平、杉山拓次、市川貴美代、林華慶、東華大學副教授李光中、陳美惠（攝影／林珮君）
來源	https://www.newsmarket.com.tw/blog/113628/	

日期	2018 年 10 月 18 日
單位	4 ETtoday 新聞雲
題目	驚艷台灣里山豐碩成果　日本與台灣簽訂策略聯盟協議
內文	記者許展溢／台北報導 林務局邀請日本里山專家來台，與屏東縣、高雄市、新北市等地區 13 個社區和地方團體互動，今（18 日）舉辦台日里山專題座談會，與日方「日台里山交流會議」會長中村伸之簽訂策略聯盟協議。林務局局長林華慶表示，簽訂後有助於未來在里山倡議及生物多樣性上的合作。 台灣的保育類動物超過 6 成分布在 1000 公尺以下的淺山區域，林華慶表示，這個區域就是所謂的里山環境，如何保護這些生活在大家周遭的動物，最好的方式就是落實「里山倡議」。 林華慶說，林務局集合過去設置社區林業中心、推動水梯田復育等個案經驗，今年開始啟動國土生態保育綠網計畫，就是為了延伸中央山脈保育廊道的保育惠益，串連森林、淺山、平原、海邊，形成森川里海保育軸線，在中間的聚落或農業區去推動友善耕作及保野生動物，型塑具有里山精

	神的周邊社區和部落，因此，里山倡議是達成國土綠網保育計畫非常重要的策略。 會議中，林華慶、國立屏東科技大學教務長馬上閔、社區林業中心主任陳美惠和日方「日台里山交流會議」中村伸之會長等一行日方代表，簽訂策略聯盟協議，替這次台日里山交流會畫下完美的句點。 日方代表中村伸之認為，活用里山資源，建立與里山周邊都市共榮的經濟環境，讓都市的人得以參與里山活動進而購買里山產品，不僅可以讓外地人體驗在地文化還可以創造利益回饋社區，台灣的里山成果，值得在日本廣為宣傳。 日方代表中川雅永表示，來台交流中，發現美濃農會在青銀共創議題的協調、溝通上所做的努力與作法，是值得日方學習的經驗，另外，林仔邊文史協會的污水處理方式以及寶來人文協會的災後重建模式，也讓人留下非常深刻的印象。 寶來人文協會執行長李婉玲說，里山倡議的趨勢和議題已逐步在國內社區、部落中，藉著生態旅遊、文化教育及社區營造等方式展現出成果，日方的分享讓更多台灣非政府組織以及民眾了解。林華慶最後強調，能夠見證台日策略聯盟協議的簽訂是雙方里山交流的新里程碑，不僅有助於未來在里山倡議及生物多樣性上的合作，也能深化民間外交成效。
圖片	 ▲林華慶說，簽訂後有助於未來在里山倡議及生物多樣性上的合作。（圖／林務局提供）

	▲林華慶（右二）和台里山交流會議會長中村伸之（右一）簽訂協議。（圖／林務局提供）
來源	https://www.ettoday.net/news/20181018/1284725.htm

日期	
單位	5 台灣醫療保健新聞網
題目	台日共探里山保存與活用之道
內文	【記者鄭伯勝／屏東報導】 屏科大森林系致力於里山經濟發展，受林務局邀請共同合作辦理「2018 臺日里山交流」邀請日本 8 名專家學者前來，共有 25 個單位與林務局、屏科大接力參訪，介紹 13 個生態旅遊、山村振興、里山資源保存活用等特色標竿，展現臺灣里山經驗努力的成果。 8 名日本專家分別來自京都、大阪、奈良、滋賀及長野等地，涵括長年投入里山的社會積極人士、企業經營者、大學社會責任實踐者、返鄉青年等多元身分，與台籍專家針對森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育，景觀規劃、地方創生設計制訂等面向，相互探討激撞出更多有利於台日當代里山存續的問題，共創雙方合作連結。也將在林務局局長林華慶的見證下，屏科大、社區林業中心與日方代表成立「日台里山交流會議」，簽訂略聯盟協議，分享關於「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等議題，藉由自然與歷史的連結，學習在永續維持與平衡象徵自然的里山創造新的根經濟。 林華慶認為，辦理「2018 臺日里山交流會議」能夠讓臺灣民眾有機會了解里山倡議的思維與趨勢，透過屏科大社區林業中心多年陪伴在地的深厚情誼，將山村生態系、使用自然資源，推廣生態旅遊、山村林業經營、地方創生發展以及在地傳統文化保存等多面重要議題，更親切零距離的觀點傳達到社會。 此次參訪團代表中村伸之表示，對於台灣的社區林業與里山倡議發展看到很多可貴的經驗，希望未來能融合臺日間不同的觀點，來思考更多有利於日籍遊客赴台從事森林生態旅遊的觀光休閒事業，達到促進彼此的里山文化實踐。

	萬物共榮是發展里山經濟重要的概念，無論在傳統生活文化保存或是自然生態知識的建立，都需要藉助各方專家學者與地方人才共同集思廣益找出對應的方向，相信臺日雙方對里山倡議、永續經營的共同關懷，必能透過這次的交流，搭起未來持續針對社區林業、山村振興與里山倡議等議題，發展長期的關注力，進而帶動世界的根經濟。
來源	http://www.shop2000.com.tw/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%86%AB%E7%99%82%E4%BF%9D%E5%81%A5%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%B6%B2/product/p32012502

日期	2018-10-11
單位	中華日報/ PChome 新聞網
題目	屏科大與林務局合辦台日里山交流及座談會
內文	記者葉裕乾／屏東報導分享 屏科大森林系致力於里山經濟發展，受林務局邀請共同辦理「二０一八台日里山交流」，邀請日本八名專家學者來訪，將有多個單位與林務局、屏科大接待參訪介紹十三個生態旅遊、山村振興、里山資源保存活用等特色標竿，展現台灣里山經驗努力的成果，其中屏東場座談會也將於十月十五日在墾丁國家公園管理處登場。 八名日本專家分別來自京都、大阪、奈良、滋賀及長野等地，是長年投入里山倡議的社會積極人士，將與台籍專家針對森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育，景觀規劃、地方創生設計制訂等面向，相互探討出更多有利於台日當代里山存續的問題。 另將在林務局長林華慶的見證下，由屏科大社區林業中心與日方代表成立「日台里山交流會議」，簽訂策略聯盟，分享關於生物多樣性、里山倡議、森川里海合作等議題，藉由自然與歷史的連結，學習在永續維持與平衡象徵自然的里山創造新的根經濟。
來源	https://news.pchome.com.tw/public/cdns/20181011/index-53921600047952243016.html

日期	2018 年 10 月 18 日
單位	亞太新聞網 ATA News
題目	臺日里山交流 2018 高雄座談會　利用當地自然資源活化社區
內文	【亞太新聞網／記者范家豪／高雄報導】 林務局與屏科大森林系共同合作辦理的「2018 臺日里山交流」，邀請日本 8 名專家學者於 10 月 13 至 10 月 19 日前來參訪臺灣里山經驗努力的成果，也邀請了各相關機關參與此次參訪。

	參訪團隊於 10 月 16、17 日來到高雄市六龜地區，前（16）日下午參訪十八羅漢山自然保護區，由在地社區居民組成的解說團隊，帶領與會人員進行了一場戶外地理的環境教育課程，日本專家學者也回應政府(林務局)與學校(屏科大)共同輔導當地社區參與保護區經營的過程，看到很多可貴的經驗。 8 名日本專家分別來自京都、大阪、奈良、滋賀及長野等地，涵括長年投入里山的社會積極人士、企業經營者、大學社會責任實踐者、返鄉青年等多元身份，與臺籍專家針對森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育、景觀規劃、地方創生設計制訂等面向，相互探討激發出更多有利於臺日里當代里山存續的問題，共創雙方連結。 10 月 17 日上午參訪的樣仔腳文化共享空間，是寶來人文協會在莫拉克風災後，重新打造的社區共榮共生的空間，透過林務局社區林業及各單位的輔導，創造一個連結空間與土地、生活美學及社區產業的藝術空間，與會者充分感受生活返璞的意義；食在地，吃當季，也是樣仔腳文化共享空間要傳達給大眾的原始原味。下午行程則先至行政院農業委員會林業試驗所扇平工作站，從地區歷史解說中瞭解六龜地區自日治時期至現今之林業演替，一窺里山精神實踐在日常生活的樣貌，以及山村地區居民與山林資源不可分割之連結。 結束一系列戶外參訪行程後，高雄地區兩日參訪行程壓軸重頭戲-臺日里山交流高雄場專題座談會，於屏東林區管理處六龜工作站盛大展開，首先由 3 位日本學者帶來精采演說與兩日參訪心得分享，大森淳平先生表示寶來人文協會在莫拉克風災後的社區重整經驗，很適合作為奈良地區觀光活動振興的參考模範。 而屏東林區管理處處長及與會 NGO 團體提問職人傳承、參與接待、奈良鹿群數量控制及人為介入經營的原始林等議題，日本參訪團專家均一一回復交流意見。整場座談會討論非常熱烈，與會者都獲得非常實用的經驗做為參考，未來會試著在自身案例中操作，持續運用當地自然及人文資活化社區、創造里山經濟。 這兩日臺日雙方對里山倡議及永續經營有了更進一步的交流，10 月 18 日台北場專題座談會，將在林務局林華慶局長的見證下，屏科大、社區林業中心與日方代表成立「日臺里山交流會議」，簽訂策略聯盟協議，共同學習在永續維持與平衡象徵自然的里山創造新的根經濟。由於台北場座談會已額滿，來不及參與的民眾可關注林務局森活情報站臉書，以及林務局與屏科大共同合作的社區林業中心最新訊息，得到最新活動資訊。

圖片	 ▲台日里山交流高雄座談會圓滿成功。（圖/屏東林管處）
來源	https://www.atanews.net/?lifestyle-_religion=50216

日期	2018-10-11
單位	國立教育廣播電臺
題目	重視里山經濟 林務局與屏科大攜手共探里山活用之路
內文	林務局深耕臺灣里山八年，致力發展里山經濟，將在 10 月 13 日至 19 日與屏東科技大學共同辦理「2018 臺日里山參訪交流」，期間將參訪屏東後灣、高雄寶來、臺北金山等 13 個具生態旅遊、山村振興、里山資源保存活用等特色標竿的地方團體或社區，並於 10 月 15 日、17 日及 18 日分別於墾丁國家公園管理處、屏東林管處六龜工作站及林務局辦理 3 場座談會，分享日方經驗及參訪心得。 此次交流參訪的地方團體或社區中，包括獲得 105 年國家永續發展獎肯定的高雄市寶來人文協會；協助金山地區友善契作的彩田友善農作有限公司，協力執行單位多達 25 個，包括中央單位、地方政府及民間團體，而受邀來臺的栗本修滋、中村伸之等 8 名日本專家則分別來自京都、大阪、奈良等地，具有長年積極投入里山的社會人士、大學社會責任實踐者、返鄉青年等多元身分。如：栗本教授長期研究利用森林空間、活用地區自然環境之地區再生；中村先生為景觀設計師，專長將里山的保全利用及社會價值的發展等納入里山設計。來臺期間，將直接深入地方，與社區或地方團體互動、交流，並利用 3 場座談會與國內專家、民間團體及民眾，針對森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育、景觀規劃、地方創生設計制訂等面向相互探討，期待激撞出更多有利於臺日當代里山存續的討論，共創雙方合作連結。 10 月 18 日座談會現場也將在林務局林華慶局長的見證下，國立屏東科技大學、社區林業中心與日方代表將成立「日臺里山交流會議」，簽訂略聯盟協議，未來將持續分享關於「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等議題的實作經驗，期待透過台日雙方對於里山倡議、永續經營的持續關注，搭起未來針對社區林業、山村振興與環境教育等子議題交流的管道，爬梳出適於臺灣里山

	經營的經濟發展模式。
來源	https://www.ner.gov.tw/news/5bbf675ad97bfc0006c6fbe5

日期	2018-10-17
單位	客家新聞
題目	台灣推動里山倡議 日專家踏查美濃「嵫嶠坑」
內文	【曾宏智 高雄美濃】 台灣近年來積極推動里山倡議，8 位日本里山專家，近期透過林務局受邀來台，進行第一線的在地觀察，其中高雄市美濃區的「嵫嶠坑」，因為有天然隔離帶的優勢地形，加上這幾年積極推動友善農耕，用對土地友善的生產方式，就連日本專家也大為讚賞！ 來自日本的 8 位里山專家，走進龍肚嵫嶠坑，感受水田、老房子的田園地景，日本學者表示，當地的環境，和日本鄉村景致很相似，很適合發展里山經濟！ 大阪府林業合作社協會會長 栗本修滋：「日本和台灣都很像，這種山村的景象，都是有水田、水稻，有房子等不同作物，都是有傳統的文化在裡面，我想要讓這些很有魅力的東西，讓更多人知道！」 屏科大森林系教授 陳美惠：「我們不只看日本的經驗，也希望把我們台灣本身多樣性的里山，以及我們各地團體這 20 年來，長期在地方經營的成果，也能夠讓日本的這些里山專家看見，我們台灣也有發展出自己的里山倡議的一些成果！」 2017 年美濃農會，宣布美濃平原為友善耕作元年，大力推動農藥減量，美濃農會表示，位在龍肚里的嵫嶠坑，因被山包圍的地形特色，成為第一個友善耕作的示範點，擔任示範農友的朱建州，改變耕作方式，更要確保食用上的安全！ 美濃農民 朱建州：「減少農藥，使用有機肥的次數增加，相對地也減少化肥！」 美濃農會推廣部主任 鍾雅倫：「像這個山窩地中間，它有天然的隔離帶，從這裡，直接朝有機及友善耕作的方式去做，那會希望用這個地方作一個示範點，將這邊的成果再推廣出去，美濃整個平原！」 學者也指出，萬物共榮是發展里山經濟重要的概念，里山的推動，不僅維護了生產端的健康，也較能確保消費者在食用上的安全，對生物多樣性的保護也會更有效果，和全民的生存環境息息相關。

圖片	
來源	http://www.hakkatv.org.tw/news/173873

日期	2018 年 10 月 19 日
單位	豐年社
題目	不只餵鹿看大佛，到奈良「工房街道」體驗造紙、木工，實踐里山精神
內文	文、攝影／ 林宜潔　首圖提供／ 坂本大祐 到奈良餵鹿是臺灣人遊日熱門行程，但這個觀光發達的城市，12 年前曾面臨遊客下滑窘境，卻也讓當地人重新看見奈良獨特的紙藝、木工、釀酒等等知識文化；在社區營造專家協助下，奈良開始打造「工房街道」，超過 200 家工房加入，推動與奈良傳統工匠交流的觀光體驗，每年參加人數達 5 萬人。 無獨有偶，在奈良縣高齡化、人口外流更加嚴重的東南部地區，也有設計師與地方政府合作，3 年前開始整修地方上的老屋，設立共同工作空間，邀請創作者帶電腦到鄉村工作，至今累積造訪人數有 5 千 5 百多位，甚至有 13 對夫婦拜訪後，決定移居只有 1 千 7 百位居民的村落，可說是另一種社區營造的成功案例。 **從 0 到 5 萬人，以職人工藝深化奈良周邊旅遊體驗** 林務局 10 月 13 日邀請 8 名日本里山專家來臺交流 6 日，除深入走訪北中南 13 個社區，昨（18 日）在臺日里山專題座談會上，日本專家也分享里山倡議中的社區營造經驗。 專長復興山村的大森環境規劃研究所有限公司代表大森淳平，12 年前開始與奈良當地職人合作，共同發展以傳統工藝深化觀光體驗的方式。 大森淳平表示，奈良縣擁有 3 個世界遺產與許多重要文化景觀，是日本傳統文化觀光地。然在 1988

年後，只仰賴歷史文化資源導致觀光客減少，從 1988 年每年 4，100 萬人下滑到 2006 年剩下 3，500 萬人，「很多人都是來看大佛就走了。」將近九成的觀光客都是「當天來回」。

這讓他體會，奈良需要從單純「看的觀光」轉向「參與體驗交流型的觀光」。

大森淳平發現，在奈良大佛 10 分鐘車程之內就有農業地景，而且有很多在地職人的工房。因此，2006 年開始，他引導奈良建立工房街道事業，目前有超過 200 間工房加入，包含手工製紙、木工、草木染、鐵刀鍛造、釀酒、釀醬油等。
他解釋，這個倡議的目的，是為了跟觀光客分享在地職人的技藝，「打造奈良成為能夠多次造訪，並與當地居民建立互信交流關係，而且每次到訪都能滿足離開的觀光地點。」

他解釋，這個倡議的目的，是為了跟觀光客分享在地職人的技藝，「打造奈良成為能夠多次造訪，並與當地居民建立互信交流關係，而且每次到訪都能滿足離開的觀光地點。」

剛開始當地人也覺得這樣有點困難，不過隨著大家開始關心這件事，加上地區大學跟其它人的幫助，當地工匠開始開放一些工作程序讓大家參觀，後來也變成遊客到奈良旅行的重點。

這樣的觀光模式吸引了媒體注意，也帶進越來越多遊客。大森淳平表示，10 多年來，工坊之間也建構起網絡，不再單獨作戰，地區展售中心、導覽員系統等等都非常完備，從 0 開始，到現在一年約有 5 萬人造訪工坊。為了讓大家更認識地方上的職人，工坊網絡還自費出版介紹職人工藝。

他指出，發展利用周邊資源的手工藝體驗，不僅可以提高觀光深度，也可以帶來開發新商品的動能，進而鼓勵藝術家移居奈良。

不過奈良仍面臨許多挑戰，最主要問題就是工藝家逐漸消失，而且邁向高齡化，年輕繼承者不足。另外，初期成員的活躍力也逐漸下降。未來必須活用工坊網絡，除持續舉辦活動，也要趁年邁的工藝家還健康時傳承技術，必須在既有成員外，找到新的發展方向。

他補充，在日本其它地方像是新潟，也有引進地方工藝與里山概念同行的例子。另外，依靠年輕一代投入社區，才能活化社區。他舉例，這次也在參訪團隊中的坂本大祐，從事平面視覺設計，正是從大阪移居奈良鄉村的青年案例。

創造共同工作空間，吸引年輕人移居鄉村

平面設計師坂本大祐，12 年前從大阪移居到奈良縣東南部的東吉野村。他說明，東吉野村的產業以林業為主，隨著產業衰退，就業機會減少交通不便，人口外移嚴重。1960 年代，東吉野村人口曾多達一萬人，目前整個村莊人口剩不到當時兩成，只有 1，700 人，65 歲以上老齡人口佔 54%，是個老齡化十分嚴重的村落。

「村裡環境好得不得了。」坂本大祐說，村落裡流動的河川，清澈得可以在裡面游泳，「又有村落又有山跟河，真的是像圖畫那樣的地方」。他說，自己就是因為愛上這裡的環境才決定移居，

	並且積極參與設計地方農產品的包裝。從 2013 年開始，坂本大祐主導由奈良縣官方委託的鄉村振興工作，希望增加移居人口。 「我們在想怎麼吸引大家搬過來，搬過來之後可以做什麼事情，最後我們決定用 office camp 的方式。」 他跟奈良地方政府合作，將 70 年歷史的舊房子改建成辦公基地，當作一個共享空間，邀請各地的文字工作者過來。 共同辦公空間從 2015 年開始營運，至今總計有 5，500 來訪人數，空間使用人數到達 1，200 人，更有 13 對夫婦因為曾造訪這裡而決定住下來。 坂本大祐說，空間成功營運有兩個要點，第一個是以創作者為主要邀請對象，「只要有網路，到哪裡都可以工作。」另外，就是要提供這些創作家品質良好的工作空間。「甚至有名古屋的設計師帶著筆電就到這裡來工作，也有帶小孩過來的。」 東吉野村中的老房整修後變成非常美麗的共同工作空間，吸引各地的創作者前來，3 年來常舉辦各種活動，深化與當地居民的互動。(圖片提供／坂本大祐) 最難的挑戰還是在於融入當地社群，坂本大祐說，這個公共辦公空間如果只有外來的人並不可行，創造跟當地居民的互動非常重要。「因為有這個社區，才會有這個空間。」 村裡的國小學童也會來參觀，了解大家在這裡做什麼。他強調，要讓其它人可以住進來，就必須要盡量創造互動，解開交流障礙。 **簽訂策略聯盟，未來盼深化交流** 此次 8 名日本里山專家來臺，與屏東縣、高雄市、新北市等地區的 13 個社區與地方團體互動，深入拜訪地方。昨也在座談會上，由林務局長林華慶見證，國立屏東科技大學教務長馬上閔、社區林業中心陳美惠主任與日方「日臺里山交流會議」會長中村伸之等一行日方代表，簽訂策略聯盟協議。 近年林務局積極推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」，在里山資源活用、青年返鄉從農、協助友善耕作和農產品銷售、都市與里山的鏈結、善用在地資源與傳統文化做防災或社區重建等都有不錯成果，參訪的日方代表也紛紛表示驚艷與肯定。臺日雙方此次簽訂策略聯盟協議，未來將針對「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等議題的實作經驗持續交流。
圖片	

	工房街道是與奈良當地藝術家共同合作振興地方的計畫，除了提供觀光客來玩，也有學童的農事體驗活動。（圖片提供／大森淳平）	工房街道也成為外國人士認識奈良的平台，時常有外國單位前往研習日本文化。(圖片提供／大森淳平)
	東吉野村自然環境優美，坂本大祐就是因為愛上這裡的環境決定移居。(圖片提供／坂本大祐)	東吉野村中的老房整修後變成非常美麗的共同工作空間，吸引各地的創作者前來，3 年來常舉辦各種活動，深化與當地居民的互動。(圖片提供／坂本大祐)
	林務局邀請 8 名日本里山專家來臺，昨在林務局舉辦臺日里山專題座談會，邀請日本專家分享經驗。	
來源	https://www.agriharvest.tw/theme_data.php?theme=article&sub_theme=article&id=2383	

日期	2018 年 10 月 19 日
單位	行政院農業委員會林務局
題目	林務局與屏科大攜手 展現臺灣里山經營成果 邀請 8 名日本專家學者來台 共探里山保存與活用
內文	林務局深耕臺灣里山八年，致力發展里山經濟，於 10 月 13 日至 19 日與屏東科技大學共同辦理「2018 臺日里山參訪交流」，期間將參訪屏東後灣、高雄寶來、臺北金山等 13 個具生態旅遊、山村振興、里山資源保存活用等特色標竿的地方團體或社區，並於 10 月 15 日、17 日及 18 日分別於墾丁國家公園管理處、屏東林管處六龜工作站及林務局辦理 3 場座談會，分享日方經驗及參訪心得。 此次交流參訪的地方團體或社區中，包括獲得 105 年國家永續發展獎肯定的高雄市寶來人文協會；協助金山地區友善契作的彩田友善農作有限公司，協力執行單位多達 25 個，包括中央單位、地方政府及民間團體，而受邀來臺的栗本修滋、中村伸之等 8 名日本專家則分別來自京都、大阪、奈良等地，具有長年積極投入里山的社會人士、大學社會責任實踐者、返鄉青年等多元身分。如：栗本教授長期研究利用森林空間、活用地區自然環境之地區再生；中村先生為景觀設計師，專長將里山的保全利用及社會價值的發展等納入里山設計。來臺期間，將直接深入地方，與社區或地方團體互動、交流，並利用 3 場座談會與國內專家、民間團體及民眾，針對森林保護、森林經營、生態旅遊、環境教育、景觀規劃、地方創生設計制訂等面向相互探討，期待激撞出更多有利於臺日當代里山存續的討論，共創雙方合作連結。 環境永續與萬物共榮是發展里山經濟重要的概念，無論在傳統生活文化保存或是自然生態知識的建立，都需要藉助各方專家學者與地方人才共同集思廣益找出對應的方向。林務局指出，辦理「2018 臺日里山專題座談會」有助於讓臺灣民眾了解里山倡議的思維與趨勢，並將山村生態系、自然資源使用、生態旅遊推廣、山村林業經營、地方創生發展以及在地傳統文化保存等多面向重要議題，更親切零距離地傳達到社會，喚起民眾對地方環境文化脈絡與發展方向的重視。 10 月 18 日座談會現場也將在林務局林華慶局長的見證下，國立屏東科技大學、社區林業中心與日方代表將成立「日臺里山交流會議」，簽訂略聯盟協議，未來將持續分享關於「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等議題的實作經驗，期待透過台日雙方對於里山倡議、永續經營的持續關注，搭起未來針對社區林業、山村振興與環境教育等子議題交流的管道，爬梳出適於臺灣里山經營的經濟發展模式。 此次 3 場座談會開放報名反應熱烈，追加名額仍於 5 天內即告額滿。尤其是 10 月 18 日林務局場次的座談會，報名人數超過 250 人，為避免來不及報名的民眾向隅，林務局當日將以同步口譯及透過「森活情報站」臉書直播方式，讓更多人參與這場盛會，歡迎民眾踴躍利用網路直播。相關觀看資訊請洽林務局「森活情報站」https://www.facebook.com/twforest/。
來源	https://conservation.forest.gov.tw/latest/0062974

日期	2018/10/18
單位	行政院農業委員會林務局
題目	驚艷臺灣里山豐碩成果 臺日簽訂策略聯盟協議
內文	林務局於 10 月 13 日至 10 月 18 日邀請栗本修滋、中村伸之等 8 名日本里山專家來臺，透過 6 天的拜訪交流深入地方，與屏東縣、高雄市、新北市等地區的 13 個社區與地方團體互動，並在今日(18 日)於林務局國際會議廳舉辦臺日里山專題座談會。會議中，由林務局林華慶局長見證，國立屏東科技大學馬上閔教務長、社區林業中心陳美惠主任與日方「日臺里山交流會議」中村伸之會長等一行日方代表，簽訂策略聯盟協議，替此次臺日里山交流會劃下完美的句點。 為「日臺里山交流會議」來臺的中村會長表示，活用里山資源，建立與里山周邊都市共榮的經濟環境，讓都市的人得以參與里山活動進而購買里山產品，不僅可以讓外地人體驗在地文化還可以創造利益回饋社區，臺灣的里山成果，值得在日本廣為宣傳。而善於促進自然環境與現有城市和諧發展的日方代表中川雅永也表示，在這幾日的交流中，美濃農會在青銀共創議題的協調、溝通上所做的努力與作法，是值得日方學習的經驗；林仔邊文史協會的污水處理方式以及寶來人文協會的災後重建模式，也讓他留下非常深刻的印象。 此次交流分享會議中，國內寶來人文協會的李婉玲執行長則認為，里山倡議的趨勢和議題已逐步在國內社區、部落中，藉著生態旅遊、文化教育及社區營造等方式展現出成果，日方的分享讓更多臺灣非政府組織以及民眾了解，臺灣和日本都正透過在地組織、學者專家以及公部門間的合作，以里山為基礎，延伸出更多元的區域發展可能性。傳統生活文化與知識的運用，是人、地和諧共生的關鍵，如何讓地方產生善的循環，友善環境與自然資源永續利用，絕對是未來值得努力的方向。 林務局林華慶局長在致詞時表示，臺灣的保育類動物超過六成分布在 1000 公尺以下的淺山區域，這個區域就是所謂的里山環境，如何保護這些生活在你我周遭的動物，最好的方式就是落實里山倡議。林務局集合過去設置社區林業中心、推動水梯田復育等個案經驗，今年開始啟動國土生態保育綠網計畫，即是為了延伸中央山脈保育廊道的保育惠益，串連森林、淺山、平原、海邊，形成森川里海保育軸線，在中間的聚落或農業區去推動友善耕作及保育野生動物，型塑具有里山精神的周邊社區和部落。因此，里山倡議是達成國土綠網保育計畫非常重要的策略，此部份需要產官學研各界的攜手努力及深化，結合保育、農業文化價值、生態旅遊等元素，活化農漁山村，讓里山經濟深植臺灣，走向人、動物與土地相互依存的永續未來。今日能夠見證臺日策略聯盟協議的簽訂是雙方里山交流的新里程碑，有助於未來在里山倡議及生物多樣性上的合作，並深化民間外交成效。 近年來林務局推動「臺灣里山倡議夥伴關係網絡(TPSI)」，臺灣在里山資源活用、青年返鄉從農、協助友善耕作和農產品銷售、都市與里山的鏈結以及善用在地資源與傳統文化做為防災或重建等已漸有成果，讓此次交流的日方代表們感到驚艷並與以肯定。在今日「臺日里山座談會」的會場上，由臺日雙方代表簽訂的策略聯盟協議，未來也將持續分享關於「生物多樣性」、「里山倡議」、「森川里海合作」等議題的實作經驗，期待透過臺日雙方對於里山倡議、永續經營的持續關注，搭起未來針對社區林業、山村振興與環境教育等子議題交流的管道，並在日本廣為宣傳、推廣臺灣里山成果。

	更多活動及相關場次照片連結請至 http://bit.ly/2PEZkyR
照片	
來源	https://www.forest.gov.tw/forest-news/0063023